





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CINAAGL 1.7.301/a





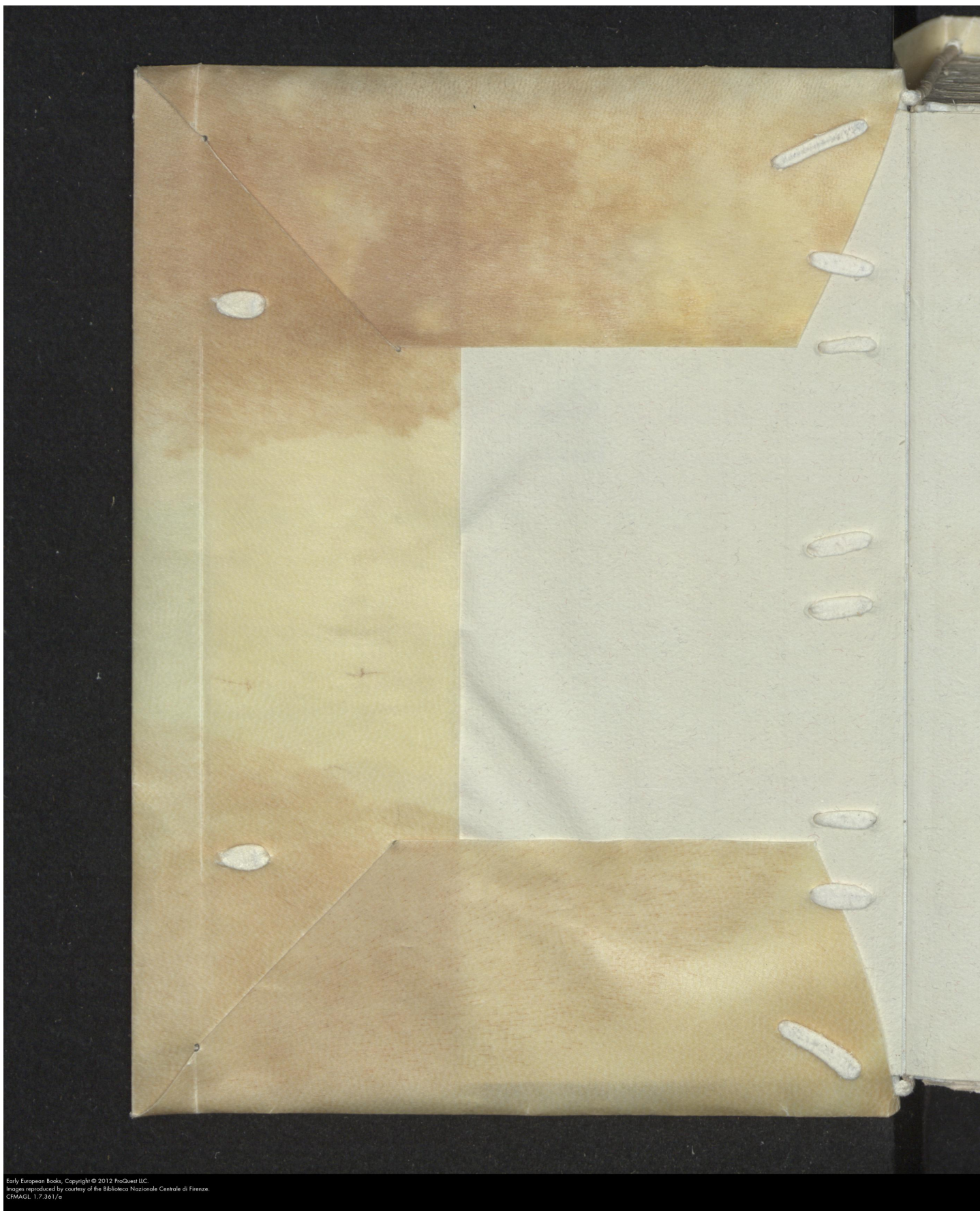
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CINAAGL 1.7.361/a



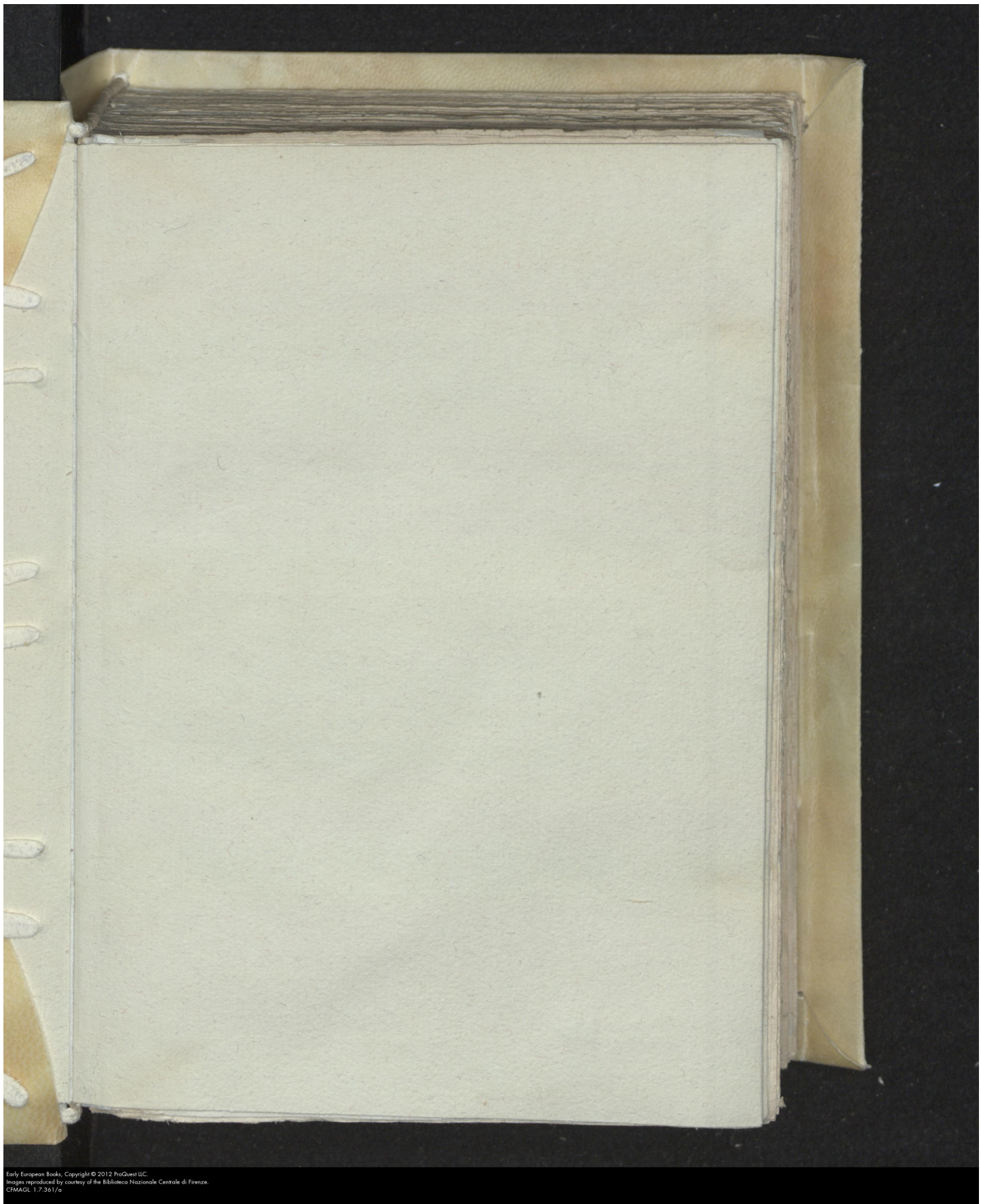


Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL. 1.7.381/a





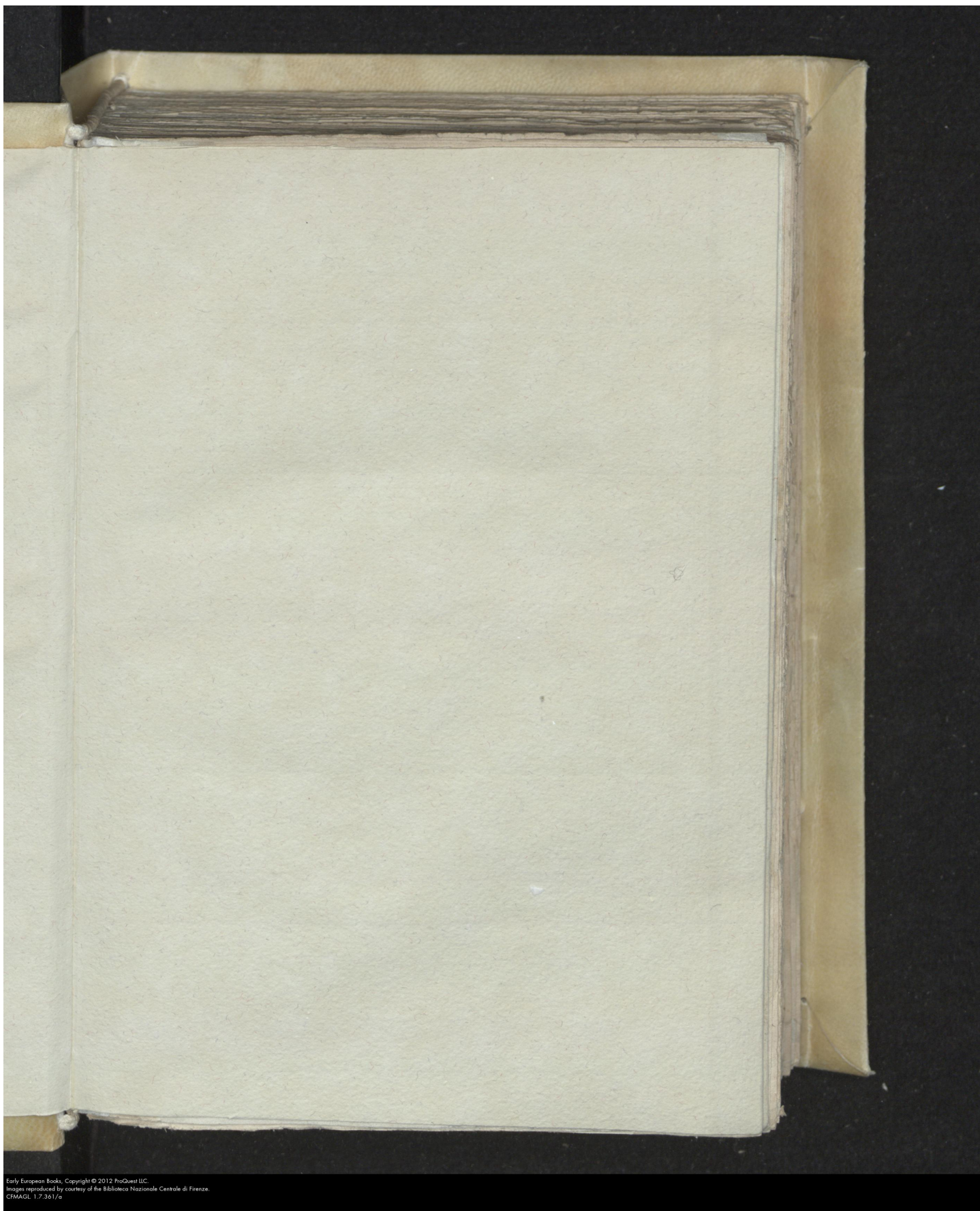






1. 7. 361

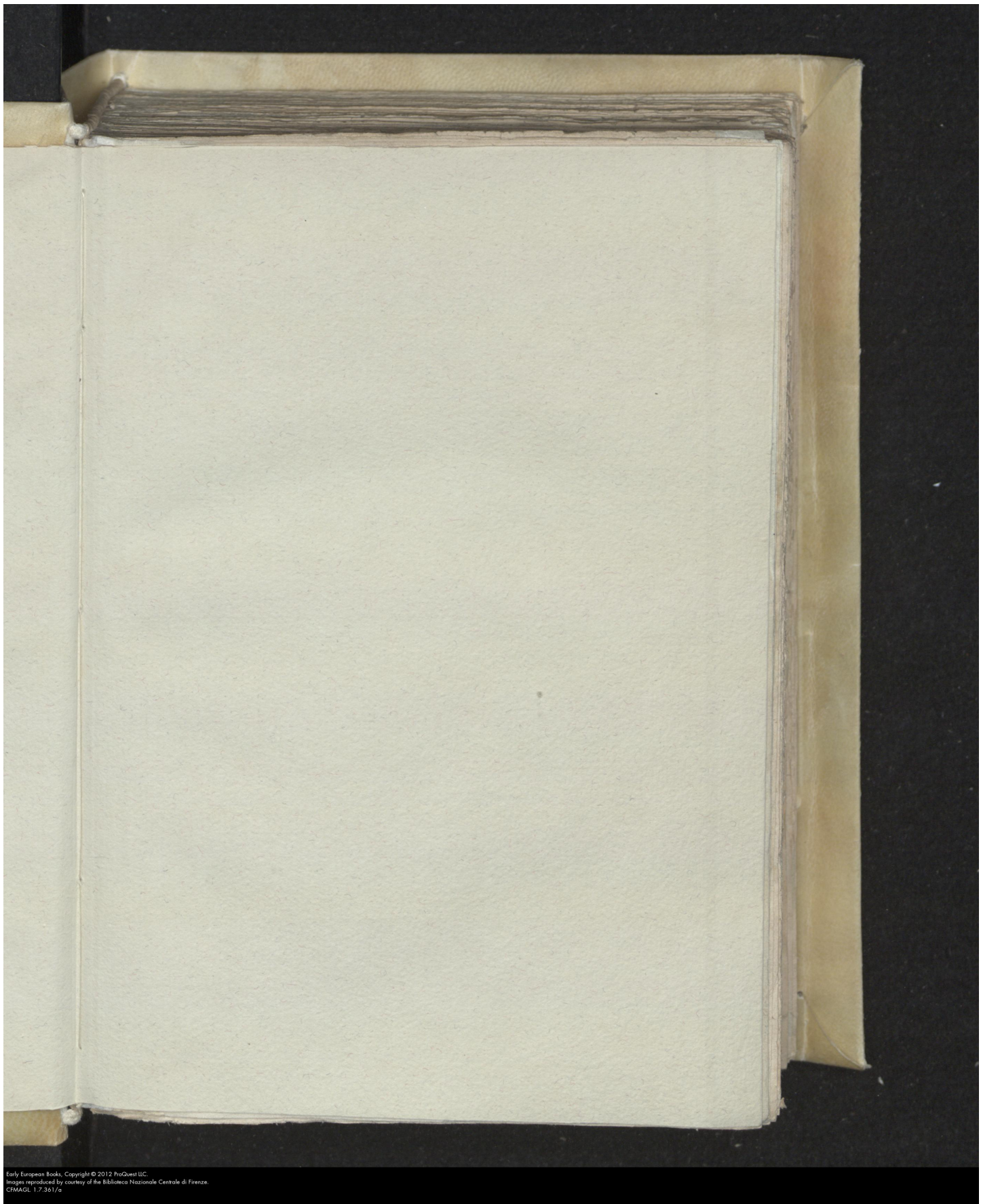








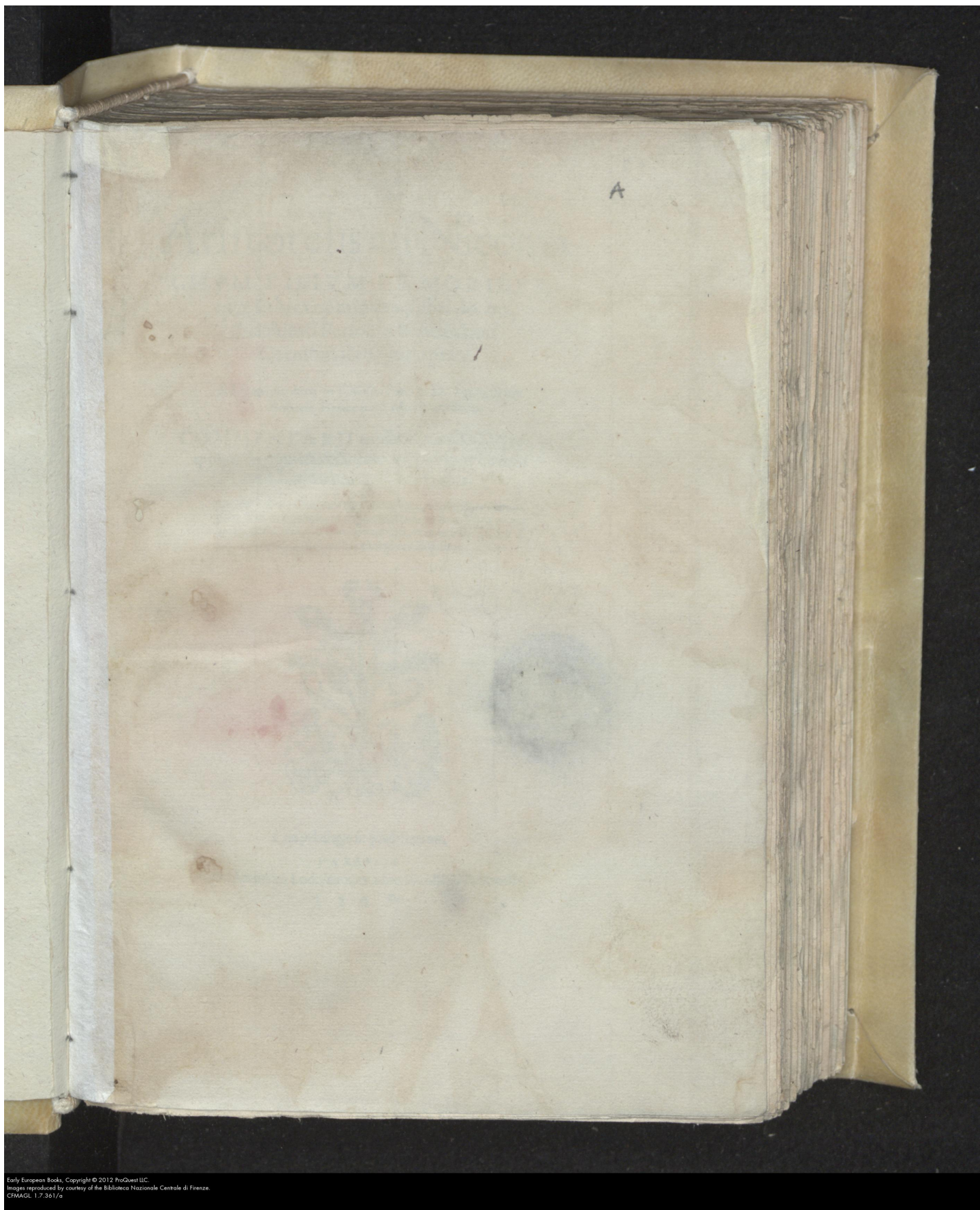


















B 1

# Aristotelis ad Nicoma

CHVM FILIVM DE MORIBVS,  
quæ Ethica nominatur, Libri decem.  
Ioachimo Perionio Benedictino  
Cormœriaceno interprete.

Ad Reuerendum in Christo Patrem D. Franciscum  
Boherû, Episcopum Maclouiensem.

COMMENTARII eiusdem in eosdem libros, in  
quibus de conuertendis coniungendisque Græcis  
cum Latinis præcepta traduntur.

Accessit Liber Ciceronis de vniuersitate, coniunctus cum ea  
parte Timæi Platonis cui respondet. Itemque Arati Phænomena  
quæcumque extant à Cicerone conuersa, vt in vtroque genere o-  
mnes optimum auctorem habeant quem imitentur.



Cum priuilegio in quadriennium.

PARISIIS

Apud Ioannem Lodoicum, ex aduerso collegij Remensis,

1540.



PRIVILEGE.

IL EST permis a Symon de Colines, Imprimeur & libraire iure de Luniuersite de Paris, de faire imprimer & mettre en vente vng texte Dethicques avec les annotations, nouvellemēt traduit par Religieuse personne frere Ioachim Perion de lordre sainct Benoit, & deffenses a tous libraires & Imprimeurs ne limprimer ou vendre iusques a quatre ans, sur peine de confiscation desditz liures & demande arbitraire.

II. Demesmes.



REVERENDO IN CHRISTO PA-  
TRI D. FRANCISCO BOHERO,  
EPISCOPO MACLOVIENSI, IOA-  
chimus Perionius Benedictinus Cor-  
maceriacenus S. P. D.



AEPENVMERO mirari soleo Pō-  
tifex sapiētissime, quid sit q̄ libri scripti à  
Græcis de iis rebus quæ Grāmaticorum  
& Rhetorum artibus continentur, à no-  
stris hominibus qui nostra patrūmq; me-  
moriam in laude Græcarum literarū excel-  
luerunt, commodè conuersi adhuc sint:

Philosophia, quæ vitæ dux, virtutis indagatrix, expultrix vitio-  
rū, mōrūque magistra & disciplina rectè appellata est à Ci-  
cerone, quæque nullū maius neque melius hominū generi dei  
concessu datū munus est, tā inculto, & vt verè dicam, sordido  
sermone tractata sit, vt ferè neglecta sine vllo splendore & lu-  
mine literarum Latinarum iacere videatur. Nam à Laurentio  
Valla Thucydidis ac Herodoti, à Poggio Florentino Diodori  
Siculi, à Politiano Herodiani historia sic expressa est Latinis  
litteris, vt splendidam eorum illustrēmque animaduertamus  
orationem. At verò in libris Aristotelis, qui vnus ex omnibus  
consensu ferè bonorum omnium proximè ad institutum no-  
stræ religionis accessit, ob eāmq; causam probatur omnibus,  
tanta repente sententiarum ac rerum obscuritas nobis legen-  
tibus occurrit, tanta etiam verborum insolentia & ariditas, vt  
pueri vix primis litteris eruditi aptius & loquantur & scribāt.  
Quæ rerum obscuritas & confusio tanta, innumerabiles non  
solum à Philosophiæ studio abduxit semper, verum etiam ini-  
micos ei reddidit. Ac mihi quidem huius rei causam diu mul-  
tūmq; requirenti, non alia occurrit, quàm quòd videtur ii qui  
eloquentia valebant, cum à Philosophia ea, quam dixi, rerum  
obscuritate deterrentur, in illis maluisse artibus. quantum



interpretando possent experiri, in quibus quoniam perui-  
gata essent, amplior ornamentis orationis esset futurus locus: Il-  
li autem qui et si latine scirent, tamen interpretari aliena sen-  
sa disertè non possent, cum totos se ad Philosophiæ studium con-  
tulissent, qui eò lucem quam habebant afferre non potuerunt,  
tenebras maximas attulisse. In quo neutrorum equidem con-  
temnere cōsiliū & factum possum, præsertim cum liberum  
sit eum studiorum cursum, quem quisque velit, tenere: in eòq;  
excolendo, quantum cuique videatur temporis consumere.  
Nisi fortè illos reprehendendos putamus, quòd Philosophia  
deserta & neglecta, idem fecisse videntur quod ii solent, qui  
terra, quæ bene culta fructus vberrimos ferat, relicta, man-  
dare semen iis agris malunt, qui peræquè fructuosi esse non  
possunt: hos verò quòd similiter fecerunt, ut si qui agrum sua-  
ptè natura fertilem non probis instrumentis colentes, spino-  
sum redderent. Quid enim Philosophia vel vberius ad fru-  
ctum, vel iucundius ad oblectationem, vel melius ad vitam,  
vel aptius ad dignitatem? Ceteræ verò artes quid habent si-  
mile? quæ huius administræ ut sunt, sic verè & iure dici solèt.  
Quo maiore quadam ratione, Pontifex, non iam ut initio feci,  
miror, sed vehementer etiam doleo, eam artem à nemine ad-  
huc illustratam esse Latinis literis, qua reliquæ artes omnèsq;  
bonæ res continentur. Hinc meus ille ex Philosophiæ amore  
& natus & susceptus dolor, me noctes diēsque agitans, nō antè  
passus est conquiescere, quàm ad hanc partem ægram, quam  
ceteri negligerent, accederem, efficeremq; quantum consequi  
labore & diligentia possem, ut Philosophia iterum latine lo-  
queretur. Audax negotium, impudens etiam inuidiæq; plenū.  
Sed nemo inuidiæ metu à rectè factis, quibus præsertim com-  
munis omnium utilitas, tantæ etiam rei dignitas continetur,  
abduci deterreriq; debet. Quanquam mihi ipse tantum nequè  
sumo, neque arrogo. Quicquid enim feci quòd aliqua laude sit  
dignum, si modo est, id velim Ciceroni tribui, non mihi. Nihil  
est enim tam deforme, quàm si quod ab altero vel didiceris, vel



acceperis, eius laudem & gloriam præcipias illi, tibi assumes.  
Id autem quale sit ut intelligatur, tibi rationem studiorum  
meorum breuiter aperiendam putavi. Ego, cum ineunte adole-  
scentia me ad Ciceronis imitationem contulissem, eumque sem-  
per cum Græcis Latina coniunxisse animaduertentem, ex quo  
tantum se fructum studiorum cepisse sentiret, ut idem filio fa-  
ciundum censeret: quod ille filio consilium dedisset, mihi quoque  
ac omnibus qui studiosis discendi adiumentum aliquod ad di-  
cendum afferre vellent, datum censui. Itaque quum paucis an-  
nis post studio Græcarum literarum me penitus dedidissem,  
illud eius consilium sequutus sum: idque non in Philosophia so-  
lum, sed in cæteris etiam disciplinis feci. Hinc mirificos fru-  
ctus studiorum consequabar. Coniungendis enim his studiis,  
non modò id assequabar ut Græca melius intelligerem, sed ut  
quæ Latina Græcis responderent, notare, ac disertius de Græcis  
Latina còuerterem. Iam verò & innumerabiles locos Græcorum,  
ut Platonis, ut Aristotelis, Demosthenis, Aeschinis, aliorumque  
nonnullorum & in Philosophia, & in arte dicendi non tracta-  
tos solum, sed etiam còuersos de Græcis à Cicerone obseruauit.  
& librum totum de Vniuersitate ex Timæo Platonis translatus, cum  
Græco nostris Còmentariis eò adiecimus, ut studiosi Græcarum  
literarum eum sibi tanquam exemplar còuertendis à Græco libris pro-  
ponant ad imitandum. Has ergo Latini sermonis diuitias & opes  
si vel celare, vel mihi vèdicare, quis me iure non reprehenderet?  
An non necesse esset me alterutrum crimen subire, vel inuidiæ, si  
occultare: vel ingrati animi, si vendicare? Non est igitur iam quod in-  
uidiæ metu de studiosis discendi bene mereri prætermittam iis  
præsertim rebus, quas Ciceroni tribuam, mihi non vèdicæ. Quin-  
etiam omnes mihi potius gratiam habituros spero, quod laudem alteri debi-  
tam reseruans, utilitatem ad se volui peruenire. Sed quum multos mul-  
torum libros ab initio studiorum còuertissem, ab eo potissimum ini-  
tium edendi sumpsi, qui ei studiorum generi quod delegi, visus est  
aptissimus. Libri decem sunt Aristotelis ad filium scripti de Mo-  
ribus, qui grauissimis ad bene beatèque viuendum sententiis referti,



eo gratiores ad omnes veniēt, quōd lumina illa quæ in iis quos  
ceteri transtulerunt, minus apparebant, in his nostris se omni  
ex parte ostendunt. In quibus conuertendis nō semper id quod  
& fieri non potest, & Cicero ait facere indisertos interpretes,  
verbum ex verbo exprimendum putavi. Nec verō in eo solum  
laboravi ut Latina, verum ut apta etiā & numerosa esset ora-  
tio. Quōd si nonnullis locis aliquorum aures nimium capaces  
offendentur, ii cogitare debebunt, aliud esse animi sui cogita-  
tiones eloqui, aliud aliena sensa interpretari. quod cum fece-  
rint, eos fortē habeo æquiores iudices: quanquam multis locis  
de industria lumen quod potui nō attuli: idq; eo feci libentius,  
quōd omnium rerum sua initia esse debent, quæ suis progres-  
sionibus vīa, augeri cōstituiq; possint. Atq; id totum quale sit  
(ne de me dicere videar) cum alii pleriq; , tum vero tu pro ea  
doctrina & sapientia qua vales plurimum, iudicare poteris.  
Hunc autē laborem sic à me deberi tuis immortalibus in me  
meritis putavi, ut eū alteri te præterito sine scelere non potue-  
rim dedicare. Ecquando enim partem vllam tuorum erga me  
beneficiorum consequar? aut vbi vsus erit mei tibi, si in ea fa-  
cultate non fuerit, quam tua tuūq; auunculi D. Dionysii Bri-  
coneti clarissimi optimiq; viri benignitate sum consequutus.  
Quapropter hoc tam debitum officium ut tibi gratum sit,  
eiusq; patrocinium suscipias, etiam atque etiam rogo. Sic enim  
summa tua autoritate fretus, facile omnium & odium vitare  
potero, & invidiam sustinere. Vale Antistes amplissime.  
Lutetia Parisiorum pridie Non. Maias. M. D. XL.



IOACHIMI PERIONII BENEDICT.

CORMOERIACENI DE OPTIMO GENERE

*interpretandi Commentarij.*



PARISIIS

Apud Ioannem Lodoicum Tiletanum, ex  
aduerso collegii Remensis.

M. D. XL.

CVM PRIVILEGIO

*in quadriennium*



REVERENDO IN CHRISTO PATRI

D. Francisco Bohero, Episcopo Maclouien. Ioachimus Perionius Benedictinus Cormæriacenus S. P. D.

N

ON erat omnino clarissime Pötifex, cur initio horum Commentariorum quos de optimo genere interpretandi & scripsi & inscripsi, hanc ad te epistolam adiungerem, nisi consilium meum librarij impediuiſſent. Nam cum eam epistolam quã decem libris præposui, quos ad Nicomachum filium Aristoteles de moribus scripsit, quosq; ad te conuersos de Græcis à nobis misimus, satis esse ad utrumq; opus decreuiſſem, librarijque hos ipsos commentarios postea communi omnium utilitate ducti, separatim edidiſſent, sic mecum ipse cœpi cogitare, nisi hoc facerem, nec ad quem hunc librum scriberem constare, nec testimonium ullum hac ex parte meæ in te fidei perpetuæq; deditiois extare ijs omnibus posse ad quos hi soli Commentarij peruenirent. Non q̃ tua te benefacta & merita in alios, hominũ laude potius quàm tuæ unius conscientie testimonio metiri putem, sed quòd tanta me tibi debere sentiam, quanta si unquam non dicam, obliuione ulla obruam, sed præ me ferre ac prædicare scriptis meis desinã, omni ope diuina & humana indignus iure sũ habendus. Vale præstantissime Pontifex. Lutetie Parisiorum XII. Calend. Octobr. M. D. XL.



## PRAEFATIO

VITA sunt et uaria ut dicendi, sic interpretandi genera. Itaque nemo est ferè qui sibi aliquid ad interpretandū proponat, quin ea ipsa facultate dicendi quantulacumq; est præditus, studiosè id diligenterq; persequatur. Ac in ueteribus quidē et principibus latini sermonis auctoribus par fuit utraq; facultas, ut non aliter interpretarentur, ac dicerent. Idq; in Ciceronis, Salustij, T. Liuij scriptis animaduerti licet. Si quis enim quæ ab illis conuersa sunt de græcis, interiectaq; libris eorum, quæ multa sunt, legat, et haud sanè eorum in his dissimilis uidebitur oratio. Pleriq; autem in hoc genere adeo uastos se et dispares præbēt, ut si eorū interpretatio cum alijs scriptis cōferatur, omnia nō ab uno sed à multis scripta esse uideantur. Quod cū alijs sepe usuuenisse scio, tum mihi quidē sepius q̄ uel cuperē, uel artium dignitas poshularet. Epistolæ enim eius quā toti operi præponunt, ornatum quidē illū et splendidum sermonem offendo, at sequentis operis dissimilem omninoq; abhorrentem à superiore. Cuius rei et si illa mihi cōmunis causa ratiōq; probatur, aliud esse cogitationes aliorum quæ incertæ sunt et necessarie explicare dicendo, aliud animi sui sensa quæ libera sunt, flectunturq; ut uolumus, exprimere: tamen aliæ sunt quædam et maiores et grauiores, et ut mihi quidē persuadeo, ueriores. Vna, q̄ homines ij, de quibus loquimur, id prætermittunt et negligunt, aut uidentur certe, quodhuius artis principium est et caput, sententiam eius libri quem cōuertendum suscipiunt, primum per singulas clausulas animo concipere, deinde secum ipsi cogitare, quemadmodū si rem quam animo tenēt, à se, non ab alio inuentam, exprimere dicendo uellēt, copiosè id splendidèq; facerent. Neque enim id quidem dubiū est, quin si in eo elaborarent, aliorum sensa et ex suis indicarent, et iudicata pro suis haberēt. quæ eorum certè industria et diligentia superiori causæ locū iam nullum relinqueret. Nunc cum singula uerba et superstitiosius expendunt, et persequuntur curiosius, eam quasi religionem suscipere coguntur, ut nisi uerbum pro uerbo reddant, nunquam se auctoris sententiam putent consecutos. quasi uero lingue omnes formulis iisdem dicendi prorsus utantur. Altera est, quod et si in uno aliquo artium genere excellunt, tamen in alio id præstare student, quod copiosè et ornate tractare non possint. Multi enim sunt, qui quod in multis disciplinis rectè intelligunt, tamen disertè non possint explicare dicendo. Id quod perspicui potest, cum in alijs multis artibus, tum uel maxime in Philosophia, cuius omnes partes q̄ ieiune, quāmq; exiliter et indiseretè conuersæ sint de Græcis, uidemus. Id fit propterea quod cum in his disciplinis et artibus indiseriti sapientes sint, disertum sermonem ab eo prætermittunt discere, qui unus apud nos Philosophiam tractauit latinis literis, e. i. m. q; latine docuit, quēmq; unum huius rei magistrum omnes deligere debent. Nam cū multa sint et uaria ut dixi interpretandi genera, unus Cicero est profectò, qui in optimo ut dicendi sic interpretandi genere floruit. Nec in una mo-



PROLEGOMENA

do aliqua arte disciplinæque, sed in omnibus quas quidem tractauit, hanc laudē et gloriam est consecutus. ut si quis diligenter omnia eius scripta euoluerit, generatim dicēdi omnia eius obseruari ac notari, is mihi demum unus disciplinas omnes Græcorum disertè interpretari posse uideatur. Sed nescio quo modo hæc eius laus in Philosophia elucet maxime. Nam cum libri eius omnes quos de philosophia scripsit, Platonis, Aristotelis, cæterorumque Philosophorū referti sunt exemplis et sententijs, quarum alias tractat, alias ab ijs trāsferit: tum Platonis Protagoram et Timæum, Xenophontisq; Oeconomicon conuertit. qui omnes libri si extarent ab eo translati, profectò regula certissima esset ad quam dirigi possent eorum orationes, qui in hoc genere uersari et excellere studerent. Nunc solus Timæus aut eius libri particula potius est in manibus, ex quo tamen id quod nobis propositum est, optimum interpretandi genus disci comparariq; poterit. Atq; quo id omnes facilius cōsequi possent, putauit mihi et Græca Platonis et Latina Ciceronis his commentarijs adiungenda esse, ita tamen, ut pagna Latina Græcæ quasi ex altera parte responderet. Ob eamq; causam hunc ego librum de Optimo interpretandi genere inscripsi, in quo me Ciceronem fateor imitatum esse. Vt enim ille librum unum de optimo genere alijs Oratorum, alijs dicendi inscripsit, quod cum Demosthenem et Aeschinē optimos et præstātiſsimos oratores probauisset, eorū duas orationes aduersarias à se cōuersas, ex quibus optimū dicendi genus parari posset, proferret in lucē: sic ego cum Ciceronē in optimo genere interpretandi excelluisse intelligam, propter eius interpretationem, quam ut optimam omnibus propono ad imitandum, hunc librum qui eius exemplorum et præceptorum huius artis plenus est de optimo interpretandi genere inscribo. Nam cum in duabus causis et rationibus, quas modo de uitioso genere interpretandi attuli, peccari à multis, et in eo magnum errorem esse animaduertērem, quo modo optime conuerti Latina possent de Græcis, existimaui mihi suscipiendum laborem utilem, ut spero, studiosis, mihi si minus necessarium, at certe incundum. Itaq; cum in Aristotelis libris decem, quos de moribus scripsit ad Nicomachum filium, conuertendis, unum mihi Ciceronem ad imitandum proposuissem, non inuitus feci, ut quæ apud eum de hoc genere reperissem, traderem omnibus. Vtrum autem eū imitati simus, quoniam et id permagnum est, et turpe de se dicere, alijs existimare licebit, qui nostra legerint. Nam de optimo genere transferendi nō dubitabo profiteri, me præcepta multa huius artis apud eum late dispersa et dissipata unum in hunc librum contulisse, quibus legendis et tenēdis orationem, ut ille ait, Latinā interpretantes efficiemus pleniorē. De quibus hic ante pauca præfari libet, quā ad illa ueniamus. Propositū igitur sit omnibus, eaduo uitia, de quibus paulō ante dixi, omnino effugere. Iis enim uitatis, facile id optimū genus quod exquirimus, consequemur. Nā qui et rem, quam animo penitus cognorit ac conceperit, quæadmodum ipse à se inueniam et excogitatā tractaret



ac explicaret, uiderit, & in Ciceronis scriptis multum opera studijq; posuerit: is  
 omnia fere uitia effugerit. Si enim res spectabit, uerba autem nisi quatenus ad ra-  
 tionē sermonis nostri pertinebunt, negliget: certe uerbum ex uerbo sibi exprimen-  
 dum nō putabit. Et si in scriptis Ciceronis multum erit uersatus, statim quæ singula  
 uerba, quibus pluribus exponenda erunt, intelliget. Atq; ut omnes iā initio & qua  
 si uestibulo artis huius uerbum pro uerbo nō esse reddendum intelligant, uerba Ci-  
 ceronis subiiciam, ex quibus nostra omnis manabit oratio. Scribit enim in lib. de fi-  
 nibus 3. his serē uerbis, Nec tātum exprimi uerbū ē uerbo necesse erit, ut indisfer-  
 ti interpretes solent, cū sit uerbum quod idem declarat, magis minūque inusitatū.  
 Equidem soleo etiam quod uno græci, si aliter non possum, id pluribus uerbis ex-  
 ponere. Quod idem multis locis alijs tradit, quos si res postulat, imo uero quia  
 postulat, suis locis proferemus. Atq; hoc quidem præceptum Ciceronis adeo in  
 corpore huius artis æquabiliter fufum est, ut eo sublato, nihil arti loci relinquatur:  
 eo reſecto, cætera facile cōsequi possumus. Nā & ille indisertos interpretes eos uo-  
 cat, qui cōtra faciunt: & qui hoc sequi uelint, ij sese totos ad Ciceronem, quē unum  
 optimū artis huius magistrum appellauī, conferent. Nec uero eos omnes qui sibi  
 Ciceronem proponunt ad imitandū, in hoc numero habēdos arbitror, sed eos tan-  
 tum, qui id quod in hac arte plurimum ualeat, græcos cum latinis eius libris coniu-  
 xerit. Neque enim qui græca separatim tractabit, itemq; latina separatim, simpli-  
 cia aut coniuncta uerba utriusque linguae quæ idem ualeant & declarent, facile  
 intelliget. Nos quidem quoniam cum primum discere græca cœpimus, omnem no-  
 stram curam in hoc posuimus, ut quæ uerba singula, quibus pluribus, aut quæ sin-  
 gula singulis paria essent, cognosceremus. permulta uerba eius generis apud eum  
 diligenter conquisita, idoneis locis exposuimus, ad quorum regulam cætera facile  
 poterunt dirigi. Quare si cui hoc probabitur, is sic habeat, nihil ad hoc conficien-  
 dum aptius esse, nihil utilius, q̃ si græca & latina sint eiusdem generis. Neque enim  
 si quis exūpli causa philosophiam morālē græcis literis explicatā sibi ad legendū  
 proponet, orationes eo tempore aut rhetoricos libros aut epistolas euoluere debe-  
 bit, sed eos libros tantūmodo, quibus illā philosophiæ partem persecutus est latinis  
 literis. Similis est ratio cæterorum. Quod quidem nemo mediocriter eruditus ne-  
 gabit, cogitans, Ciceronem, quæ à Philosophis trāstulerit, ea in suos de philosophia  
 libros, quæ à rhetoricis, in rhetoricos, quæ ab oratoribus in orationes potius q̃ in  
 alios libros contulisse. Idq; eius legendis libris ita sum expertus, ut in omni genere  
 graues insignesq; locos propē infinitos, in philosophicis philosophiæ, in rhetori-  
 cis artis dicēdi, in orationibus eloquentiæ ab eo cōuersos ac obseruari & nota-  
 rim. Atq; ille id in una re à se factum profitetur. Scribit enim primo libro de legi-  
 bus prima pagina, hoc modo, Quod si plane sic uerterem Platonē aut Aristotelem  
 ut uerterunt nostri poëtæ fabulas, male, credo, mereretur de meis ciuibus, si ad eorū



cognitionem diuina illa ingenia transferrem. Sed id neq; feci adhuc, nec mihi ta-  
 men interdictum puto. Locos quidē quosdam si uidebitur transferā, & maximē  
 ab ijs quos modo nominauī, cū inciderit, ut id aptē fieri possit, ut ab Homero En-  
 nius, Afranius à Menandro solet. Nec id minus in Verglij uersibus perspicui licet,  
 quos ille uel ab Homero, uel ab Hesiodo, uel ab Arato, uel à Theocrito transu-  
 lit. Num ille Theocriti uersus in Aeneide, aut in Georgicis solet uertere? Aut A-  
 rati in Bucolicis, aut Hesiodi in Aeneide? aut Homeri in Bucolicis? certe non.  
 Sed Theocriti in Bucolicis, Hesiodi & Arati in Georgicis, in Aeneide Homeri.  
 Quamquam nihil prohibet eum interdum Arati aut Hesiodi carmen etiam in Bu-  
 colicis & Aeneide transferre. Sunt enim apud eos uersus plerique qui ad multas  
 res accommodari transferrique possint. Quod idem facere nonnunquam solet Ci-  
 cero. Multa enim se ex philosophia in orationes & epistolas multis locis contulisse  
 confirmat. Quocirca non nego orationes & epistolas hac in parte esse utiles. Sed  
 in preceptis artibusque tradendis semper ex maiori parte ponderanda sunt om-  
 nia. Hoc igitur in hac parte propositum sit omnibus, Ciceronis libros eos qui-  
 bus eadem res, quæ græcis, continerentur, cum illis sedulo coniungere. Sic enim  
 & simplicia uerba uniuscuiusque artis propria latināque tenebimus, & eadem  
 inter se coniuncta & collocata diserte copiosq; tractabimus. Quem laborem qui  
 fugiunt, ij multa sæpe uerba & simplicia & copulata ieiune & barbarè effertant  
 necesse est. Nam cum multa sint uerba eiusmodi, quæ uerbum è uerbo exprimi  
 possunt latinè, si alijs idem declarantibus ea non exponent, unōque illo semper u-  
 tentur, quā ieiuna & exilis eorum futura est oratio? Cumque multa sint  
 quæ non possint uerbum ex uerbo exprimi, quid habent dicere, quin ineptè ea  
 & indiseretè interpretentur? Domesticis utar exemplis, ut res intelligatur. Tē-  
 λος his decem libris de moribus persæpe dicit Aristoteles, quod finis ferè in phi-  
 losophia exponitur ab ijs qui adhuc hos libros ad nos transtulerunt. Ego quoniam  
 à Cicerone nunc extremum, nunc ultimum, aliàs summum pro fine dici animadu-  
 teram, totidem uerbis exponendum putauī. Quod idem feci cum multis alijs expli-  
 candis uerbis, tum illo γινώσκω, quod tum fieri, tum effici, tum nasci, tum oriri,  
 tum esse, tum existere, tum gigni, sum interpretatus. Pauca de ijs dixi quæ uerbum  
 è uerbo latinè illa quidem exprimi possunt, sed exprimenda sunt nobis pluribus si  
 similitudinem, quæ satietatis est mater, effugere uelimus. Nam si interpretatio ad  
 id unum excogitata esset, ut fideliter sensa aliorum hominibus traderentur, id qui-  
 dem satis esset. Nunc quoniam interpretatio, oratio est, oratio autem illustris esse  
 debet, copiosāque & splendida, efficiendum nobis est, ut his suis luminibus ne ca-  
 reat aut spoliatur potius interpretatio. Huius generis permulta his commentarijs  
 explicauimus. Id quod etiam in ijs præstitimus, quæ uerbum ex uerbo exprimi ne-  
 queunt. Quale est illud ἔλπωρ, quod alij ad uerbū esse dixerunt, nos statim di-  
 ci à Cicerone demōstrauimus. Eadē est ratio illius δῶσις, quod illi dationem tras-



tulerunt, nos largitionem, cū in bono dicitur. In cōiunctis autem uerbis maior quæ-  
 dam cura adhibēda est. Neq; enim id modo uidendū est, ut singula sint latina, sed  
 etiā ut apta sint inter se, recteq; cohereāt. Neq; enim si ἡ ἀρετὴ præbere et præ-  
 stare latine dicitur, et ἡ εὐδαιμονία amor, et ἡ σοφία sapientia, et ἡ ἀρετὴ uirtus: idcirco la-  
 tina hæc sit oratio, Sapientie amor ē uirtus præstat uel præbet, sed illud ἡ ἀρετὴ  
 exponendum est, uel affert, uel parit, uel, ut Cicero illud genus à Platone trāsferet,  
 excitat. Quod idem in uerbis quæ iuncta Cicero, alij cōposita uocant, uidēdum est  
 diligenter, ὅτι πολλοὶ enim à Cicerone aliās charus sibi, aliās sui diligens, aliās qui  
 se diligit, nūcupatur: quarum interpretationū illius nullā ceteri magis inscitia et  
 negligentia, q̃ de industria secuti sunt. Dixerunt autem eos homines amātes sui et  
 amatores, quibus uerbis et si utitur Cicero, nunquam tamen cum sui genitiuo ea  
 solet cōiungere. Illud etiam intelligendū est, multis locis uerbum singularis numeri  
 apud Græcos eodem numero nō posse conuenire. Tale est illud ἀρετὴ in hac locu-  
 tione, ἀρετὴ εὐδαιμονία. Neq; enim hanc locutionē, facere uerbum, latina ferre possit  
 oratio, sed uerba facere dicēdum est, uel habere sermonem. Quod etiam in singulis  
 uerbis, et maxime neutris adiectiuorū quæ uocāt obseruandū est, ut δὲ πολὺ, nō  
 cōmodē dicas latine multum, nec ὀλίγον paucū, nec μέγα magnum, nec μικρὸν  
 parū, sed plurali numero multa, pauca, magna parua. Innumerabilia sunt eiusdē  
 generis, quæ hoc loco proferre possum, sed in aliud tempus differenda censeo, cum  
 idoneus locus de his disputandi hoc à nobis officium postulabit. Nunc enim ex his  
 paucis quæ cōmemorauisatis est intelligi, id quod nobis propositū fuit, si diserte qd  
 ē græco interpretari uelimus, hæc duo tenēda esse necessario: unū, ut uerbū ex uer-  
 bo exprimēdum nō putemus: alterum, ut græca cū latinis maxime Ciceronis eius-  
 dem generis ferē cōiungamus. Quæ duo qui negliget, is nō solum indiferte, sed bar-  
 bare etiam multa dicat necesse est. Atq; de his ipsis in nostris cōmentarijs multa et  
 sepe dicemus, atq; adeo inculcābimus eadē sepe quibus locis inciderit, ut id apte  
 fieri possit. Quod eo faciendū censui potissimū, ut philosophia quæ, ex Cicer. tēpo-  
 ribus nata est latinis literis, cuiq; ille quasi ciuitatē dedit, cū Romæ quasi peregri-  
 nari nideretur, his tēporibus renascatur ijsdē literis, in ciuitatēq; illā suā ex qua  
 expulsa eiectaq; est, tandē aliquando tanq̃ postliminio reuertatur. Et quanq̃ nō su-  
 mus ignari multos nō solū contra esse dicturos, sed etiā conatus nostros et studia  
 improbaturos, tamen quoniā id omnes qui aliquid scribūt uitare nullo modo pos-  
 sunt, nullius odio et inuidia unquā poterimus abduci, quin propositū susceptūq;  
 cōsiliū quibuscunq; rationibus poterimus persequamur. Sed iam tēpus est ad id  
 quod institutum accedere. Genus enim optimū interpretandi his cōmentarijs in-  
 stituimus tradere, quod ne perpetua oratione faceremus, instituti cuiusdam nostri  
 ratio impediuit. Nam cū libros decē Aristotelis quos ad Nicomachū filium de mo-  
 ribus scripsit, transferrem, ijsque transferendis unum mihi Ciceronem ad imitan-  
 dum proponerē, putauī si librorum ordinē seruans, quid aut Cicero ab Aristotele







# <sup>A</sup> Aristotelis ad Nicoma

CHVM FILIVM, DE MORIBVS, QVAE  
ETHICA NOMINANTVR, LIBER PRIMVS, IOACHI-  
mo Perionio Benedictino Cormeriaceno interprete.



<sup>B</sup> MNIS ars, omnis doctrina, omnis actio, omne studium & institutum, ad bonū ali-  
quod refertur. Itaque probè veteres sum-  
mum bonū definierunt, id ad quod omnia  
referūtur. Finium autem genera sunt plu-  
ra. Vnū eorum qui actione, alterum eorū  
qui non solū actione, sed etiam opere cer-  
nūtur. Ac quarū rerum praterquā q̄ actiones, alii praterea  
fines sunt, in iis natura sunt opera meliora actionibus. Et quo-  
niā multae actiones & officia erant, complures etiam fines ex-  
titerunt. Nam & medicina valetudo proposita est, & arti adi-  
<sup>C</sup> ficandarum nauū nauis, & rei militari victoria, & rationi rei  
familiaris diuitia. Quaeque artes eius generis vni alicui facul-  
tati subiectae sunt, (velut rei equestri ea quae frenos conficit,  
ceteraeque omnes quae instrumenta equorū tractant, vt haec ipsa  
& omnia officia bellica rei militari, itemq; aliae alii) in iis o-  
mnibus, fines earum quae principē locum tenēt, magis expetē-  
di sunt, quā omniū earum quae sub eas subiectae sunt: quippe  
cum horum causa etiam illi expetantur. Nihil autem interest,  
vtrum actiones ipsae sint actuum fines, an aliud quippiam.

<sup>D</sup> Atqui si quod est rerū agendarum vltimum, quod & propter  
se expetamus, & propter ipsum cetera omnia, nec omnia pro-  
pter aliud sequimur (sic enim res progredietur in infinitū, vt  
inanis omnis noster appetitus stultum studium sit futurum)  
perspicuum est in eo esse summum bonum. Cuius cognitio ad  
vitam degendam momētum magnum habet. Nam tanquam  
sagittarii signum intuentes, facilius decorū assequemur. Quod

<sup>a</sup>

*sumum bonum.*

*nam p. qd.*



cum ita sit, danda opera est, ut ipsi & quid tādē sit, & cui si: E  
 sciētia & facultati propositū, intelligamus. Igitur ei quā domi  
 na est & princeps omniū propositum esse cōstat, qualis civilis  
 scientia videtur esse. Nam & quibus in Rep. scientiis utendum  
 sit, & quas quisque discere debeat, & quatenus, ipsa describit.  
 Atque etiā facultates eas, quæ in maximo honore sunt, & pre-  
 cio, ut rē militarem, ut rem familiārē, ut rhetoricē, huic sub-  
 iectas cernimus. Quod si artes hæc reliquas omnes, quarum o-  
 mne opus est in agendo, ad vsum suum adhibet, præscribitque  
 legibus quid faciendum fugiendumque sit, profecto necesse est F  
 eius extremo & fine reliquarum fines contineri: ut in ea sum-  
 mum hominis bonum esse videatur. Etenim si eadem est vti-  
 litas vniuscuiusque & vniuersorum, at Rēp. tamen & capeffe-  
 re & conseruare maius quiddam ac perfectius videtur. Præcla-  
 re enim se res habeat, si vni, eique in solitudine vitam agentis,  
 consulatur: at vero si genti & ciuitatibus, multo & pulchrius  
 & diuinius. Atq; hæc quidem ratio, quoniam civilis est, in his  
 3 tota versatur. In qua explicanda satis longa sumetur oratio,  
 si quantum res proposita feret, explanabitur. Non enim in o- G  
 mnibus disputationibus limatum accuratūq; dicēdi genus si-  
 militer requirendum est, ut in iis contingit, quæ ab arte profi-  
 ciscuntur. Atqui iis in rebus, quæ honestæ, quæq; iustæ sunt, in  
 quibus civilis scientia versatur, tanta inest dissimilitudo, tan-  
 tus etiam ex iis error cōsequitur, ut lege tantūmodo, non etiā  
 natura videantur constitutæ: isque etiam in bonis hæret, pro-  
 pterea quod multi ex iis detrimenta consequantur. Iam enim  
 aliis diuitiæ, aliis vis corporis exitiū perniciēque attulit. Ergo H  
 satis erit, eos qui de reb. eiusmodi verba faciunt, pingui quadā  
 Minerua, planeque quid in quaque re veri sit demonstrare: &  
 qui de rebus quæ plerūq; eueniunt, differunt, ex his similia cō-  
 cludere. Eodemq; modo accipi probariq; debent quæ dicuntur  
 omnia. Est enim hominis eruditivusq; periti subtilitatē requi-  
 rere in omni genere eatenus, quoad rei natura patiat. Nihil  
 enim interest, utrū mathematicū, suadentē probes, an ab ora-

3p: capeffe-  
 re & conseruare  
 maius



**A** tore necessariā rationē requiras. Atqui quæ quisq; nouit, de iis  
 vere iudicat, eorūq; æquus est æstimator. De omni ergo re, ve-  
 re iudicabit is, qui vñ rerū valet: omnino vero, q̄ omni doctri-  
 na eruditus est. Quocirca ciuili sciētīæ non est iuuenis idone-  
 us auditor. vacat enim omni vitæ actione: hæc autē de actio-  
 ne oratio est. Jam verò cū libidini animi pareat, frustra & in-  
 utiliter audiet: quandoquidem finis huic propositus non in co-  
 gnitione, sed in actione cōsistit. Qui, puer sit ætate, an ne mo-  
 ribus puero par & similis, nihil interest. Non est enim vitium  
**B** in tempore, sed in moribus. Cuius generis hominibus, tan-  
 quam impotentibus inutilis cognitio futura est. At vero qui  
 rationi suas appetitiones obcedentes efficiunt, ii magnum fru-  
 ctum ex hac scientia consequentur. Ac de auditore quidē, quō  
 modo quicque accipiendum sit, & quid nobis propona-  
 mus his libris, pro cœmii loco hætenus diximus. Quoniam  
 autem omnis scientia, & omne institutum ad bonum aliquod  
 refertur, statuamus quid sit, quō ciuilem rationem referri dici-  
 mus, quāque in re sit omniū rerum agendarum extremum bo-  
 num. Cōstitit quidem fere inter omnes, quo nomine appellari  
 placeat. Beatitudinem enim & indocti & docti vocant: bene  
 etiam viuere, & secundis rebus perfrui, idem quod beatum esse  
 existimant. Quid autem sit beatitudo, nō constat, deque eo est  
 inter eos omnis dissensio. nec vero docti & indocti in eodē po-  
 nunt. Alii enim in eorum aliquo quæ posita sunt in oculis o-  
 mniū, vt in voluptate, in diuitiis, vt in gloria: aliiq; in alio: ple-  
 runque etiam idē in alio. Aeger enim in valetudine ponit, pau-  
 per in diuitiis. Qui autem sibi conscii sunt suæ ignorationis &  
**D** imprudentiæ, eos admirātur, qui magnum aliquid, quod eorū  
 etiā vires superet, dicunt. Quidam vero præter hæc complu-  
 ra bona, aliud quoddā esse putāt, in quo satis est causæ cur cæ-  
 tera bona sint omnia. Et omnes quidem exquirere sententias,  
 superuacaneū sit: contenti autem erimus, si vtamur iis potissi-  
 mum, quæ extant, quæque forti & virili vtātur ratione & sen-  
 tentia. Hoc autem obliuisci nō debemus, interesse inter ratio-



nes eas quæ à principiis proficiſcuntur, & eas q̄ ad ipſa præcipia E  
referuntur. Rectè enim hoc Plato dubitabat & requirebat, utrū  
via eſſet, eā ne quæ à principiis permaneret ad fines, an quæ ad  
principia ferret. Velut in curriculo, ab iis q̄ præmia proponūt  
ad calcē, an cōtra. Initiū enim capiendū eſt ab iis rebus quæ no-  
tæ ſunt. quarū duo genera ſunt: aliæ enim cognitæ ſunt nobis,  
ominino & per ſe aliæ. Ac nobis quidē certè ab iis capiendū eſt  
exordiū, quæ ſunt nobis cognitæ. Quocirca qui de rebus hone-  
ſtis & iuſtis, & vno nomine ciuilibus, auditurus eſt, iſ ſit oportet  
bonis moribus præditus & inſtitutus. Principiū enim eſt, F  
rē eſſe. Quod ſi ſit perſpicuum, ipſum quā ob rem ſit perſpicu-  
um, nihil deſyderabitur. Homini enim eiufmodi aut iam per-  
cepta ſunt principia, aut facilè percepta erunt, & cognita. Cui  
autem horum neutrum ineſt, audiat Heſiodi carmina.

Felix qui potuit rerum cognoscere cauſas,

Et duris optata tulit ſolatia rebus:

Fortunatus & ille, alium qui recta monentem

Audit, & inuentis ponit veſtigia lætus:

Qui rebus non conſulit ipſe cadentibus vltro,

Inducitque animum voces contemnere veras,

Ille quidem inuiſus diuis, & inutilis orbi eſt.

5 Nos autem ad eam partem ſermonis, ex quā egreſſi ſu-  
mus, reuertamur. Summum enim bonum & beatitudinem nō  
ſine cauſa ex vitæ genere videtur exiſtimare ii, qui eam in vo-  
luptate ponunt, vt vulgus, & homines importuniſſimi. Itaque  
vitæ degendæ rationem adamant delicatam & voluptariam.  
Tria enim ſunt vitæ genera, quæ maximè excellunt: hoc, quo  
de modò diximus: ciuile: & tertium id, quod in contemplatio- H  
ne & cognitione conſiſtit. Ac multitudo, pecudū vitā illa qui-  
dem ſequi videtur: ſed cauſa ei eſt, propterea q̄ cōplures eorū  
qui poteſtate & imperio valent, iisdē libidinib. quibus Sarda-  
napalus, cōſtriſti tenētur: Urbani verò, iiq; omnes quorū vita  
omnis in actiōe rerū verſatur, beatā vitā in honore putāt. Ferè  
enim ei vitæ generi, quod in Reip. adminiſtratione poſitū eſt,



**A** hic propositus est finis. atq; ab eo quod quærimus distat plurimū. Est enim in iis potius qui colūt, honos, q̄ qui colūtur: Summū autē bonū, propriū quiddā auguramur, quōd; vix possit eripi. Iam verò gloriam & honorem persequuntur, vt opinionem afferant, alijs se esse probos: itaq; coli, afficiq; honore, à prudentibus volunt, & à notis, idq; ob virtutem. Perspicuum est igitur, horum quidē ratione & sentētia, virtutē esse meliorem: quam eandem potius quasi finem, propositam vitæ ciuili licet existimare: quāquam à perfectō absolutōque genere absit.

**B** Fieri enim potest, vt qui virtute sit præditus, etiam dormiat, aut in vita nihil agat omnino, & præterea maximis in malis miserisq; versetur: eum autē qui sic viuat, in beatis nisi propositi defensor nemo duxerit. Atque hæc quidem hæcenus. Satis enim multa de iis dicta sunt in iis versibus quos *ἐπεὶ* inscripsimus. Tertium genus est, quod in cōtemplandis rebus cernitur, quod deinceps cōsiderabimus. Nam quæ vita in pecuniis congerendis occupata est, vim desyderat ad se parandam & tuendam: & profecto in diuitiis nō est id bonum quod

**C** quærimus, quoniam sunt in bonis vtilibus quorum quicque aliō refertur. Quapropter in iis potius quæ suprà dicta sunt, quia propter se amantur, finem vltimūq; bonorum licet putare. Nec tamen in illis est, quanquam multæ ad id confirmandum rationes allatæ sunt & coaceruatæ. Atque his quidem omissis vniuersum bonum cōsiderari est melius, quōq; modo dicatur exquiri. Quæ nobis etsi difficilis existit quæstio, q̄ nobis amici sint ii, qui ideas induxerunt: tamen æquum est veritatis retinendæ causa, sua etiam decreta tollere, philosophos præsertim. Etsi enim vtriq; chari sunt, tamen præclarum est pluris æstimare veritatem. Qui hanc sententiam inuexerunt, non faciebant ideas eorum in quibus prius posteriusq; dixissent: itaq; ne numeris quidem ideam fabricati sunt. At bonū & in substantia dicitur, & in qualitate, & in iis quæ cū aliquo cōferuntur: quæq; per se ipsa sunt & substantia, iis sunt quæ cum aliquo cōparatur, naturæ ordine priora. Propagini.



enim hoc simile est, eique rei quæ substantiæ accidit. Non igitur esse in his idea communis ullo modo potest. Præterea cum bonum æque pateat, ac natura (dicitur enim in substantia, ut deus, ut mens: & in qualitate, ut virtutes: & in quantitate, ut mediocre: & in iis quæ cum aliquo conferuntur, ut utile: & in tempore, ut opportunitas: & in loco, ut mora, quæque sunt generis eiusdem) perspicuum est summi, vniuersique boni commune aliquod vnumue bonum esse non posse. Neque enim in prædicamentis omnibus, sed in vno solum diceretur. Iam verò, quoniā eorū omniū quæ vni ideæ attributa sunt, vna tātummodo esset scientia, necesse esset quoque bona omnia scientia vna contineri. Nunc vero plures sunt etiam eorum, quæ sub vnam categoriā subiecta sunt. ut occasionis, in bello quidem res militaris: in morbo, medicina: & mediocritatis, in cibo medicina, in laboribus gymnastice. Sed quærat aliquis, quid tandem sibi velint, cum res singulas ipsius nomine appellant. Si quidem in ipsum hominem & in hominem vna eadēque valet hominis definitio. Neque enim quia homo sit, aliquid inter eos interest. Quod si ita est, nec quia bonum sit. nec quia diuturnius est, idēo melius bonū: quādoquidē ne alba res quidē in lōgum tēpus duratura albior est ea, quæ in diē. Ac mihi quidē certē probabilius de eo dixisse Pythagorei vidētur, qui vñ in bonorū ponūt ordine, quos Speusippus imitatus est. Sed de his quidē alius est mihi ad dicēdū cōstitutus locus. Ex iis autē quæ dicta sunt, quæstio quædā suboritur quoniā de bonis omnibus nō sunt adductæ definitiones. Dicitur autē vñ genus eorum, quæ per se expetuntur & amantur. Cōscientia vero eorū, aut aliquo modo tuentia, aut etiam contrariorū prohibentia, propter illa, aliaque ratione, bona nominātur. Ergo hoc quidem apparet, duo esse bonorum genera, alia propter se, alia propter illa. Separatis igitur utilibus ab iis quæ per se bona sunt, videamus, vtrum de vna idea dicantur. Ea quidem propter se bona quibus ponat, quæ sola & seiuncta à cæteris sequatur, ut sapere, ut videre, ut sunt nonnullæ voluptates, ut honores: (etsi enim



A hæc ipsa propter aliquid aliud sequimur, tamē in iis quæ per se bona sunt licet ponere) aut nihil præter ideā sit in bonis. Ita superuacanea species futura est. Sin autem hæc quoque sunt in iis quæ per se bona sunt, necesse erit ut in niue & cerusa cādoribus, sic boni definitionē in iis omnibus eandem declarari. At vero honoris, prudentiæ, voluptatis diuersæ sunt definitiones, hoc ipso quod bona sunt. Non est igitur in vna idea commune aliquod bonum. Sed quonam modo dicuntur? Non enim similia videtur iis quorum nomen est commune fortuito. An quia ab vno profecta sunt? an quia ad vnum omnia referantur? an potius proportionem? Ut enim in corpore aspectus, sic est mens in animo, aliudque in alio. Sed hæc quidem hoc tempore omitenda sunt, quoniam de iis accurate disputare, alterius philosophiæ magis proprium esse videatur. Eadem est ratio ideæ. Et enim si quod est bonū quod communiter dicatur, aut si quod est seiunctum per se, perspicuum est id nec agi ab homine posse, nec haberi. Nunc tale aliqd quærimus. Sed forte eius cognitio cuiusdam videatur conducere ad ea omnia bona quæ agenda sunt, quæque adipiscenda. Nam si ipsum tanquam exemplar nobis proponemus, facilius, quæ nobis salutaria sūt, intelligemus: & cū intellexerimus, consequemur. Atque hæc quædam ratione dicuntur illa quidem, sed scientiis artibusque repugnantibus. Nam cum ad finem omnes referantur, requirātque id ipsum semper quod deest: tamen eius cognitionem prætermittunt vniuersæ. Atqui non est consentaneum, artifices tantum ignorare nec quærere adiumentum. Illud etiam quæri potest, ecquid textori aut fabro ad artem adiumenti si hoc intelligāt, afferri quæat? aut quo tādē modo nobilior medicus, clariorue dux belli sit futurus is, qui ideā ipsam intuebitur. Cōstat enim medicum hoc modo non spectare valetudinem, sed hominis aut singulorū potius. Medetur enim singulis. Atque hæc quidem hætenus. Nunc autem redeamus ad bonum quod quæritur, ut quid sit intelligamus. Nā satis constat aliud in alia esse actione & arte: quoniam aliud est in medicina, aliud



# ETHICORVM ARIST.

in re militari cæterisque omnibus eodẽ modo. Quid est igitur E  
quod sibi quisq; bonũ statuit, nisi quò refert omnia? Hoc in me  
dicina valetudo est, in re militari victoria, in architectura do-  
mus, aliudq; in alia: in omniq; actione & consilio finis, quan-  
doquidem eius causa omnes agunt omnia. Quo circa si in vno  
aliquo est finis rerum agendarum omnium, sit in eo finis bo-  
norum omnium. Sin autem sit in pluribus, in eis ipsis. mutata  
enim, tamen eodem spectat definitio. Hæc nobis explicanda  
sunt, sed enodatius. Quoniam autem plures fines sunt, aliõsq;  
propter alios expetimus, vt diuitias, vt tibias, & vno nomine F  
instrumenta: perspicuum est, nõ esse omnia perfecta. Quod au-  
tem optimum est, id omne perfectum. Si ergo vnum aliquid  
vndiq; perfectum est, sit in eo quod quaritur: sin plura, in eorũ  
absolutissimo. Atqui quod propter se expetitur, id confirma-  
mus eo quod propter aliud expetitur, perfectius: & quod nunq̃  
aliò refertur, iis omnibus quæ propter se & propter aliud expe-  
tantur. Quod igitur perfectum est, id propter se semper, nun-  
quam propter aliud expetendum est. qualis felicitas videtur  
maxime. Nam & propter se eã, & nunquã propter aliud opta- G  
mus. At vero & honorem, & voluptatem, & mentẽ, & omnes  
virtutes vi sua, ex se & propter se illas quidem optamus: quan-  
doquidem detracta omni opinione vtilitatis, tamen eorũ sin-  
gula optaremus. sed beatitudinis etiã causa eadem expetimus,  
q̃ per ea speremus nos summum bonum adepturos. At felicitatem  
nemo earum neque aliarum rerum omnino causa expetit.  
Quod idem ex eo etiã quod satis sit & sufficiat efficitur. Quod  
autem bonum vndiq; perfectũ est, omne satis esse & sufficere H  
videtur. Satis autem esse ac suppeditare dicimus ad vitũ non  
ipsi soli, vitã in solitudine agenti, sed parẽtibus, liberis, cõiugi,  
cæterisq; amicis & ciuib;: quandoquidem homo aptus est ad  
cõetus societatemq; natura. Sed in iis certi quidam termini cõ-  
stituendi sunt. Nam si progrediamur ad parentes, si ad poste-  
ros, amicorũque amicos, nunquam finis reperietur. Sed hoc  
iterum etiam atq; etiam consyderemus. Quicquid id est quod



**A** se ipsum contentū sit, statuimus eiusmodi, quod solum, seiunctum, secretumq; à ceteris vitam expetendam efficit, & nihil requirentē. Quo in genere vitam beatam ducimus: quæ si cum ceteris bonis non coniungatur, anteponenda est omnibus. Sin coniuncta sit, perspicuum est, pluris eam esse cum minimo bono coniunctam, quàm separatim. Bonorum enim præstantia accessione eius quod additur ad aliquid, existit. At maximum quodq; bonum semper expetendum est maxime. Hoc igitur iam apparet, felicitatem perfectum quiddam esse, omnibusq; **B** suis partibus absolutum, seque ipsam esse contentam, cum rerum agendarum omnium sit extremum. Sed fortasse summum bonum esse in beatitudine inter omnes constat: hic vero locus ut magis explanetur quid sit, postulat. Id iam patebit, si quod sit hominis opus & officium, intelligatur. Ut enim tibicen, quique signa fabricatur, omnisq; artifex, iique omnes, quibus aliquod opus propositum est, vel actio, in opere ipso finē perfectioneq; artis statuunt: sic homini, si quod est eius opus & officium, faciendum esse videatur. Ergo in fabro erunt & futores **C** certa aliqua officia & actiones, in homine nulla erunt, natūsq; est ad otium? An nō ut oculi, manus, pedis, singularūq; partium suum est munus: sic homini quoque præter quàm hæc omnia, opus aliquod munūsq; tribuetur? Quodnam erit illud tandem? Est enim ei cum belluis vita cōmunis. At proprium hominis bonum quæritur. Vita igitur ad alendum augendūq; pertinens, semouēda est. Hanc sequitur vita sensu directā. At communis est & equi, & bouis, & animantium omnium. Relinquitur ergo vita ea, quæ in actione versatur, quæque ab ea **D** parte animi proficiscitur quæ rationis est particeps. Huius porro vis una est quæ rationi pareat: altera, quæ ipsa rationis est particeps & cogitationis. Cū vero huius quoque vis sit duplex, ea constituenda & ponēda est, quæ actione cernitur. Hanc enim dici est aptius. Quod si ita est, opus officiūq; hominis sit necesse est, animi actio rationi consentanea, aut certē à ratione non aliena. In eodē autē genere huius & illius boni officium poni.

b

*animi vis duplex*



mus, vt citharcedi, & clari citharcedi: quod cōtingit in omni-  
 bus, addita ad opus virtutis excellentia. Citharcedi enim est,  
 vt i fidibus: nobilis, scitē. Quod cū ita sit, hominis opus & mu-  
 nus in vita quadam ponemus, quæ eadem actio est animi ra-  
 tionis congruens. Quæ omnia boni viri est rectè ac præclarè  
 gerere. At sua quicque virtute rectè absoluitur & expletur.  
 Quod si ita est, summum hominis bonum animi actio est, vir-  
 tuti consentanea. Quod si plures virtutes sint, optimæ ac per-  
 fectissimæ, idq; in vita vndiq; perfectæ. Vt enim vna hyrū-  
 do non facit ver, nec dies vnus: sic vnus dies aut breue tempus  
 non efficit beatum. Atque hoc quidem pacto summum bo-  
 num circumscribitur sit. Primum enim ponendum fuit o-  
 culis omnium, depingendūque pingui quadam Minerua,  
 tum postea describendum. Est autem hoc in facultate positum  
 omnium, producere & coaceruare descriptione quæ recta  
 sunt omnia: quarum rerum in tempore posita inuentio est &  
 adiuumentum, à quo etiam artes ipsæ à tam exiguo principio  
 profectæ ad tantum decus peruenerunt. Potest enim quilibet  
 id quod deest, addere. Atque etiam meminisse debemus, quod  
 supra dictum est, subtilitatem non eodem modo querendam  
 esse in omni disputatione: verum pro rei quæ proposita sit  
 natura, atque eatenus, quoad ars & via tradendi compendiarie  
 patiatur. Nam & faber & geometra non eodem modo rectum  
 angulum inuestigant: sed ille, quatenus est ad opus utilis: hic  
 quoniam spectator est & æstimator veritatis, quidnam sit, &  
 qualis, exquirat. Eodemque modo faciendum est in cæteris o-  
 mnibus, ne in eo quod attingendum fuit, quàm in eo, cuius cau-  
 sa attigimus, longior ponatur oratio. Itēque haud omnium  
 querenda & inuestiganda ratio est: nonnullisq; in locis cōtenti  
 esse debemus, si rem esse doceamus, vt sit in principiis. Est au-  
 tem primum & principium, rem esse. Principiorum autē alia  
 inductione cognoscuntur, nonnulla sensu, quædam cōsuetu-  
 dine, aliaque aliter. Eorum autem singula diligenter explora-  
 ta esse debent, quantum natura possunt: dandæque opera est, vt



**A** probè definiantur, cum præsertim magnum momentum ad ea omnia habeant quæ consequuntur. Quocirca plus principium, quàm dimidium totius rei valet: eòq; fiût multa perspicua eorum, quæ indagantur. Atqui cognoscenda felicitas est non ex conclusione solùm, iisq; ex quibus cõficitur oratio, sed ex iis etiam quæ de ea feruntur. Nam & cõgruunt cum vero quæ insunt omnia, & repente verũ dissentiunt à falso. Cum ergo bonũ in tria genera sit diuisum, sintq; alia bona fortunæ, alia animi, & alia corporis: animi bona verissimè & maximè **B** bona nominamus. Itaq; quoniam actiones animi & officia in animo ponimus, cum præclarè dictum est & aptè ad hanc quidem sententiam, quæ & vetus est, & philosophis comprobata: tum etiam rectè, q; in actionibus quibusdam finè extremũq; ponamus. Sic enim totum positum est in animi cura & cogitatione, non in fortunæ temeritate. Cũ ratione hac etiã cõgruit, quod vulgo dici solet, bene secũdisq; rebus perfrui, beatèq; vivere beatum. Propè enim ab omnibus in honesta quadã vita, & prosperitate posita est: atq; etiã in eo in quo diximus esse felicitatè, ea omnia insunt, quæ de beatitudine quærũtur. aliis enim in virtute videtur, aliis in prudètia, quibusdã in sapiètia. nonnulli eam in his ponũt, aut in horum aliquo, aut adiuncta, aut non seiuncta voluptate. alii etiam rerum externarũ adiungũt affluentiam. Atque hæc est multorum ac veterum, illa perpaucorum clarorũq; virorum oratio & sententia. quorum neutros verisimile est omni ex parte aberrasse, sed aliqua, quin etiam magna ex parte rectam viam secutos. Ac cum iis quidem qui beatam vitam dicunt omnem virtutem aut aliquam virtutem, consentit definitio: est enim ei actio consentanea. Magnopere autem refert profectò, in possesiõe summum bonũ an vñ, in habitu an in actione ponatur. Fieri enim potest, vt habitus qui inest, nihil rei præclarè gerat, vt in dormiète aut alio mō otioso. At verò actio nō potest, agere enim necessario, & honeste aget. Vt autè in Olympicis ludis, nō formosissimus qsq; aut robustissimus corona donatur, sed qui in certamēdescēdūt:



(horum enim nonnulli vincunt) sic eorum quæ in vita honesta ac bona versantur, compotes fiunt ii qui recta quæ sunt faciunt. Quorum vita per se iucunda est, quoniam voluptate affici in iis numeratur quæ in animo insunt. Cuius autem rei quisque cupidus est, ea delectatur. Vt equo, is qui amat equos: theatro, qui theatrum diligit. Eodémque modo rebus iustis lætatur is, qui studiosus est honestatis: & rebus quæ ad virtutem pertinent, is, cui virtus chara est. Ac plerisque repugnant & nocent iucundæ res, propterea quod non sunt sua sponte eiusmodi. Iis autem hominibus qui sunt studiosi honestatis, ea voluptatē afferunt quæ vi sua iucunda sunt. quo in genere sunt quæ virtuti cōgruunt actiones. Itaque his sunt voluptati, idque propter se. Quocirca nihil eorum vita voluptate indiget, tanquam aduentitia: sed in se ipsa inclusam habet voluptatem. Nam præter ea quæ dicta sunt, non est vir bonus habendus is, qui honestis actionibus non lætetur. Neque enim quisquam aut iustum dixerit eum, qui iustis actionibus non gaudeat: aut liberalem eum, qui non delectetur officiis liberalitatis: itémque in ceteris omnibus. Quæ cum ita sint, confitendū est per se iucundas esse virtutis actiōes & bonas & honestas, ac singulas maxime: siquidē verè de iis vir bonus iudicat: at iudicat, ut diximus. Est igitur quiddā optimū, honestissimum, & iucundissimum beatitudo. Nec vero separata hæc sunt, ex Deliaeo epigrammate. Nil magis iustitia pulchrum est, meliusque salute:

Res iucunda frui, quod sibi quisque petit.

Insunt enim hæc omnia optimis actionibus, in quibus aut in vna earum optima felicitatem esse dicimus. Sed tamen bonis, ut diximus, externis indiget. Vix enim potest, aut ne vix quidem, res magnas & dignitatis plenas gerere is, cui nullæ opes, nullæ suppetāt copiæ. Per multa enim efficiuntur quasi instrumentis quibusdā, vel amicorum opera, vel pecunia, vel cuius dignitate: suntque nonnullæ res quarū amotio beatā vitā labefactet, ut nobilitas, ut liberi, ut forma. Neque enim plane ad beatitudinem aptus est is, qui omnino deformis sit, aut ignobilis,



**A**ut qui vitam in solitudine degat, aut sit sine liberis: ac multo etiam minus forsan, si cui sint liberi improbi, vel amici boni e vita exceſſerint. Ergo, vt diximus, has prosperitates videtur beata vita requirere. Ex quo fit, vt quidam felicitatem idem esse quod secundam fortunam statuunt. Ex quo existit quaestio, num doctrina, consuetudine, an alia aliqua exercitatione pariat, an diuina aliqua causa adsit, an hoc ita sit fortuito. Ac si quod a diis aliud datum munus hominibus est, profecto consentaneum est felicitatem etiam datam esse a diis, eoque maxime, q̄ rebus humanis melior est & praestantior. Sed haec non sunt huius disputationis, & temporis. Hoc vero apparet, etiam si non data sit concessu & munere deorum, mortalium generi, sitque virtutis, artis, aut exercitationis, tamen in rebus maxime diuinis esse ducendam. Virtutis enim merces & finis, optimū quiddam est, diuinum, & beatum: quod idē late pateat, necesse est. Potest enim inesse iis omnibus, quorum quidem a virtute animus aliquo vitio corporis non retardetur, disciplina aliqua & diligentia. Quod si sic melius est beatum esse, quam fortuito, certe ita esse confitendum est. Siquidē quicquid a natura proficiscitur, ita secundum naturam affectum est, vt optime affectum esse possit: itemq; cum omnia quae ab arte, causisq; omnibus efficiuntur, tum vel maxime quae ab optima. Magnum autem scelus sit rem omnium & maximam & praestantissimam fortunae ascribere. Atque etiam ex definitione perspicui potest quod quaerimus. Confirmauimus enim eam esse actionem quandam virtuti consentaneam. Reliquorum autem bonorum partim adesse necesse est, partim sunt adiuuantia & vtilia quasi instrumenta, quibus consentiunt quae initio diximus, Ciuili scientiae finem esse propositum summum bonum. Huic autem cura omnis fere in eo posita est, vt & ciues bonos efficiat, & ad res magnas, & honestas agendas idoneos. Iure igitur nec bouē, nec equum, nec aliud animal vllum beatum ducimus. Nullum enim eorum est huius particeps actionis, ob eamque causam ne puer quidem beatus est: quippe cum nondum per



ætatē ad has vitæ actiones, sit aptus. Qui autem dicuntur, ob  
 spem & expectationem quam de se concitant, ducuntur beati.  
 Opus est enim vndique, vt dixi, perfecta completæque vita.  
 Multæ enim in vita mutationes, variique euentus versantur:  
 fierique potest, vt qui secūda fortuna vltus sit, is in maximas in-  
 cidat calamitates in senectute. quod de Priamo ferunt fabulæ.  
 Qui autem casus eiusmodi senserit, miseræque est vita migraue-  
 rit, cum nemo duxerit in beatis. Sed quæret aliquis, num  
 quis alius quoad viuat, iudicandus est beatus: sed Solonis sentē-  
 tia, expectandum extremum tempus ætatis, vt tum denique sit F  
 beatus, cum supremum vitæ diem morte consecerit? At id  
 quidem absurdum sit, cum præsertim felicitatē in quadā actio-  
 ne statuamus. Quod si beatum negamus eū qui exceiserit è vi-  
 ta, nec hoc vult Solon quidem: sed tum deniq; aliq̃e tutō bea-  
 tum iudicari posse, cum iam à malis est miserisq; liberatus.  
 Quanquam de hoc quoq; est dissensio. etsi enim sensus abierit,  
 tamen summis & propriis bonis & laudis & gloriæ, quāuis nō  
 sentiant mortui, quia viuunt, nō carent, vt decore & dedecore G  
 liberorum, posterorum etiam rebus secundis & aduersis. Hæc  
 quoque dubitationem afferunt. Fieri enim potest, vt qui beatā  
 vitam vsque ad senectutem protulerit, migraueritque conue-  
 nienter rationi, eum multæ in posteris mutationes consequan-  
 tur: quorum nonnulli boni viri sint, degantque vitam ex digni-  
 tate, alii contrā. Hoc etiam perspicuum est, eos multis modis  
 in parentum aduersis rebus non eiusdem generis posse affici.  
 Absurdum quidem sit, si is quoque commutetur, qui oppetiit  
 mortem, sitque aliàs miser, aliàs beatus. Absurdum hoc quoq;  
 sit, res posterorum nihil ne ad vllum quidem tempus ad parē. H  
 tes pertinere. Sed redeundum est ad id quod supra quæsitum  
 est. Eo enim cognito, fortē quod quærimus intelligetur. Si igitur  
 supremus vitæ dies expectandus est, vt tum quisque bea-  
 tus existimetur, non quod beatus ipse sit, sed quod antea fue-  
 rit: quid est quamobrem non sit absurdum, cum quisque bea-



**E** A tus est, de eo quod inest non verè dici: quòd propter varietatem fortunæ minime placeat viuos concedere beatos, quòd que stabile aliquid ac firmum, vixque mutabile, beatam vitam putemus: fortunam contrà sæpè recidere in eisdem. Perspicuum est enim, si euenta sequamur, eundem nos sæpe aliàs beatum, aliàs miserum esse dicturos. Ita beatum, Chameleonti simile, nec satis firmum, affirmabimus. Atqui non est rectum, fortunam consecrari. Non enim in ea positum est beatum esse vel miserum, etiam si hanc humana vita desyderat. Beata autem vitæ dominæ sunt virtuti consentaneæ actiones, contrariæque contrariæ. Hanc autem rationem id quoque confirmat quod quæsitum est. Nulla enim in re mortalium tanta inest firmitas, tanta constantia, ut iis in rebus quæ virtute geruntur. Multo enim sciētis ipsis & firmiores sunt & constantiores. quarum ut quæque præstantissima est, ita stabilis maximè: idque accidit propterea quòd diutissimè in iis vivant beati. Quæ causa est, cur nulla obliuione obruantur. Inerit ergo in beato quod quærimus, talisque per omne tempus ætatis futurus est. Semper enim vel maximè ea & geret & cogitabit omnia quæ virtuti congruunt: & quemcunque fortunæ casum inuexerit, hunc maxime decorè & aptè feret: quippe qui verè bonus sit, quadratus, omnique reprehensione carens. Cumque multos casus fortuna inuehat, iique magnitudine & exiguitate differant: perspicuum est, eos omnes qui parui & exigui interueniunt, nullum ad vitam momentum habere: qui autem & magni & multi prosperè eueniunt, vitam efficient beatiorum. Nam & ad splendorem per se valent & ad ornatum, & vsus eorum gloriæ plenus est & dignitatis: Qui autem contrà accidunt, si vitam beatam illi quidem labefactant, (Nam & dolores afferunt, & multas actiones impediunt,) sed tamen tum virtus splendet apparètque maximè, cum sedate ac moderatè quis

b. iiii



& multas & magnas perfert calamitates, non indolentia quidem, sed quòd generoso, forti, magnoque sit animo præditus. Quod si sunt, vt dixi, vitæ dominæ actiones, certè nemo qui sit beatus, esse miser vllò pacto potest. Neque enim vnquam quæ odio digna sunt, quæq; mala faciet. Eum enim qui verè bonus sit, quiq; sapiens, putamus omnes casus fortunæ æquo animo esse laturum: ex iis etiam quæ sint in potestate, semper pulcherrima quæque facturum. Vt & bonus imperator exercitu eo quæ adest semper vt vsus belli ferat, commodissime vitur, & sutor ex iis pellibus quæ suppetant calceum aptissimum conficit, F eodemq; modo cæteri omnes artifices. Quod si ita est, qui beatus sit, miser esse nullo modo potest. non tamen beatus sit quidem, si in Priami calamitates incidat. Nò igitur varius est, aut mutabilis. Neque enim ex felicitatis possessione facile quis deiici detrudiq; potest: nec id leues casus, sed & graues & magni efficiant. Quid igitur prohibet nos beatum statuere eum, qui virtutis perfectæ perfectò fungatur munere, quiq; in bonorum externorum satis magna abudantia viuat, nò aliqua parte ætatis, sed in omni vita confecta atque absoluta: aut certè eodem addendū, qui & eam vitam sit acturus, & mortem ex ratione obiturus. quò ad quidem incertus est rerum futurarum exitus, & beatitudinem finem esse, ac quiddam omni ex parte perfectum ponimus. Quæ cum ita sint, beatos ex viuis dicimus eos, quibus adsint permanfurq; sint quæ enumerata sunt omnia. at beatos homines. Atq; hæc quidem hætenus. Casus autē 11 & res aduersas posterorum ac amicorum omnium nihil pertinere omnino ad mortuos valde ab amici officio alienū sit, sententiisque omniū repugnare videatur. Igitur quum multi casus, sint, ii que longe ac latè differant, cūq; alii magis, alii minus pertineant, singillatim quidem dislerere, longum sit & infinitū: summatim & populariter, satis. Vt igitur aduersæ res quæ beato accidunt, aliæ momētum habēt ad vitam, aliæ leues sunt, sic eæ omnes quæ amicis. Sed permultū interest, viuis an mortuis mala contingant: ac multo etiam magis, quàm vtrum res H D



**A** iniqua & nefanda in tragediis antè tractentur, an gerantur. Ratiocinandum igitur etiã est hic, quid quicque intersit: vel potius querendum est de mortuis, utrũ alicuius boni participes sint, an cõtra. Perspicuum enim est ex his, etiam si quid ad eos pertineat, siue boni siue mali, exale id & exiguum aut omnino aut illis fore: sin minus, certè non tantam vim in eo esse, ut vel beatos eos qui non erant prius efficiat, vel iis qui antè beati erãt, beatam vitam eripiat. Ergo hoc quidem iam apparet, res & secundas amicorum & aduersas, ad eos pertinere  
**B** illas quidem qui occiderint, sed ita, ut neque ex beatis miseros faciant, neque aliud quicquam generis eiusdem. His ita expositis, iam felicitas in bonis sit laudabilibus an potius gloriatione dignis, videamus. Est enim perspicuum, eam non numerari in iis quæ ipsa non sunt per se bona sed esse possunt. Igitur hoc apparet, quod laudabile sit, omne ob eam causam laudibus affici, quod affectione aliqua sit præditum, & ad aliud quodã modo referatur. Nam & iustos, & fortes, & viros bonos, & virtutes propter opera, munera, actionesque laudamus. Et robustos, & qui ad cursum valent homines, ceterosque eiusdem generis propterea laudamus, quod à natura instituti sint, aptique ad gerendas res aliquas quæ in bonis sunt & honestis. Quod ex iis etiam laudibus quæ diis tribuuntur, perspicui potest. Ridiculas enim eas fore constat, si ad nos referantur. Hoc fit propterea, quod laudes, ut dixi, referendo tribuuntur. Quod si laus in eo genere est, id perspicuum est, ut quicque optimum est, ita minime ad laudem valere, multoque id esse & maius & præstantius. Nam & deos beatos fortunatosque ducimus: & viros, ut quisque ad Deum proximè accedit. Eadem est rerum bonarũ ratio. Beatitudinem enim nemo ornat laudibus ut iustitiam, sed quod multo & diuinior sit & melior, diuino honore afficit. Rectè etiam Eudoxus videtur primas partes tribuisse voluptati. Nam cum in bonis esset ipsa, neque laudaretur, declarari putabat, eam rebus omnibus præstare quæ essent laudabiles: in eodemque esse genere deum ac summum bonũ, quoniam ad



ea cætera referretur. Est enim virtutis laus propria, à qua apti E  
sumus ad res honestas gerendas. Encomia autem ea potius at-  
tingunt, quæ tam corporis quàm animi geruntur viribus. Sed  
hæc quidem accuratius inuestigare eorū sit potius, qui in en-  
comiis elaborarunt: nobis autem ex iis perspicuum est quæ di-  
cta sunt, in bonis iis quæ ad decus valent, perfectisque nume-  
rari beatam vitam. Quod ita esse hinc etiam apparet, quòd est  
principium. eius enim causa omnes omnia facimus. Princi-  
pium autem, id què omne in quo causa est cur cætera bona sint,  
13 gloriatione dignum & diuinum ponimus. Sed quoniam F  
beatitudo est actio quædam animi, virtuti vndique absoluta  
congruens, iam virtus ipsa consideranda cognoscendaque est.  
sic beatam vitam facilius contemplabimur. Atque is quidem  
videtur qui civili sciëntia vere instructus est, huic maximā de-  
disse operam: quoniam hoc vult, hoc spectat, & ciues bonos ef-  
ficere, & obœdientes legibus. Hoc declarant Cretensiu & La-  
cedæmoniorum legislatores, & si qui alii in eo genere floue-  
runt. Quòd si hæc civilis sciëntiæ propria est cognitio, perspi-  
cuum est, cum eo instituto quòd iam inde ab initio secuti su-  
mus, omnè hanc congruere & consentire quæstionē. Videndū G  
est scilicet, quòd sit hominis bonum. etenim de summo bono  
hominis quærebamus. Sed virtutem dicimus hominis, nō quæ  
corpus, sed quæ animum attingit humanum: beatamq; vitā,  
animi actionē nominamus. Quæ cum ita sint, perspicuum est,  
vt eum qui oculos curaturus sit, totum corpus: sic eum qui ci-  
uili ratione instructus sit, ea omnia quodammodo quæ ad ani-  
mum pertinent cognita habere oportere: ac multo etiam ma-  
gis, quo maior civilis sciëntia & melior quàm medicina est. H  
Atqui clari nobilisque medici multum operæ in cognitione  
corporis ponunt. Cognoscendus igitur ei animus est qui ci-  
uili sciëntia est præditus. Cognoscendus est autem horum cau-  
sa, & quoad satis sit ad ea quæ quærimus. Nam subtilior accu-  
ratiōq; eius explicatio maioris negotii sit q̃ ipsa illa res quam  
nobis proponimus. De qua quoniā in iis libris quos ἐξ ἀρχῆς



**A** inscripsimus, satis multa diximus, illinc assumenda sunt quæ ad hunc locum pertinebunt. veluti vnam eius partem expertem esse rationis, participem alteram. Vtrum autem separate sint, ut partes corporis, & quicquid ex partibus constat: an cogitatione duæ res sint, quæ sua sponte separari nequeant, quemadmodum in orbe pars quæ cōvexa dicitur, & cōcava: ad id quod agimus, nihil interest. Eius autem partis, quæ rationis experta est, alia vis est etiam plantæ communis: eam dico, quæ causa est, cur alamur & augeamur. Hanc enim vim animi tum in iis omnibus

**B** quæ aluntur, tum in foetibus licet ponere, tum etiam in perfectis animantibus. hæc enim aptius est, quam aliam. Huius rursus alia est communis virtus, non hominis propria: quippe cum tum maximè cum somnus capitur, hæc siue pars siue vis suo officio & munere fungatur. At qui bonus ab improbo in somno minimè inter noscitur. Hinc negant inter beatos ac miseros per dimidiatum vitæ tempus quicquam interesse. Idque iure ac merito accidit, propterea quod somnus animi est requies, quia bonus sit vel malus, nisi si quæ motiones paulum oriantur, ac tum meliora

**C** visa sunt bonorum quam quorūlibet. Sed hæc quidē hæcenus. Alendi etiam vis prætermittenda est, quandoquidē virtutis hominis experta est. Alia autem est etiam vis animi rationis experta, quæ tamē eius quodammodo est particeps. Nam & continētis impotētis quæ rationem & animi partem eam quæ rationem habet laudamus. Inuitat enim vera ratio bene sanos ad iustitiā & æquitatē. Cōstat autem in eis aliquid aliud esse insitum præter rationem, quod repugnat obfistitque rationi. Ut enim in corpore, si quæ partes dissolutæ dextrorsum moveri velint, cōtrā ad lævā feruntur: sic in animo, distrahūtur

**D** enim in contrarias partes impotētium cupiditates. Sed in corpore id quod rapit & distrahit videmus, in animo non videmus. Certè nihilo minus existimare debemus inesse quiddam in animo ratione carens, quod ei resistat & repugnet. Quomodo autem ab ea diuersum sit, nihil interest. Hoc autem ut dixi rationis est etiam particeps. parat enim rationi in continente, ac multo etiam magis in temperatis & fortibus, in quibus



omnia rationi cōgruūt. Hoc ergo apparet, vim expertem ratio E  
nis esse duplicem: vis enim ea quæ crescendi causa tributa est,  
nulla ex parte rationis est particeps: concupiscendi autem &  
appetendi quodammodo ea vtitur, quatenus ei obcedit, atque  
paret. Atqui eam dicimus cōpotem quidē & parentis & ami-  
corum, non tanquam mathematicorum. Nam vim expertem  
rationis parēre quodammodo rationi, & admonitiones, & ob-  
iurgationes & adhortationes indicant. Quod si confitendum  
est, hanc quoque vim cōpotem esse rationis, duplex vis erit  
rationis particeps: alia proprie & in se ipsa, alia veluti pro- F  
bus filius obcedit parenti. Hac autem distinctione & dissimi-  
litudine etiam virtus diuiditur. alias enim ratione esse dici-  
mus, alias more perfectas. In ratione sunt, vt sapiētia, vt sagaci-  
tas, vt prudentia: more perfectæ, vt liberalitas & temperantia.  
Nam cum de moribus alicuius loquimur, non sapientem eum,  
vel sagacem dicimus, sed clementem & modestum. sapientem  
etiam laudamus ob animi habitum, & habitus eos qui laudabi-  
les sunt, virtutum nomine appellamus.

## LIBER SECVNDVS.



ED cum duo sint virtutum genera, alterū  
earum quas in ratione esse dicimus, alterū  
earū quas morales & voluntarias: rationis  
quidē magna ex parte à doctrina ortum ac-  
cessioneque habent. itaque & exercitatiois  
indigent & temporis. Morales ac volunta-  
riæ moribus, à quibus nomē duxerūt, quod H  
paulum à consuetudine deflexit, omnino comparātur. Ex quo  
perspicuū est, nullā omnino moraliū virtutū ingenerari nobis  
natura. Nihil enim quod insitū & innatū est, aliter atq; est, af-  
fuescit. Vt lapis q; suapte sponte deorsum fertur, nunquā in su-  
blime ferri affuescat, ne si milies quidē eū quis sursum vt cōsue-  
faciat emittat. Eodēq; modo nec ignis deorsū nec aliud quicq;



**A** aliter atq; ipsius natura ferat, potest assuescere. Nō igitur à natura, neque contra naturam in nobis insunt virtutes: sed nati factique iumus ad eas & percipiendas natura, & efficiendas consuetudine. Iam vero quæ nobis à natura tributa sunt, eorum primum facultates accipimus, deinde officiis muneribusque fungimur. Quod in sensibus cernere licet. Neque enim ex eo quod crebro aut aspeximus, aut audiuius, sensus accepimus: contraque eorum cum iam essemus compotes, eis vsi sumus, nō cum vsi essemus, percepimus. At verò virtutes accipimus, **B** antea cum operis aliquid confectum dederimus. Quod in cæteris fit artibus. Quæ enim faciēda sunt cum didicimus, ea tū cum agimus, discimus maxime. Veluti homines tum architecti existunt maximè, cum ædificant: & citharcedi, cum fidibus vtuntur. Similiter tum iusti, tēperātes, fortēsque efficiuntur maximè, cū ea facimus quæ iusta sūt, quæ modesta, quæ fortia. Atq; etiā hoc ipsum declarat & docet quod fieri solet in Reb. pub. in quibus legislatores consuetudine & exercitatione ciues bonos efficiunt. Est enim hæc omnium qui leges imponūt sententia & voluntas. **C** Quod qui minus recte faciunt, aberrant, quippe cum hac vna re præstet vitiosa bene constituta Resp. Iam ex iisdem rebus oritur virtus omnis, & ab iisdem interit. Eadem est ratio artium omnium. Nam ex eo q̄ vtūtur fidibus, & clari & ignobiles citharcedi existunt. Eadem est ratio architectorum reliquorumq; omnium. Nam ex eo q̄ scite & perite ædificant, boni architecti futuri sunt: ex eo quod inscite, mali. Quod ni ita se haberet, nec rationi vllus esset nec doctrinæ locus, omnesque docti & indocti nascerētur. Eademq; omnium **D** virtutū causa & sentētia est. Nam cum ea facimus quæ pactis cōtinentur, iis quæ hominibus inter ipsos intercedunt, alii iusti, alii iniusti efficiuntur. Et cum ea omnia quæ acerba molestaque sunt, agimus, assuescimusque aut timere, aut præfidere, nonnulli fortes, quidam timidi ignauiq; existunt. Similis est & cupiditatum ratio, & iracundiæ: quoniam alii tēperātes & clementes, plerique intemperati & iracundi efficiuntur: hi



quia sic, illi quia secus in iis versentur. Atque ut vno verbo si- E  
 niā, ex sui similibus actionibus omnes habitus oriuntur. Itaque  
 faciendae sunt certo quodam genere actiones, quandoquidem  
 earū differentias habitus consequuntur. Non igitur parui, sed  
 magnopere, atque adeo ad summam refert, utrum sic an secus  
 iam inde à puero assuecamus. Quoniā igitur huic negotio  
 quod suscepimus, nō est proposita contemplatio quasi finis, ut  
 ceteris (id enim agimus, non ut quid virtus sit, intelligamus,  
 sed ut boni efficiamur, quandoquidem usus eius nullus foret)  
 necesse est quēadmodum actiones & officia ducantur, consy- F  
 derare. In iis enim situm est, quēadmodū dixi, ut habitus qua-  
 les debent, oriantur. Ac illud quidem commune est omnium,  
 idque positum sit, rectae rationi conuenienter fieri; de quo dis-  
 retur posterius, & quid sit recta ratio, & quemadmodum as-  
 secta sit ad reliquas virtutes. Illud autem prius constare & cō-  
 uenire debet, omnem quae de rebus agendis habetur orationē,  
 populariter, non subtiliter tractari oportere: utque initio dixi-  
 mus, rationes pro rei natura exigendas esse. Ut autem in rebus  
 salubribus, sic in actionibus iisque omnibus quae conducunt, ni- G  
 hil inest firmitatis, nihil stabilitatis, & roboris. Cūque eiusmo-  
 di sit, quae de genere toto habetur oratio, multo etiā minus cer-  
 ta est quae de rebus singulis habetur, quoniā nec sub artem nec  
 sub praeceptionē vllam cadunt. Sed ut in medicina & guberna-  
 toris arte, sic iis omnibus qui in actione rerum versantur, tēpo-  
 ris habēda ratio est. quanquā autē id est quod nūc agimus eius-  
 modi, tamen danda omnino opera est ut alleuetur. Hoc igitur  
 imprimis intelligēdū est, iis omnibus quae sunt in hoc genere, H  
 ab eo quod nimium & parum est, interitum impendēre natu-  
 ra (perspicuis enim rebus ad obscuras illustrandas utendū est)  
 Id quod licet in viribus & valetudine cernere. nam & profu-  
 sa & remissa nimium exercitationes labefactant vires evertūt  
 que funditus. & poculenta ac esculenta si modum transeant,  
 vel infra modum adhibeantur, labefactant valetudinē eodē  
 modo: si moderata sint & modica, pariunt, augent, ac tuētur.



**A** Quod idem & in temperantia, & in fortitudine, ceterisque virtutibus contingit. Qui enim fugit timetque pericula omnia, quique nullum perfert, is timidus & ignavus putandus est: & qui nullum timet omnino, sed adit omnia, is audax habendus. Itaque qui omnibus voluptatibus perfruitur, nullamque praetermittit, intemperans: qui vero omnes praetermittit & cauet, ut solent agrestes, is sensus omnis expers iudicandus est. Tollitur enim temperantia, tollitur fortitudo ab eo quod nimium est & parum. At vero saluae sunt & incolumes mediocritate dominatae. Verum non solum ortus incrementaque & interitus ex iisdem & ab iisdem efficiuntur, sed in iisdem etiam actiones versantur. Et enim ut alii in rebus quae evidentiores sunt, id contingit, veluti in viribus, ut ex eo gignantur, quae & multum cibi capiatur, & multi labores ferantur, quod valens viribus efficere potest maxime: sic in virtutibus. Nam & ex eo temperantes efficiuntur, quod nos a voluptatibus abstinemus: & cum ieiunamus, ab iis facillime abstinere possumus. Similis est ratio fortitudinis. Nam cum & ea quae terribilia sunt despiciere, & eadem magno animo ac forti perferre assuescimus, tum fortes existimus: quales cum sumus, quae terrorem afferunt, facillime sustinemus.

Habitus autem quales sint ex voluptate ac dolore quae facta & opera consequuntur, perspicui debet. Nam qui se a corporis voluptatibus abstinet, eoque ipso laetatur, is temperans: qui id molestè acerbèque fert, is intemperans putandus est. Et qui molestia quae sunt, forti ac magno animo perfert, ex eoque voluptatè percipit, aut certè non fert graviter, fortis: qui aegrè fert, is habendus ignavus. Virtus enim moralis ac voluntaria omnis inhaeret voluptatibus ac doloribus. Nam & voluptatum blanditiis deliniti, ad ea gerenda omnia, quae prava sunt, impellimur: & dolorum cum admoventur faces, a rectè factis deducimur. Itaque Platonis sententia, institutos esse omnes oportet iam inde a puero, ut & laetemur bonis rebus, & doleamus contrariis. Recta est enim haec educatio. Id vero si in actionibus, & perturbationibus haerent virtutes, omnè autè perturbationem



actionēq; omnē sequitur voluptas aut dolor: ob eam certē cau- E  
sam virtus in voluptatibus doloribūsq; consistit. Hoc etiam  
inducunt supplicia, quæ ob eas constituta sunt. medicinæ enim  
quædam sunt. At curationes ex dissimilibus cōtrariisq; rebus  
solent effici. Præterea habitus omnis animi, quæadmodum su-  
prà dixi, quibus in rebus positum est, ut melior vel deterior gi-  
gnatur, in iis vim suam omnem obtinet. A voluptatibus autē  
& doloribus habitus vitiosi nascūtur, propterea q; ea quis se-  
quatur aut caueat vel quæ faciendæ fugiendæque non sint, vel  
quando, vel quomodo faciendæ non sint & cauendæ, quæq; sunt F  
eiusdem generis, quæ ratio præscribat. Itaq; virtutes vacuita-  
tes quasdam perturbationum tranquillitatēsq; animi defi-  
niunt. Haud probè quidem, q; omnino dicant, nec adiungant  
quomodo decet, aut quomodo non decet, & quando, & cætera  
omnia quæ adduntur. Ergo hoc præponitur, virtutem quæ in  
hoc genere est, in voluptatibus doloribūsq; versari, in eaque  
ad res optimas gerendas inesse momenta maxima: in vitio, cō-  
trā. Quod ex eo etiam perspicitur potest, quia cum tria sint quæ  
sequimur, & tria quæ declinamus, honestum, vtile, iucundum, G  
& tria quæ superioribus contraria sint, turpe, inutile, molestū:  
cum in iis omnibus vir bonus rectē se gerit, & improbus præ-  
posterè, tum vel maxime in voluptatibus. Nam & communis  
est animantium omnium, & ea omnia cōsequitur, quæ sub ap-  
petitionē cadunt. Etenim quicquid honestum, quicquid vtile,  
id omne iucundum. Præterea quoniam vnà nobiscum iā inde  
ab incunabulis educata est, difficile factū est hanc perturbatio-  
nem euellere omnino, quæ penitus in vita implicata insidet. H  
Atque etiā actiones faciendæq; nostra dirigimus voluptate & do-  
lore, alii minus, alii magis. Ob eam igitur causam necesse est in  
his versari hoc nostrum institutum. Non enim in eo par-  
ua momenta sunt ad officia & actiones, si quis rectē aut im-  
probe latetur aut doleat. Præterea difficilior est, ut ait He-  
raclitus, voluptati obsistere quàm iracundiæ. At semper ut  
quicque habet difficultatis & negotii plurimum, ita in eo po-



**A** tissimum ars omnis virtusque versatur. Quod enim vndique perfectum absolutumque est, id ibi maiorem obtinet & splendorem & dignitatem. Quare ob eam etiam causam ut consistat necessesse est in dolore ac voluptate omnis quae de moribus & civili ratione instituitur disputatio. Nam qui his recte utetur, is vir bonus: qui peruerse, improbus futurus est. Atque hoc quidem iam confectum est, virtutem voluptatibus doloribusque coniungi: & quibus ex rebus gignitur, ab iis & augeri eam & interire, si eodem modo non fiant: eandem à quibus rebus nata sit, in iis munus suum

**B** & officium exequi. Quæret autem aliquis, quid sit cur eos dicamus qui res iustas efficiant, iustos: qui modestas, temperantes existere oportere: praesertim cum si res agant iustas, si modestas, iusti iam sint ac temperantes. Vt si qui grammatici musici, que munere fungantur, ii grammatici sint & musici necesse est. At ne in artibus quidem ita sit. Fieri enim potest, ut quis quid præstet eorum quae grammatici arte continentur & fortuito & alterius praescripto. Ergo tum denique grammaticus erit, & si quid eorum quae grammatici propria sunt, & si grammaticè faciet, hoc est, si ab ea quae in eo inest arte grammatica proficiatur. Iam artium ac virtutum non est eadem ratio, propterea quod quae ab artibus proficiuntur, quoniam laus omnis & praestantia inclusa in iis ipsis est, satis sit ea certo quodam genere effici. At verò quae virtute geruntur, non si ea quodam modo affecta sint, continuo iuste temperatè efficiuntur: sed si is etiam qui faciat, quodammodo sit affectus. primum, si sciens: deinde, si volens & ultro, idque eorum causa: tertio, si firmo & stabili animo faciat. Quorum praeter scientiam nihil artibus tenendis percipiendisque requiritur. Ad virtutes verò, cum scientia parum aut nihil valet, tum non parua, sed omnia momenta sunt in ceteris. Quae quidem consuetudine iuste moderatèque viuendi omnia comparantur. Ergo tum denique res iustae ac modestae dicuntur, cum eiusmodi sunt, quales viri iusti temperantesque agerent. Iustus autem & modestus is demum est, non qui eas res gerat omnino, sed qui ita gerat ut iusti & frugales faciunt. Hoc



ergo verè dicunt, ex rectè temperatèque à vita iustos moderatòsque viros effici. Quæ qui non faciat, is nunquam est futurus bonus. Sed plerique cum hæc non faciant, ita denique se & probos fore & philosophaturos putant, si ad verba confugiant. Si simile aliquid faciunt ægrotis, qui medicos illi quidem libenter audiunt, sed nihil eorum quæ præscripta sunt faciunt. Quemadmodum igitur illis nunquam bene habiturum est corpus qui ita curantur: sic nec his animus, qui isto modo philosophantur. His expositis deinceps videndum est, quid sit virtus. Quoniam igitur tria sunt in animo, perturbationes, facultates, habitus, ex his tribus vnum aliquid sit virtus necesse est. Perturbationes autem appello, ut cupiditatem, ut iram, ut exandescantiam, timorem, audaciam, ut inuidiam, gaudium, amicitiam, ut odium, desyderium, æmulationem, misericordiam, & omnino ea omnia, quæ vel voluptas consequitur vel dolor. Facultates autem, quibus ad perturbationes accipiendas apti sumus, dicimus. ut per quas vel irasci possumus, vel dolere, vel misereri. Habitus verò sunt, quibus probe vel male affecti sumus in perturbationibus: velut cum irascimur, si vehementius, vel parum, male: si mediocriter, bene affecti sumus: itèmq; in cæteris. Ac perturbationes quidem nec virtutes sunt, nec vitia, propterea quod ex perturbationibus nec boni nec improbi nominamur, ex virtutibus & vitiis nominamur, quòdque perturbationes nobis nec laudi datur, nec vitio. Nec enim qui timet laudatur, aut qui irascitur: nec quomodo irascitur, vituperatur, sed qui præter modum. At verò propter virtutes iure laudamur, aut vituperamur. Iam irascimur & timemus inconsultò, virtutes aut ipsa consilia sunt, aut res gestæ consilio. Ad hæc, perturbationibus moueri dicimur, virtutibus & vitiis non moueri, sed quodammodo affici dicimur. ob easque causas ne facultates quidem sunt. Neque enim eo vel boni dicimur aut mali quomodo omnino agere possumus, vel laudamur, vel vituperamur. Præterea facultate præditi sumus natura, boni



**A** vel improbi non sumus, quod supra ostendimus. Quod si nec perturbatiōes sunt virtutes, nec facultates, relinquitur ut sint habitus. Sed dicendum est non solum habitus esse virtutes, sed etiam quales sint. Hoc igitur confitendum est, virtutem omnem, in quo ipsa sit, eum probè affectum reddere, officiumq; ac munus eius probè exequi. Ut virtus oculi & ipsum oculum integrum efficit, & munere illius rectè fūgitur. virtute enim oculi integre cernimus. Itemq; virtus equi, equum generosum efficit, & ad cursum aptum, & ad vehedum eum qui insideat, expectadofq; hostes idoneū. Quod si ita est in omnibus, certe hominis virtus habitus erit, quo & melior homo efficitur, & officio suo ac munere probe fungitur. Hoc quemadmodū futurum sit & iam diximus, & nunc ita denique perspici poterit, si qualis eius sit natura, etiā atq; etiā considerabimus. Licet quidē in omni natura coherente & cōtinuata, quæq; secari potest & diuidi, & quod præstat notare, & quod superatur, & quod æquale est: idq; vel pro rei natura, vel nostro more. Aequale autem dicitur id quod medium est inter rem quæ præstat & eā quæ vincitur. Rei autem medium appello id quod æquè abest ab utraq; extremitate: idque apud omnes vnū idemq; valet & efficit. Nostra autē ratione id mediū est, quod nec trāsit modū nec deserit, nec vnū idemq; apud omnes valet. Ut si decē nimium multa sūt, duo nō satis, capiāt sex pro rei medio. Aequè enim superāt atq; superātur. Hoc autē mediū à proportiōe arithmetica ducitur. At quod nobis mediū est, nō ita sumitur. Nō enim si cui decē minas edere nimium sit, duas parum, sex minas ludimagister præscripserit. Est enim hoc fortasse nimium vel parum ei qui capiat, ut Miloni parum, tironi nimium. Eadem est & cursus ratio & luctæ. Ita nimium & parum artifices omnes vident, mediocritatem & exquirunt, & persequuntur, ac mediocritatem non rei quidem, sed quæ à nobis ducitur. Quod si ars omnis & scientia ita denique præclare suum munus exequitur & absoluit, si mediocritatem intuetur, ad eamque sua opera omnia refert (hinc solent de operibus iis quæ perfecta sunt &

d ii



absoluta, prædicare, nec iis detrahi quicquam nec addi posse, E  
quia nimium & parum omnem præstantiam laudemque artis  
labefactet, conseruetque mediocritas) clari autem artifices eò,  
vt dixi, opera sua referunt: & vt natura, sic certior est dux vir-  
tus præstantiorque quam ars omnis: profectò mediocritatis  
ea sit indagatrix necesse est. De ea loquor, quæ voluntate ac mo-  
re suscipitur, quæ in perturbationibus actionibusque consistit  
in quibus est & nimium & parum & mediocritas. vt & time-  
re & confidere & concupiscere, & irasci & misereri, & omni-  
no gaudere & dolere licet & nimium & parum, quorum vtrū F  
que non rectè sit. At verò quando, quibus de causis, quibusque  
rebus decet, cuiusque rei causa, & quomodo æquum est hæc  
facere omnia, perfectum quiddam est ac optimum, quod qui-  
dem in virtute situm est. Itémque in actionibus & officiis ni-  
miū, & parum versantur & mediocritas. At virtus in pertur-  
bationibus actionibusque connectitur: in quibus & nimium  
& parum in vitio est, mediocritas in laude & rectè factis, quæ  
duo virtutis sūt maximè propria. Est igitur mediocritas qua-  
dam virtus, cum medii & perfecti sit indagatrix. Iam peccare G  
licet multis modis, quoniā vt Pythagorei cōiiciebant, malum  
infinitem incertūque est, bonum certum atque finitum.  
At verò rectè facere vno modo licet. Itaque illud facile, hoc  
difficile est. Nam & à signo discedere facile est, & ipsum at-  
tingere magni negotii. Ob eamque causam nimium & pa-  
rum in vitio est, mediocritas in virtute. Boni enim vno  
modo efficimur, mali modis omnibus. Est igitur virtus, ha-  
bitus animi ad agendum impellens, in mediocritate positus, H  
ea quæ nos attingit, ratione sic rectus, vt prudens præscripse-  
rit. Mediocritas autem duorum vitiorum est, quorum alterū  
eo quod superat, alterum eo quod parum est, cernitur: idq; vel  
ob id maxime, quòd alia vitia in perturbationibus & actioni-  
bus decorū modūque transeāt, alia ab eo deficiant: in quibus  
virtus & inuenit & seruat mediocritatem. Quocirca virtus  
natura sua & definitione qua quid esset, explicatū est, mediocri



**A**tas intelligitur, ex rei optimæ perfectæq; ratione, extremitas.

Sed non omni actioni & perturbationi modus adhiberi appo-  
niq; potest. Sunt enim quædam quæ nomine suo vitiosa decla-  
rari videntur, vt malevolentia, vt impudentia, vt inuidia. &  
in factis, vt adulterium, furtū, cædes. Hæc enim omnia quæq;  
sunt eiusdem generis, ipsa per se vitiosa dicuntur: non eorum  
immēsi nimium aut parum magni progressus. Nunquam igitur  
in rectè factis esse hæc possunt, sed sunt semper in vitio: nec  
in his talibus illud rectè, aut non rectè versatur, adulteran-

**B**do vel quādo vel quemadmodum opus est: sed quiduis eorum  
facere, vitiosum est. Quamobrem nihil interest, vtrum quis  
moderatam iniustitiam, moderatam ignauiam, moderatam  
intemperantiam quærat, an immoderatas eas, & nimium par-  
uas. Nam isto modo quidem & ei quod modum trāsit eūmq;  
deserit, modum apponere licebit: & ei quod vltra modū pro-  
greditur, id quod modum superat: & ei quod parū est, id quod  
parum est. Vt igitur temperantiæ & fortitudinis nec nimium  
est nec parum, propterea q̄ mediocritas quodammodo in sum-  
**C**mo sita est: sic istorū modus nullus est, nec nimium nec parū:  
sed vt quicque gestum est, ita est in vitio. Omnino enim nec  
eius quod nimium est & parum modus vllus est, nec mediocri-  
tatis nimium & parum. Hæc autem non solum de genere

toto virtutum dicenda sunt, sed ad singulas etiam cōuenit ac-  
commodare. Omnium enim disputationum quæ de actioni-  
bus officiisq; instituitur, eæ quæ ad genus vniuersum accom-  
modantur, latissime patent: quæ autem ad partes, ad veri-  
tatem propius accedunt. In singulis enim rebus actiones &  
officia versantur, quibus debet respondere oratio. Hæc igitur  
ex subiecta sunt descriptione capienda. Ac in metu qui-  
dem & confidentia, fortitudo mediocritas est. Eorum autem  
qui modum transeunt, qui timoris vacuitate, vacat nomi-  
ne. (Sunt autem multa vacātia nomine,) qui autem confiden-  
tia impulsus, modum egreditur, audax confidensque nomina-  
tur. At qui nimium timet, parūque confidit, ignauus dici-

d iii



tur. In voluptatibus autem & doloribus non omnibus qui- E  
dem, sed ad corpus pertinentibus, iisque potissimum quæ ta-  
ctu percipiuntur, minus etiam in doloribus, mediocritas est  
temperantia: exuperantia, intemperantia. Qui porro à vo-  
luptatibus nimium abhorreant, non admodum multi repe-  
riuntur, ut ne nomen quidem habuerint. Appellentur sane o-  
mnis sensus expertes. Iam in dandis accipiendisque pecuniis  
mediocritas, liberalitas dicitur: quæ modum transit, prodig-  
alitas: quæ ab eo deficit, avaritia. Contrariòque modo in iis  
ultra modum progrediuntur, ab eoque deficiunt. Prodigus F  
enim largiendo modum transit, & accipiendo abest ab eo-  
dem. At verò avarus in accipiendo nimius est, in dando par-  
cus. Atque hæc quidem nunc populariter ac summatim ex-  
ponimus, hoc ipso contenti, post differemus subtilius. Ver-  
santur etiam in pecuniis aliæ affectiones, quarum mediocri-  
tas magnificentia nominatur. Nam inter magnificum & li-  
beralem hoc interest, quòd ille in magnis, hic in parvis cer-  
nitur. Nimum, ἀπεργον. λίαν καὶ βαναυσία: parum, μικροπείθεια  
dicitur, differuntq; ab iis quæ sunt liberalitatis. Quid autem G  
differant, posterius docebimus. Porro in honore & infamia  
mediocritas, magnitudo animi appellatur: exuperantia, elatio  
animi defectio, parvus pusillusq; animus. Quam autem ratio-  
nem liberalitatem ad magnificentiam habere docuimus, par-  
vis differentem, eandem habet ad magnitudinem animi quæ  
in magnis honoribus versatur alia quæ in parvo honore cer-  
nitur. Licet enim & ut decet honorem gloriæq; expetere, & ni-  
miū, & parum. Qui nimia cupiditate ducitur gloriæ, is ambi- H  
tiosus, qui non satis, vacuus ab honore appellatur: at qui mo-  
dum tenet, vacat nomine. Atq; etiam affectiones vacant no-  
mine, nisi quæ ambitiosi propria est ambitio. Hinc extremi de  
vacua regione, quæ intra fines eorum quasi media locata est,  
iudicio disceptant: estq; cum nos eum qui modum tenet am-  
bitiosum nominemus: est cum eum qui abhorret ab honore o-



**A**minino. Atq; aliàs ambiciosum laudamus, aliàs eum qui nullo honoris studio tenetur. Quod quam ob rē faciamus, deinceps explicabimus. Nunc nostro more differamus de cæteris. Atq; etiam in ira exuperantia est, defectio, & mediocritas. Cumq; eorum non ferè extēt nomina, eum qui modū tenet, clemētem, & mediocritatem clementiam mansuetudinēque nominamus. Extremorum is qui vltra modum progreditur, iracūdu, & vitium iracundia appellatur. Qui autem parum irascitur, lentus, vitium lētitudo dicitur. Sunt etiam tres aliæ mediocritates, finitimæ omnino, sed tamen inter se differunt aliquid. **B** Nam cum in sermonum actionūq; societate versentur, hoc tamen differunt, q̄ vna in veritate, aliæ duæ in vitæ iucunditate cernuntur. Atque huius quidem iucunditatis pars altera ludis tribuitur, altera omnibus rebus iis quæ vitam attingunt humanam. Quamobrem de his etiā nobis dicendum est, quò facilius in omnibus ferè rebus mediocritatem esse laudabilem perspiciamus, & extrema nec recta nec laudanda, quin etiam vituperanda. Et quanquam permulta sint eorum vacatia nomine, tamē danda opera est vt iis sicut aliis nomina imponamus, quo & res dilucidior sit, & nos facilius consentanea dicamus. Igitur in veritate qui modum adhibet, verax, & habitus veritas dicitur. Simulatio si in maius progrediatur, arrogantia: & qui eam habet, arrogans: Sin sua nimium extenuet, dissimulationis & dissimulatores nomine, & crimine notanda. In iucunditate porro quæ ad lufum accommodatur, qui modum quendam adhibet, is comis, seu vrbānus habendus est, & affectio comitas & vrbānitas: at quæ modum egreditur, scurrilitas, & in quo ipsa inest, scurra dicitur. Qui vero omnino à ludo abhorret, is agrestis & rusticus, affectio ipsa rusticitas habenda est. Quod autem attinet ad reliquam iucunditatem, eā quæ in vita adhibetur, qui ita se iucundum præbet, vt ratio postulāt, is facilis, & mediocritas, facilitas dicitur. Qui modum egreditur, si nulla causa ductus, affabilis: sin emolumentū sui



causa, assentator habendus est. At qui omnino abhorret discere E  
 ditq; à modo & ratione, seq; tristem rebus omnibus prabet, is  
 seditiosus & difficilis putandus est. Atque etiam in perturba-  
 tionibus, iisq; rebus omnibus, quæ in perturbationibus versan-  
 tur, mediocritates reperiuntur. Verecundia enim non est illa  
 quidem virtus, attamen qui pudore afficitur, verè laudari so-  
 let. Nam his in rebus alius modum apponit, alius eum transi-  
 tit: vt pauidus, qui omni ex re pudore afficitur: tertius, qui à modo  
 deficit, nullaque ex re omnino pudore afficitur, impudens: qui  
 autem modum adhibet, is pudens & verecundus dicitur. Indi- F  
 gnatio verò mediocritas est inuidiæ & malevolentiae. Cernū-  
 tur autem in iis ægritudinibus & voluptatibus omnibus quæ  
 ob eas res suscipiuntur, quæ proximis eueniunt. Qui enim in-  
 dignatur, is dolet illorum rebus secundis, qui iniuria iis fruun-  
 tur. Inuidus hunc vincens dolet rebus omnibus. At malevolus  
 tantum abest ab eo vt doleat, vt etiā capiat voluptatem. Sed de  
 his quidem alius est mihi ad dicendum constitutus locus. De  
 iustitia autem quando non vno modo dicitur, deinceps diui-  
 sione adhibita quemadmodum mediocritates vtræq; sint, dis- G  
 seremus, itēque de virtutibus quæ rationi attributæ sunt.

8 Cum autem tres sint affectiones, duæ vitiosæ, quarum vna  
 immoderata est, altera modo deest, & vna virtus in mediocri-  
 tate posita, sunt illæ omnes inter se quodammodo contrariæ.  
 Nam extremæ & mediæ affectioni sunt, & inter se contrariæ,  
 & mediæ extremis. Quemadmodum enim si id quod æquale  
 est cum re minore comparetur, maius est, si cum maiore, mi-  
 nus: sic mediū habitus, si cum iis qui absunt à modo, conferan-  
 tur, superant, si cum iis qui modum transeunt, deficiunt & in H  
 perturbationibus & in actionibus. Fortis enim si cum ignauo  
 conferatur, audax & fidens, si cum audaci viro, ignauus timi-  
 dūque videatur. Itēq; temperans, si cum homine qui omnis  
 sensus sit expers, intemperans, si cum intemperante, nullius  
 sensus videbitur particeps. Et liberalis cum auaro cōparatus,  
 prodigus, cum prodigo, auarus habebitur. Ideoque declinant



**E** **A** à se ac protrudunt extremi medium, vterque ad alterum: appellántque fortem virum, audax quidem ignauum, ignauus audacem. Eademque est ratio cæterorum. Hæc cum ita sint inter se contraria, maior quædam extremorū inter ipsos, quàm cū medio repugnantia est: quandoquidem longius absunt alter ab altero, quàm vterque à medio. quemadmodū res magna à parua longius abest, & parua à magna, quàm vtraque ab æquali. Iam quædam extrema ad medium videntur quadam similitudine accedere, vt audacia ad fortitudinem, auaritia ad liberalitatem. **F** **B** Extremis autem inter ipsos dissimilitudo maxima est. At ea quæ plurimū differunt, contraria definiuntur. Ita fit, vt magis etiam inter se contraria sint, quæ plus distant. Medio autem in nonnullis repugnat magis parum, in quibusdam nimium. Vt magis est fortitudini contraria, non audacia quidem quæ modum transit, sed ignauia quæ à modo & ratione deficit. Et temperantiæ non sensus priuatio, & vacuitas, cum sit defectio, sed intemperantia quæ exuperantia est. Id quod ob duas causas accidit: vna, quæ ex rei ipsius natura ducitur. **G** **C** Nam quia propius est atque similius alterum extremum medio, idcirco non ipsum, sed contrarium magis opponimus. Veluti quoniam similior est ac vicinior audacia fortitudini, dissimilior ignauia, ideo hanc magis opponimus. Quæ enim plus absunt à medio, eadem ipsi magis repugnant. Atque hæc quidem causa ex rei natura sumpta est: à nobis ducta est altera. Nam quas ad res sumus procliuiiores natura, eæ sunt medio magis contrariæ: vt quia propensiores sumus ad voluptates natura, idcirco ad intemperantiam sumus quàm ad modestiam procliuiiores. **H** **D** Quapropter ea magis contraria dicimus, ad quæ maior est accessio. ob eamque causam magis est intemperantia quæ exuperantia est, contraria temperantiæ.

Satis dictum esse arbitror, virtutem eam quæ more ac voluntate suscipitur, esse mediocritatem, quòque modo esset: ac mediocritatem quidem esse inter duo vitia, id est nimium & parum: eamque talem esse propterea quòd indagatrix esset mo-



di eius qui in perturbationibus actionibusque reperiretur. E  
 Quocirca difficile est in quaque re excellere. Nec enim quic-  
 quam difficilius, quàm reperire in omni re quod sit omni ex  
 parte perfectum. Vt circuli medium non cuiuslibet est, sed pe-  
 riti tantummodo reperire. Itemque irasci quiuis potest, lar-  
 giri pecunias, sumptusque facere, idque facile: at verò irasci, &  
 largiri pecuniam cui rectum est, & quantum, quando, qua  
 de causa, quòque modo irascendū dandūque est, nec cuiusuis  
 est nec facile. Quapropter omnia præclara rara, laudabilia, &  
 pulchra. Quare omnes qui mediocritatem inuestigant & ex-  
 quirunt, primum ab eo debent quod magis ei contrarium est F  
 discedere, quemadmodum Calypso monebat,  
 Tu procul à fumòque regas, vndisque carinam.  
 Extremorū enim alterū grauius peccatū est, leuius alterū. Quo-  
 niā igitur modū tenere difficillimū est, secunda, vt aiūt, nauig-  
 atione minimū malū est eligendū. Quod fiet ea potissimum  
 ratione quam docebamur. Videndum est etiam diligenter,  
 quæ ad vitia sumus procliuiiores. Alii enim ad alia natura  
 procliuēs sumus. Quod facile ex ea voluptate & ægritudine G  
 quæ nobis accidit, intelligemus. Se autem quisque ab ea in con-  
 trariam partem debet deducere. Longe enim à delinquendo  
 abducti, veniēmus ad mediocritatem. Quod quidem faciunt  
 ii qui ligna contorta in rectum dirigunt. In omni autem ne-  
 gocio cum id omne quod voluptatem efficit, tum vel maxi-  
 me vitanda voluptas est: quippe de qua non veniamus incor-  
 rupti ad iudicandum. Quocirca quo animo senes illi erga He-  
 lenen affecti fuerunt, eodem nos esse debemus erga volupta-  
 tem, ad omnemque rationem illorum vox accommodanda H  
 est. sic enim dimissa illa & abiecta minus aberrabimus. Vt er-  
 go rem in pauca conferam, hæc si faciemus, facillimè poterim-  
 us & consequi & seruare mediocritatem. Arduum hoc pro-  
 fectò, præsertim in rebus singulis. Neque enim facile est expli-  
 care oratione, quonam modo, quibus hominibus, quibus de  
 causis, & quandiu sit irascendum. Nos enim interdum homi-



**A**nes eos qui minus succensent quàm deceat laudamus, clemen-  
 tesque appellamus: interdū iratos, viros dicimus. Sed qui pau-  
 lum aliquid decorum egreditur, non est in vitio. Qui autē lon-  
 gius euagatur, is quoniam minime latere potest, non caret re-  
 prehensione. Atque is qui vituperandus est, quatenus quantū  
 q; sit, non est facile oratione consequi, nec quicquam eorū quæ  
 sub sensum cadunt: quippe cum in rebus singulis consistant o-  
 mnia, sitque in sensu iudicii sedes. Ergo iam hoc quidem per-  
 spicuum est, perfectū habitū in rebus omnibus esse laudabilē:  
**B** desle et edumque esse nunc ad id quod nimium est, nunc ad id  
 quod parum. Sic enim quod rectum perfectūque sit, id nos  
 facillime esse consecuturos.

## LIBER TERTIVS.



**C**ED quoniam virtus in perturbationibus  
 actionibusque inhaeret, ac in iis rebus quæ  
 voluntate suscipiuntur, laudi & vitio locus  
 relinquitur, in non voluntariis, venia; inter-  
 dum etiam misericordia: profecto explicā-  
 da vis est ratioque earum rerum quæ & vo-  
 luntate & contra voluntatem fiunt, iis præ-  
 fertim, qui in virtutis cognitiōe versantur: quæ explicatio con-  
 ditoribus etiā legum ad honores decernendos, constituendāq;  
 poenas, utilis est. Sunt igitur ea nō voluntaria, quæ vi fiunt aut  
 imprudētia: vi autem id fit, cuius causa & principium extrin-  
 secus eiusmodi adhibetur, ad quod nihil adiumenti afferat is  
**D** qui illud facit aut patitur. vt si quò ventus impulerit, aut potē-  
 res homines. At verò quæ metu maiorum malorum, aut hone-  
 sti causa fiunt, velut si quis tyrannus, dominus parentum & li-  
 berorum, proponat turpe aliquid cui faciendum, hac lege, vt si  
 faciat, incolumes sint ac salui: sin minus, interficiantur: vtrū  
 sponte an inuitus faciat, magna est quæstio. Eadem est etiā ra-  
 tio in æturarum, quæ fiunt cum tempestates oriuntur. Omni-



no enim voluntate sua nemo iaciat, salutis autem suæ accate. **E**rorum causa, omnes qui quidē sana mēte sint. Sunt igitur mixtæ huiusmodi actiōes illæ quidē, sed volūtariis similiore. Expetendæ enim sunt tum cum geruntur: atqui finis actiōis in temporis conditione, ac ratione posita est: volūtaria igitur ac non voluntaria cū agit, dicenda est actiō. At sponte facit, quippe in quo principium positum sit commouēdarum partium, quæ actiōibus eiusmodi perficiendis quasi instrumenta adhibentur. Quarum autem rerum in quoq; sunt posita principia, eas ut agat & non agat, in eo situm est. Sūt igitur hæc talia volūtatis. **F** At non sunt profectō voluntatis omnino, quandoquidem nemo quicquam eorum per se expetit. Dantur autem interdum laudi hæc ipsa, cum homines magnarum ac præstantium rerum causa turpe aliquid aut triste perferunt: sin cōtra faciant, vituperantur. Quæ enim ipsa scēdissima sunt, ea rei nullius præclaræ & honestæ causa sustinere, est in vitio. Ac sunt quædam, in quibus laudi locus nullus relinquitur, sed veniæ duntaxat: cum ea quis facit quæ non sunt faciendæ, iis impulsus omnibus quæ & humanam naturam longē multumq; superant, & nemo possit sustinere. Sunt autē quædam certe partim ita scēda, partim ita flagitiosa, nemo ut ad ea impelli iure possit: potiùsque oppetenda mors est grauiſsimis toleratis cruciatibus. Etenim ridicula videtur ea, quæ ad cædem maternā Alcæonæ Euripidis impulerunt. Difficile autem est interdum, quid cui præponendum sit, quidque pro quo perferendū iudicare. Difficilius etiam est stare, in eo quod sit iudicatum. Ferē enim & quæ expectantur, molesta interueniūt: & quæ impellunt, turpia. **H** Hinc laudem & reprehensionem qui inducunt sunt aut nō inducunt, cōsequuntur. Quæ igitur vi dicenda sunt fieri? An omnino cū causā extrinsecus est, & qui facit, nihil adiuvat? Quæ autē per se sunt nō volūtaria, per occasionē verō, horū causā expetēda, eorūq; in eo q̄ agit principia inclusa sunt: genere nō volūtaria sūt tēpore horūq; causā volūtaria, potiùsque accedūt ad voluntariorū naturā: quippe cum in rebus sin-



**A** gulis, quæ voluntate geruntur, actiones factæque versentur. Quid autem cui sit anteponendum, non est facile exponere. Multæ enim sunt in rebus singulis differentiæ ac dissimilitudines. Quod si quis iucunda quæ sunt & molesta, violenta dixerit, quod cum extra sint, vim adferant, & cogant: eadem ratione violenta ei sunt futura omnia. Horum enim causa omnes omnia faciunt, qui vi quidem coacti inuitique faciunt quippiam, iis molestiam, qui iucunditatem sequuntur, iis malum affert cum voluptate. At qui ridiculum est igitur ea accusare quæ externa sunt, non seipsum potius qui à rebus eiusmodi facile capiatur: resque præclaras sibi, scædas & turpes attribuere voluptati. Hoc igitur iam quidem apparet, vi id fieri, cuius principium cum extra sit, nihil id cui vis infertur, adiuuat. Quod autem sit imprudentia, non est omne voluntarium: at quod est non voluntarium, idem molestum est, & causas affert poenitentiae. Nam qui imprudens fecerit quidlibet, nec se id egisse moleste fert: non fecit ille quid sponte quod ignorauit: nec rursus inuitus, cum minus agre ferat, quod fecerit imprudens. Quem igitur facti poenitet, is inuitus: quem non poenitet, is quoniam alius diuersusque ab illo est, appelletur sanè non volens. quoniam enim ab altero differt, aptius est habere nomen. Aliud etiam est imprudentia facere, aliud imprudente. Non enim ebriosus & iracundus videtur quæ facit, errore & imprudentia ductus facere, sed ob aliquid eorum quæ diximus: nec sciens, sed imprudens. Ac ignorant quidem improbi omnes quæ facienda sunt, quæque fugienda: iniusti que ac mali omnes ex eo errore nascuntur. Nec si quis quod utile sit ignoret, quod aget dicatur non voluntarium. Neque enim imprudentia & ignorantia ea, quæ ab animo & voluntate suscipitur & proficiscitur, non voluntarii causa est, sed peccati: neque rerum vniuersarum, quandoquidem ea culpatur, sed rerum singularum, in quibus omnis versatur actio. In his enim locus est & veniæ & misericordiæ, quoniam qui eorum aliquid ignorat, facit inuitus. Sed non alienum est, quæ quotque sint exponere. Videndum igitur, quisnam, quidque



agat quisque, & quā in re versetur actio: interdum etiam quo  
 quasi instrumento, cuiusque rei causa, vt salutis: & quo tan-  
 dem modo, vt remisse an vehementer. Atque hæc quidem om-  
 nia nemo ignorare possit, modò ne sit infans. Perspicuum  
 id quidem est de eo qui agat, quoniam qui se ignorabit ipsum?  
 Quid autem agat, aliquis ignoret, vt cum sibi aiunt excidisse,  
 aut se nescisse occulta & arcana esse, vt Aeschylus mysteria,  
 aut cū vellet mōstrare, misisse telum, vt is qui catapultam pu-  
 tet etiam aliquis filium hostem esse, vt Merope. & hastam or-  
 bicularis figurā, quā lāceā in formam directā fit. & lapidem  
 esse pumicem, & interficiat qui salutis causā ferit. & qui do-  
 cere velit, verberet, vt faciunt ii qui extremis manibus luētā-  
 tur. Cum igitur in his omnibus error & imprudētia versetur,  
 in quibus actio, cū is qui eorum aliquid ignorabit, fecisse vide-  
 bitur inuitus, tum qui eorum ignarus erit quæ principatum  
 obtinent. Principes autem sunt, in quibus cernitur actio, & fi-  
 nis. Et quāquā ex illa ignoratione & imprudentia, quod est nō  
 volūtariū omne nominetur, tamē debet esse præterea molesta  
 actio, & pœnitētiā plena. Quoniā autē quod est nō volūtariū  
 est quod vi fit & imprudētia: volūtariū esse videatur, id cuius  
 in se principiū continet is qui scit res singulas, in quibus actio  
 versetur. Profectò enim nō rectē dicūtur nō voluntaria esse ea  
 quæ vel ira fiunt, vel cupiditate. Primū enim, nullū aliud ani-  
 mal spōte faciet. Deinde quaro, vtrū nihil omnino eorū quæ  
 ira vel cupiditate impulsī facimus sponte, ac voluntate nostra  
 facimus? an vero honesta quæ sūt volūtate, quæ turpia, inuiti?  
 an nō id ridiculū sit, cum præsertim vna sit eorum causa. Ab-  
 surdum etiam sit non voluntaria dicere ea, quorum teneri cu-  
 piditate decet. Atqui decet, & commoueri quibusdam in re-  
 bus, & nonnullarum duci cupiditate, vt valetudinis, atque do-  
 ctrinæ. Satis etiam constat ea molestiam afferre omnia, quæ  
 inuiti facimus: quæ vero cupide & studiose, oblectationem  
 habent. Iam vero quid interest, vtrum non voluntate fiant, ea  
 ne in quibus ratione, an in quibus ira peccatur? Vtraque enim



**A** fugienda sunt: nec minus videtur esse hominis propriae quae sine ratione sunt perturbationes. Atqui actiones hominis vel ab ira, vel à cupiditate profiscuntur, quas absurdum est in non voluntariis ponere. Expositis iis quae & voluntate, & inuiti homines faciunt, sequitur, ut de electione seu consilio dicendum esse videatur. Nam & virtuti coniuncta est maxime, & mores magis quam actiones ipsa distinguere videtur. Electio igitur est illa quidem voluntaria, sed tamen non idem quod voluntarium: idque adeo, quod voluntarium est, patet latius. Eius enim quod sponte fit, & pueri sunt & beluae participes: consilii non sunt nec electionis. Nec mihi quidem recte videntur dicere ii qui consilium suae electionis vel cupiditatem aut esse, vel iram, vel voluntatem, vel quandam opinionem. Non enim communis eorum etiam electio est, quae sunt expertia rationis: cupiditas & ira sunt, & impotentes cupiditate, non ratione aut consilio ducuntur ad agendum: contraque continentes iudicio & ratione, non cupiditate ac libidine. Praeterea consilio contraria cupiditas est, cupiditati cupiditas non est. Cupiditas etiam voluptatis est & aegritudinis, consilium nec voluptatis nec aegritudinis. Multo etiam minus ira, quoniam minime videntur quae per iram fiunt, consilio fieri. Nec voluntas quidem, etiam si ad eam proxime accedere videatur. Institutum enim ac consilium non est eorum quae fieri nequeunt: quod si quis haec sibi proposita esse dicat, insanus esse videatur. At voluntas in iis etiam quae fieri non possunt, ut in immortalitate, versatur. At voluntas in iis etiam cernitur, quae ipsa à nemine unquam per se gerentur: ut aliquis vult histrionem quendam athletamque vincere. At nemo haec talia suscipit, sed ea omnia, quae à se putat posse administrari. Iam vero finem potius spectat voluntas, consilium & susceptio ea quae ad finem pertinent. Ut valere volumus, deligimus autem quibus valetudinem adipiscamur, & beati esse omnes volumus, idque praedicamus. At illud nobis propositum esse praedicare ac pra nobis ferre non decet. Omnino enim in rebus iis versatur consilium, quae sunt in nostra potestate. Nec



opinio quidem certè esse possit, quoniã in rebus omnibus cer- E  
 nitur opinio: nec minus æternis, & quæ fieri non possunt, quã  
 iis quæ in nobis sitæ sunt. Præterea in falsam ac veram diuidi-  
 tur opinio, non in malam & bonam: in quibus institutum &  
 consilium potius cernitur. Non igitur idem est quod opinio o-  
 mnino, nec id forte quisquam asserit. Nec vero idem est quod  
 quædam opinio. Cum enim bona vel mala quæ sunt, nobis ad  
 faciendum proponimus, tum quodammodo affecti sumus: cū  
 sumus in opinionē, non sumus. Et constituimus vel facere, vel  
 declinare, & si qua sunt eius generis. At quid quicque sit, quāq; F  
 ad rem conducatur, & quemadmodum conducatur, existimamus:  
 faciendum autem aliquid, aut vitandum, non admodum opi-  
 namur. Præterea institutum laudatur quod sit eius rei quæ ho-  
 nestæ est, potius quã quod rectum sit: at opinio, quod sit vera. Atq; ea  
 deligimus quæ scimus optima: ea opinamur, quæ non certò sci-  
 mus. Nec iidem videntur sequi & iudicare, quæ sunt optima:  
 nonnulliq; sunt qui optime sentiant, sed vitiis cupiditatibus &  
 vitiis, quæ mala sunt sequuntur. Nec verò, vtrum antecedit  
 opinio ac iudicium id quod statuitur, an consequatur, quicquã G  
 interest: non enim id agimus, sed vtrum sit idem quod aliqua  
 opinio. Quid igitur, aut quale est institutum & consiliū, quan-  
 doquidem in nullo est superiorum? Ac illud quidem apparet,  
 voluntate ac iudicio suscipi, nec tamen quicquid voluntarium  
 est, id omne etiam deligendum est, nisi cum antegressa est deli-  
 beratio. Nam cum ratione & mente coniunctū omne consiliū  
 est, quod nomen significat, Præpositum enim ex eo appellatū  
 est, quod præponatur aliis. Consultant autem homines, vtrum  
 3 in deliberationem cadant omnia, an de quibusdam non capia- H  
 tur consilium. Cui quæstioni sanè respondendum est, cadere  
 in deliberationem non ea de quibus stultus aliquis vel insanus  
 deliberet, sed de quibus solent ii qui sana mente sint. Sed de re-  
 bus æternis nemo cōsultat, vt de mundo, de diametri, laterisq;  
 dimetiendi ratione. Nec de iis quidē, quæ motu continentur.  
 Iam vero nihil eorum cadit in deliberationem quæ per se ipsa



**A** semper eueniūt, siue necessitate, siue natura, aut alia aliqua causa, vt solis conuersiones & ortus. Eodem modo de iis iudicandum est, quæ aliàs aliter eueniūt, in quo sunt genere siccitates & imbres. Nec verò aut ea quæ casibus fortunæ subiecta sunt, qualis est thesauri inuentio, aut res omnes quæ naturam attingunt humanam, cadūt in deliberationem. Neq; enim quemadmodū optime Rēp. Scythæ administrare possint, Lacedæmonii deliberant. nihil enim eorum per nos fieri potest. At de iis cōsiliū capimus quæ sunt in nostra potestate vt eueniāt, quoniā

**B** illa sola reliqua sunt. Horum enim causa est, vel natura, vel necessitas, vel fortuna: præterea mens, & quicquid ab homine geri potest. Singuli autem homines de iis deliberant, quæ per se ipsi efficere possunt. Nec verò de artibus ac scientiis iis quæ certæ sunt, & se ipsæ cōtentæ, vllum cōsiliū capitur. quales sunt literæ, quæ quonam modo scribendæ sint, minime dubitamus. Sed quæ à nobis effici possunt, nō autem semper eodem modo, ea demum cadunt in deliberationem. vt ea quæ medicina, numulariorū, & gubernatoris artes tractāt potius, quā quæ gymnastice, quominus certæ sunt. Similis est ratio cæterarū. Sed

**C** sapius in deliberationem cadunt ea quæ ab artibus quā quæ à scientiis proficiuntur, propterea quòd magis ea veniūt nobis in dubium. Cōsiliū autem capiendi deliberatio partim in iis cernitur quæ plerūq; eueniunt, cum incertum sit quam in partem inclinare ac euenire debeāt: partim in iis quæ infinitæ incertæq; sunt. Ad res autem magnas eligendas, homines in cōsiliū adhibemus, nobis ipsi diffusi, quasi minus ad statuendū finis idonei. Deliberamus autem, nō de finibus, sed de iis quæ

**D** ad fines pertinent. Neq; enim aut medicus an curet, consultat, aut orator, an persuadeat, vel ciuilis officii peritus, an legem condāt, vel alii artifices de eo quem sibi proposuere finem: sed omnes propositum sibi finem quemadmodū & quibus rebus assequantur, inquirunt. Quòd si compluribus ad eum rationibus perueniri possit constet, tum qua facillime, & optimè possit, inuestigant. Sin vna via perfici queat, quemadmodum per



hanc assequantur, considerant, ad illamq; per quā perueniant, E  
dum ad primā causā ventum sit, quæ in inueniēdo postrema  
est. Nam qui capit cōsiliū, is inq; rere, ac in minutissimas quas-  
que partes id de quo deliberat quasi lineā ducere videtur. Illud  
autē apparet, nō omnē quæstionem esse deliberationē, delibera-  
tionē verò omnem esse quæstionē. etiam illud apparet, quod se-  
ctiōne extremū est, id primum esse origine. Quōd si in tale ali-  
qd inciderint, quod fieri nequeat, velut si pecuniis sit opus, nec  
possint alicūde suppetere, tum à re proposita se abstrahunt: sin-  
autē fieri posse constiterit, tum omnes nervos intendūt, vt effi- F  
ciant. Atqui ea fieri possunt, quæ à nobis possunt effici. Nā quæ  
amicorum opera curantur, per nos sunt quodam modo, quia  
principiū in nobis situm est. Quærūtur autē aliā instrumenta,  
aliā vsus eorū, itēq; in reliquis, interdū qua tandē re, aliquādo  
qbus, aut qua rōne res cōfici queat. Atq; homo videtur, quē ad-  
modū dixi, principiū esse actionum: cōsiliū autē in iis versa-  
ri, quæ ab eo agi possunt. At actiones aliorum causa sunt, aliōq;  
referuntur. Nūquā igitur cadet in deliberationem finis, sed ea-  
duntaxat quæ ad fines pertinent atq; conducunt. nec res singu- G  
læ quidem, vt panis hic vtrum rectē cōcoctus, an cōfectus sit  
necne. quoniā hæc cadunt sub sensum omnia: de qbus si sem-  
per deliberet aliquis, res ad exitū perducī non queat. Quod au-  
tē in deliberationē cadit & in delectum, eadē sunt: nisi quod iā  
secretū est ac selectum id quod sub delectū cadit. Quod enim  
de cōsilio statutum iudicatumq; est, id demum propositum di-  
citur. Tum enim quisq; definit quēadmodum quicq; gerat ex-  
quirere, cū principiū ad rem quā vult aggredi, retulerit, atq;  
ad id ipsum, quod est ex eo cōsequēs. Hoc enim suscipiendū est. H  
Quod ex veteribus etiā Reb. publicis, quas Homerus imitatus  
est, potest perspicī. Quæ enim reges suscepissent, de iis ad popu-  
lū referebant. Quoniā autē id quod sub delectū cadit, est quod  
in deliberationē appetitionēq; cadit eorum quæ in nostra sunt  
potestate: profecto propositum ac institutum sit necesse est ap-  
petitio eorum quæ in nostra sunt potestate, cum antegressa est



**A** deliberatio. Iudicio enim ad deliberationē quæ antecessit adhibito, tum seq consiliū cupimus. Ac propositum quidē quid sit, quibusq; in rebus versetur, in iis scilicet, quæ ad fines spectant, populariter planeq; dictum est. Voluntatē autē in fine versari diximus. sed aliis in eo versari videtur quod vere bonū sit, aliis in eo quod bonū videatur. Atqui cōsequens est, vt qui bonum sub voluntatem cadere dicant, etiam fateantur non esse bonum quod is velit, qui minus rectē approbat. Si enim voluntate appetatur bonum, etiam sit. At erat, si ita est, malum.

**B** Qui autem aiunt sub volūtatem cadere id quod bonum videatur, eos necesse est fateri nihil sub voluntatem cadere natura, sed quod cuique visum sit. Atqui aliud alii, & si ita res ferat, etiam contraria videntur. Quæ si minus probantur, hoc certe confitendum est, omnino ac reuera cadere bonum sub voluntatem, at singulis quod cuique videatur. At viro bono id bonum, quod vere bonum est: improbo quod occurrit, videtur. Vt corporibus quæ probē affecta sunt, salubria videntur ea quæ reuera sunt eiusmodi: quæ autem in morbis sunt, alia:

**C** itemque & amara & dulcia, & calida, & grauiā, & cetera omnia. Nā & verē de omnibus vir bonus iudicat, & facile quid in re quaque veri sit perspicit. Propria est enim sua cuiusque habitus & honestas & voluptas. excellitque sapiens plurimum in perspicendo quid in quaque re veri sit, quasi rerum omniū mensura & norma. At verō animis multitudinis à voluptate tenduntur insidiæ: quippe cum nec bona sit, & tamen esse videatur. Itaque plerique voluptatem appetunt vt bonum: dolorem aspernātur, vt malum. Quoniam autem quod sub vo-

**D** luntatem appetitionemq; cadit, ad finem spectat, quæ verō in deliberationem & delectū cadūt, ea in iis cernūtur quæ ad finem ferūt: efficitur vt actiones quæ in illis versabūtur, omnes iudicio suscipiātur, ac omnes volūtariæ sint. Atqui in iis versantur virtutis actiones, ac virtus ipsa in nostra est potestate, itēq; vitium. Quas enim res in nobis situm est, vt agamus, eas etiam in nobis situm est, vt ne agamus. quasque res in nobis



situm est vt non agamus, easdem vt agamus in nostra est po-  
 testate. Ita si quod honestum est, est id in nobis vt geramus:  
 illud quoque quod turpe est, vt non geramus, in nobis situm  
 erit. Et si id quod honestum est, vt ne faciamus in nostra est  
 potestate: necesse est quod turpe est, esse id in nobis, vt geramus.  
 Quod si in nobis situm est, vt honesta quæ sunt & turpia facia-  
 mus, profecto & vt ne agamus eadem, nostræ erit voluntatis.  
 Hoc autem si est bonos & malos esse, certè probi improbi si-  
 mus, est id in nobis. At verò dicere sua sponte ac volutate im-  
 probum effici neminem, nec beatum inuitum: illud falsum, hoc F  
 verisimile videatur. Nam & nemo est beatorum inuitus, & ma-  
 litia voluntatis est. Aliter iis quæ à nobis dicta sunt, occurrē-  
 dum est, negandusque homo est auctor esse actionum quasi li-  
 berorum. Quæ si perspicua sunt, neque ea possumus ad alia re-  
 ferre principia, nisi ad ea quæ in nobis sita sunt: hoc certe confi-  
 tendum est, Quarum rerum in nobis sita sunt principia, eas in no-  
 stra esse potestate, nostræque esse voluntatis. Testes huius rei sunt  
 & priuatim singuli, & publicè legiflatores, qui sumunt suppli-  
 cium de iis omnibus qui flagitia admittunt, nec vi nec impru- G  
 dentia, quæ non ipsorum culpa euenerit: honores autem decer-  
 nunt iis, qui præclara facinora faciunt, vt illos deterreant, hos  
 adhortentur. At qui nemo quenquam ad ea omnia gerenda hor-  
 tatur, quæ nec sunt in nostra potestate, nec sunt nostræ volun-  
 tatis. quod nihil attinet inducere animum vel calescere, vel do-  
 lere, vel esurire, vel aliud quiduis eiusdem generis, quia nihilo  
 minus ea perferemus. Etenim erroris & imprudentiæ causa in  
 eo vindicatur, quæ sua culpa nescierit, vt in vinolentos duplex pœ- H  
 na constituta est, propterea quod principium in eis situm sit. Est  
 enim in eis situm, vt ne vino obruantur, quod quidem causa est  
 imprudentiæ. Etiam eos puniunt qui aliquid ignorant eorum  
 quæ legibus continentur, quæ ipsa & cognosci debent, nec sunt  
 difficilia. itemque in cæteris, si qui negligentia impediti aliquid  
 videtur ignorare, quod in eis situm erat vt ne ignoraret, quod  
 in eorum erat potestate vt darent operam. Sed aliqui fortè



**A** sint eiusmodi, ut ne dent operam ut sciant, sed tamen eorum culpa accedit, ut tales fiant, dum mollius viuunt & dissolutius: itemque ut iniusti & intemperantes essent, illi dum frui de & dolo agunt, hi dum degunt vitam in copotationibus aliisque generis eiusdem. Nam quæ in quaque re opera ponitur, tales homines efficit. Quod ex iis facile perspicitur, qui ad quoduis certamen vel officium & actionem se comparant. semper enim id agunt. Hoc ergo ignorare, ex eo, quod quisque in re quaque operam ponat, gigni actiones, hominis est ab omni sensu procul abhorrentis. Hoc etiam alienum absurdumque sit, eum qui iniustus fit, nolle iniustum effici: & qui intemperate viuat, intemperantem. Atqui si quis non imprudens geret ea, ex quibus iniustus nascatur, profecto voluntate sua efficiatur iniustus. Nec si velit quidem, cohibere se possit, aut iniustus esse desinat, fiatque iustus: quoniam ne aegrotus quidem, valens & incolumis cum velit: etiam si ita acciderit, ut sponte ac voluntate sua aegrotaret. quia & libidinose viveret, nec medicis crederet. Ac tum illi quidem licebat morbum declinare: at posteaquam se precipitauerit, & proiecerit in morbum, iam non licet. Ut is qui lapidem iaculatus est, non potest iam reuocare nec sustinere iactum, quanquam esset antea in eius potestate ne iacularetur. cum in ipso situm esset principium: sic iniustus ac libidinosis initio licuit ab his vitiis declinare, quæ ultro ac sponte susceperunt: at posteaquam eiusmodi extiterunt, iam non licet. Neque verò animi solum, sed corporis etiam vitia iudicio ac voluntate suscipiuntur: ea quæ in reprehensionem incurrun. Nam quæ à natura hominibus tributæ sunt deformitates, eas nemo vituperat: at quæ incuria & negligentia suscipiuntur, omnes dantur vitio. Eadem est infirmitatis ratio, deformitatis, & debilitationis membrorum. Nemo enim cæcitatem ei qui à natura priuatus est oculis, aut morbo, aut vulnere, ut probrum obicit, sed misericordia potius commouetur: cui autem ex vinolentia, aut alia intemperantia hoc euenerit, is culpatur ab omnibus. Quæ ergo vitia corporis in nostra sunt potestate,



culpantur: quæ non sunt, non ite. Quod si ita est, in cæteris etiã E  
omnibus, quæ crimini dantur vitia, ea in nostra sint potestate  
necesse est. Quod si quis dixerit, omnes sequi ea quæ bona esse  
videantur, æstimationem autem ac iudicium non in eorũ esse  
potestate, sed qualis quisq; sit ei talem finẽ videri: huic respon-  
deo si sibi quisq; gignẽdi habitus causa est quodammodo, pro-  
fecto & visum id quodammodo causam quẽq; esse, vt existat.  
Sin nemo sua culpa, praua quæ sunt & flagitiosa facit, sed igna-  
rus finis, existimãs iis se beatum futurum: certẽ finis appetitio  
non est illa quidem propter se approbãda, sed ita facti omnes F  
institutiq; esse debent à natura, vt quasi aspectum quendam ha-  
beant, quo verẽ iudicabunt, atq; id quod verẽ bonũ est sequen-  
tur. Atq; is demum ingeniosus est, & bene animo constitutus,  
cui hoc munus à natura est datum. Est enim hoc & maximum  
& præstantissimũ, quodq; nemo nec accipere ab alio possit  
nec discere: sed quaecũq; à natura cuiq; tribuitur, tale obtine-  
bit. Cuius si summa & excellens quædam à natura concessa sit  
facultas, id demũ perfectũ verũq; sit ingeniũ necesse est. Quæ si  
vera sunt, cur virtus potius, quã vitium voluntatis erit: cũ præ- G  
sertim vtrĩq; & bonis & malis finis eodẽ modo vel natura vel  
quomodocũq; videatur atq; obiciatur: cætera verò eo omnia  
referunt & agũt quomodocunque. Siue igitur finis non natura  
qualiscũque cuique videtur, sed aliquid etiam est extra ipsum:  
siue finis naturalis est, ob eãque causam virtus voluntaria est,  
q; voluntate ac sponte cætera gerat omnia: profecto vitium ni-  
hilominus futurũ est volũtarium. Improbis enim eadẽ ratione  
inest & in actionibus & in fine quod per se est. Quod si ex eo H  
virtutes voluntatis sunt, vt dicitur, q; causas adiuuamus habi-  
tum, quodque quales sumus, talem etiam finem ponimus:  
profecto vitia quoque nostra voluntate necesse est suscipi. Ea-  
dem enim ratio est. Ac de genere toto virtutum populariter  
diximus, eas esse mediocritates à quibus gignantur habitus, eo-  
rũque esse effectrices, idque per se: eas etiam in nostra esse po-  
testate docuimus, iudicioque nostro ac voluntate suscipi, at-



**A** que ita, ut reſtaratio præſcripſerit. Nec verò ſunt actiones voluntariæ & habitus eodem modo. Nam à principio ad finem in nobis ſitæ ſunt actiones, rerumque ſingularum tenemus ſcientiam: habituum verò ſolum ab initio. Rerum verò ſingularum minus eſt nota acceſſio, ut in agrotationibus contingit. Sed quoniam ſic ſecũſue iis utamur, id in nobis eſt, idcirco dicuntur eſſe voluntatis. De ſingulis autem quæ qualẽſque ſint, & quemadmodum inter ſe affectæ, diſceremus, ſi paulò altius repetamus. Nam vna eadẽque opera quot ſint, **B** facilẽ intelligetur. Ac primum de fortitudine, quam modum audaciæ ac formidini adhibere, antea diximus: planum enim factum eſt. Timemus autem ea omnia quæ moleſtiam terrorẽque adferunt: quæ eadem, ut ſemel dicam, mala ſunt. Itaque metum definiunt, mali expectationem. Ea igitur metum omnia quæ mala ſunt, ut dedecus, ut paupertatem, ut morbum, amicorum deſtitutionem, mortem: ſed tamen non in his omnibus fortis cernitur. Sunt enim quædam pertimeſcenda: idque præclarum eſt, quæ eadem turpe ſit non **C** timere. Nam qui ea metuat, iſ probus & pudens: qui non extimeſcat, impudens iudicandus eſt. Quanquam iſ à nonnullis fortis nominatur, tranſlationis uſurpatione, quoniam ſimile quiddam forti habeat. vacat enim metu vir fortis. Nec verò paupertas horribilis eſt aut pertimeſcenda: nec morbus: nec omnino quicquam præter culpam, & quæ præſtare poſſimus. Nec ſi quis in his ſe interritum præſtiterit, iſ continuo fortis habendus eſt. Quanquam eum etiam ſimilitudine quædam fortem dicimus. Sunt enim, qui in bellicis pericu- **D** liſ ignavi ſunt ac timidi: iidem liberales, & ad largiendum paratiſſimi. Nec ſi quis vim liberis & uxori timeat, vel inuidiam, aut ſi quid eſt eiufdem generis, ignavus ac timidus putandus eſt: nec fortis iſ, qui fidenti ſit animo tum, cum virgis caſum ſe iri videat. Quibus ergo in rebus horribilibus fortis cernitur? an in maximis? Neque enim viro forti quiſquam maiore æquiorẽque animo terribilia perfer-



re potest. Omnium autem rerum nihil morte terribilius, ni- E  
hil acerbius: præsertim cum omnium rerum sit extremum, &  
vltra iam nullo in malo aut bono sint mortui. Nec verò in o-  
mni genere mortis vir fortis cernitur, vt si quis in mari per-  
eat, vel morbo intereat. Quo ergo in genere? an non in pulcher-  
rimo? Qualis est ea quæ in bello euenit, quippe quæ in maxi-  
mo pulcherrimòq; periculo oppetatur. Hoc indicant honores,  
qui & in rebus publicis & apud reges decreti sunt iis, qui in bel-  
lo fortiter pugnantes occubuerint. Quocirca propriè ac verè  
fortis videtur is, qui morte honesta proposita, iisq; omnibus F  
quæ mortem adferunt, cum appropinquant, metu vacat.  
Cuiusmodi sunt maximè, quæ in bello versantur. Attamen &  
in mari, & in morbis vir fortis vacuus est ille quidem à metu,  
sed non more nautarum. Fortes enim & de salute sua despe-  
rant, & genus hoc mortis acerbè ferunt: illos fidenti esse animo  
docuit exercitatio. Sunt etiam forti magnòq; animo, cum aut  
viribus locus est, aut pulchrum exire de vita: quorum neutrum  
6 in his generibus interitus contingit. Nec verò eadem sunt  
formidolosa omnibus, èstq; aliquid quod præstare homo non G  
possit, quod omnes profectò qui sani sunt mente pertimescēt.  
Quæ autem homini possunt accidere, ea magnitudine diffe-  
rūt, aliq; grauiora sunt, alia leuiora: similiterq; ea omnia quæ  
præbēt animis nostris fiduciam. Quando igitur vir fortis re-  
prehensione caret, quātum hominis natura patitur, profectò  
hæc ipsa vt decet, vtq; ratio postulabit, pertimescet: idq; hone-  
statis causa, quoniam is est virtuti propositus finis. Fieri autē  
potest, vt eadem quis & nimium & parum metuatur: etiam vt  
quæ non sunt pertimescenda, æque ac illa timeat. Hinc pec- H  
cata nascuntur: aliud, quod timeatur id quod timendum non  
est: aliud, q non timeatur quemadmodum timendum est: aliud,  
q non metuatur aliquid tum cū metui debet: & si quæ sunt ge-  
neris eiusdem. Itēq; in iis omnibus quæ animum nobis fidu-  
ciāmq; præbēt. Qui ergo quæ, cuiusq; rei causa & quemadmo-  
dum decet, perfert omnia, quiq; fidenti animo pro rerum di-



**A**gnitate & quando rectū est, & ut ratio præcipit, & fert & gerit omnia: is fortis habendus est. Omnis autē actionis & officii finis ex animi habitu pōderandus est. At forti viro fortitudo honesta videtur. Est igitur ei finis propositus eiusmodi, quæ fine terminat metiturque omnia. Honestatis ergo causa magno fortique animo vir fert facitque omnia quæ subiecta sunt fortitudini. Ex his verò qui modū trāseunt, qui vacuitate quadā metus impulsus id facit, vacat nomine. Esse autē multos qui nomine vacarēt, suprà ostēdimus. Quod si nomē fingere placet, appelletur sanē infans, vel sensus omnis expers, si modò nihil metuat neque tēpestatem neque vndas, quales aiunt esse Celtas. Qui autem nimis confidit his rebus quæ terrorem afferunt, audax nominatur. Atque etiam arrogans audax videtur esse, sibi que fortitudinem vendicare. Itaque quo ille animo in rebus asperis est, eodem hic cupit videri. quocirca quibuscunque rebus potest eum imitatur. Ita fit, ut plerique eorum audaces sint, sed ignavi. cum enim audacia prouecti sint, tamen nunquam res formidolosæ subeunt. At qui metuendo modū egreditur, is ignavus timidusve appellatur. Nam & quæ metuenda non sunt, & quemadmodum nō sunt, quæque sunt eiusdem generis, omnia eum consequuntur. Discedit etiam ab audacia, sed quoniam ægritudine modum transit, magis apparet. Desperat enim ac diffidit ignavus omnis, quoniam omnia pertimescit: at fortis contrā. est enim fidentis animi audere. Ac in his quidem rebus omnibus timidus, audax, & fortis, illi quidem versantur, sed non eodem modo affecti sunt. illi enim transeunt modum, & ab eo deficiunt: at hic modum in iis tenet. Atque audaces quidem temeritate prouecti, ante cupiunt adire pericula, quam insistent: cum ad sunt, fugiunt. At fortes in ipsis rebus acres sunt & prompti, antea cum essent ociosi. Quapropter, ut dixi, fortitudo mediocritas est earum rerum quæ hominibus vel fiduciā præbēt, vel terrorem afferūt, quibus in rebus ostendimus: quæ eadem sequitur ac tolerat, quod honestum, aut certe quod turpe nō sit. Mortem autem sibi ipsi cōsciscere, fugiētem vel ino-



piam, vel amorem, vel molestiam, fortis animi magnique nō est, sed angustī potius & timidi. Nam quæ laborē sollicitudinē, que desyderāt, ea fugere, nec quia honestum est id ferre, sed eō fugere, ne malum habeas, mollis animi est atque delicatī. Ac  
 7 fortitudo quidem ex eo genere est. Eius autem alia quinque genera traduntur. Primum genus est eius quæ civilis dicitur, cum ad illā proximē accedere videatur. Excitantur enim ad subeunda pericula ciues & pœnis, & probris, & honoribus, qui decreti sunt legibus: ob eāq; causam apud eos fortissimi existūt maximē, apud quos ignaui sunt inglorii: fortes, honorati. Quales Homerus facit Diomedem & Hectorem, Polydamas fœdum primus mihi crimen inuret.  
 Et Diomedes,  
 Inter enim dicet Troes fortissimus Hector,  
 Titydes metuens puppes euasit ad ipsas.  
 Hæc autem simillima videtur ei de qua supra disserui, quod à virtute nascitur. Nam à pudoris & honestatis cupiditate proficiscitur, quoniam honoris studio, probriq; fuga, quod est turpe comparatur. Eorū aut in numerū ascribere licet eos, quibus  
 G ii vim inferūt, quorum sunt in imperio & potestate. Quo sunt hi q̄ illi deteriores, quod non pudore sed metu induti id faciunt: nec turpitudinis fuga, sed molestia. Cogunt enim principes, vt Hector,  
 Quem procul à pugna labentem fortē videbo,  
 Ille canum fiet, fiet quoq; vulturis esca.  
 Et qui imperant, si discedant illi, verberant. Idem faciunt ii qui ante muros fossas, & alia eiusdem generis instruunt, alios locant. cogunt enim hi omnes. Sed par est quia honestum  
 H est fortem esse, non vi aut necessitate. Atque etiam omnis in quaq; re exercitatio, nomē fortitudinis videtur obtinere. Itaq; fortitudinē scientiam esse putabat Socrates. At exercitati quidem alii sunt in aliis rebus, vt in bellicis milites. noua enim in bello permulta fiunt quotidie, quæ hi vnā animaduenerunt. Quocirca fortes sunt propterea, quod alii quæ illa sint nō intel



**A** ligant. Inde omnia facere, nihil pati, cauere iustus, & ferire consuetudine docti, vsu etiam armorum valent. His instructi, quicquid Mars ferat, valent ad vulnera non excipienda, sed infligenda. Pugnant igitur ut armati cum inermibus. His enim in certaminibus non fortissimo quisque & maximo animo maxime bellicosus est, sed qui plurimum valet viribus, optimèque affectus corpore est. At verò milites tum demum ignaui timidi que existunt, cum periculum impendit, inferioresque sunt & copiis & apparatu. Primi enim fuga elabuntur: at urbanae copiae stantes in acie decumbunt. Id quod Hermaeo in oppido Boeotiae Corona euenit. Nam & fuga turpis illis erat, & mors tali salutis anteponenda. Se illi initio pugnae periculis obiciebant, quasi meliores essent: at cognito periculo, fuga elapsi sunt, quod mortem magis quam dedecus pertimerent. Qualis non solet esse vir fortis. Quocirca iram etiam in fortitudinem transferunt, propterea que fortes videntur ii etiam qui ira incitati, tanquam belluae toto impetu in eos feruntur, qui vulnerarint: quoniam fortes etiam ira excandescant. Est enim maximus ad subeunda pericula aculeus iracundia. Hinc Homerus, Furor arma ministrat. &, Animumque citauit. &, Ingens per nares vis. &, Sanguis efferbuit. Haec enim omnia significare videtur concitationem animi ac impetum. Ac fortes quidem honestatis causa gerunt omnia, eisque animus subsidio est: Belluae autem aegritudine ac dolore incitatae, quod vel vulnus acceperint, vel ne accipiant, extimescunt. nam si sint in suis lustris, haud in quenquam impetum faciunt. Non igitur fortitudo est dolore ac ira incitatum adire pericula, nihil eorum quae molesta

**D** & aspera interueniunt, prouidentem. Nam isto modo quidem licet dicere fortes asinos, cum esuriunt, quod ne verberibus quidem deterrètur à pastu. & quod adulteri multa faciunt audacius. Non igitur quidem virtutis est, dolore vel ira ad pericula impelli. Videtur autem naturam attingere ea maxime quae ab ira ducitur: quae si iudicium finemque adhibuerit, vera fortitudinis nomen possit laudemque obtinere. Homines



etiam tum cum ira commoti sunt, dolorem sentiunt: cum E  
 sumptum supplicium sequevlti sunt, latantur. Atque ex his  
 rebus, bellicosi nominantur: fortes, non item. Neque enim ho-  
 nestate, vel ratione, sed libidine ducuntur ad poenam. Simile  
 quiddam in illis est, qui fidenti animo gerunt aliquid, nec ta-  
 men fortes habendi sunt: quippe cum propter ea in periculis  
 audaces sunt, quod saepe ac permultos vicerint. Similes autem  
 sunt, quod utrique audaces: sed tamē fortes ob eas causas, quas  
 dixi audaces sunt: illi, quia se sperant fore superiores, nihilque  
 vicissim esse passuros. Atque tale quippiam etiam ebrii faciūt F  
 quod sunt fidenti animo præditi. Quod si quæ sibi proposue-  
 rant non adipiscantur, tum fugiunt. At fortis erat, quæ acerbam  
 homini & sunt & videntur, ea ob eam causam ferre, quia &  
 honestum sit, & non ferre, turpe videatur. Itaque fortis vide-  
 tur esse, in subitis repentinisque terroribus & casibus omni a-  
 nimi perturbatione & metu vacare potius quàm in prouisis,  
 quod ea magis ab animi habitu proficiscantur, sintque minus  
 preparata. Nam quæ prouisa sunt & præmeditata, consilio e-  
 tiam & ratione quivis approbare ac sequi possit. At quæ repē G  
 tina sunt, animi iudicio & voluntate magis. Atque etiam for-  
 tes habentur ii, qui errore ducuntur ad agendum. nec procul ab  
 iis absunt, qui spe ac fiducia freti faciunt quippiā: sed tamen  
 hoc sunt deteriores, quod nihil rei bonæ in ipsis inclusum est,  
 in illis est. Itaque illi aliquandiu permanent in sententia: hi  
 quoniam falsi sunt & decepti, si semel rem aliam esse atque su-  
 spicati erant, intelligant, fugiunt. Quod Argivis evenit, qui in  
 Lacedæmonios pro Sicyoniis inciderunt. Ac fortes quidem  
 8 qui verè sint, quique videantur, iam diximus. Fortitudo H  
 autem cum in audacia metuque versetur, non tamen æque in  
 iis, sed in rebus formidolosis magis cernitur. Nam qui his in  
 rebus animi perturbatione vacat, quique in eis ita est affe-  
 ctus animo, ut decet, is fortior est eo, qui talem se iis in rebus  
 præbet, quæ fiduciam adferunt. Fortes enim ex eo, ut dixi, no-  
 minantur, quod ea quæ acerbam sunt & videntur, forti magnòq;



**A**nimo perferant. Itaque molesta res est fortitudo, eaq; iure laudatur. Difficilius est enim res periculorum molestiaq; plenas ferre, quã se à voluptate abstinere. Sed fortitudinis finis iucundus est, etsi ppter eas res, quæ circūfusæ sunt, minus appareat. Ut in iis ludis qui gymnici appellantur, contingit. Nam pugilibus, quem sibi quisque proposuit, finis dulcis iucundusque est, ut corona, ut honores: at plagæ & vulnera, quoniam ex carne constant, omnisque labor durus est ac molestus. Quæ quoniam multa sunt, finis autem exiguus & perparuus, in eo nihil

**B** inesse voluptatis videtur. Similiter in fortitudine, mors, & vulnera aspera & odiosa forti viro, velit nolit, futura sunt. At tamen ea omnia forti magnòque animo subit, quia pulchrum est, aut certè quia non subire turpe sit. Atque idem quò maioribus virtutibus omnibus instructus ornatusque est, quoq; beatior: eo molestius mortè acerbiusque perferet. Nam cum is sit, qui vita diutissima sit dignissimus, sciens & prudens maximis bonis ornamentisque spoliatur. Quod etsi asperum molestumque est, tamen in his fortis excelsusque animus apparet:

**C** eoque magis, quòd his omnibus talibus decus ipse & gloriam anteponat. Non igitur virtutum omnium iucundæ sunt actiones, nisi quatenus finis copulatus coniunctusque asciscitur. Nihil autè prohibet, milites esse clarissimos, non eos qui sunt eiusmodi, sed eos qui minus fortes sunt illi quidem, sed nihil aliud boni habent. Prompti enim sunt isti ac parati ad pericula, vitæque exigua mercede commutant. Ac de fortitudine quidem hætenus. Quid autem ipsa sit, non difficile est ex iis quæ dicta sunt, simpliciter quidem cognoscere. De qua quoniã

**D** diximus, iam de temperantia disseramus. Sunt enim hæ virtutes earum partium propriæ, quæ sunt rationis expertes. Ac temperantiam quidem mediocritatem in voluptatibus, esse iam diximus. Minus enim, non æque versatur in doloribus, in quibus etiam intemperantia cernitur. Nunc quibus in voluptatibus versetur, explanemus. Diuisæ sint igitur ita, ut aliæ sint animi, aliæ corporis: ut sunt ambitio, & discendi cupiditas.



vterque enim delectatur eo cuius afficitur cupiditate: cum ni- **E**  
 hil corpus, sed animus potius perpetiatur. Qui autem in volu-  
 ptatibus eius generis occupati sunt, nec temperantes, nec in-  
 temperantes nominantur. Itemque ne ii quidem, qui eas sequun-  
 tur, quæ non ad corpus pertinent. Nam qui fabellarum cupiditate  
 ducuntur, vel studio narrandi trahuntur, & qui in rebus qui-  
 buslibet dies totos conterunt, eos loquaces, non intemperantes  
 dicimus. Ne eos quidem, qui pecuniarum amissionem, vel ami-  
 corum casum grauiter ferunt. Hæreat ergo necesse est in volu-  
 ptatibus corporis temperantia, nec tamen in omnibus. Qui **F**  
 enim delectatur iis rebus quæ sub aspectum cadunt, ut colore, ut  
 figura, & pictura, ii nec temperantes appellantur, nec libidinosi.  
 Atqui videtur iis rebus & delectari posse, ut ratio præscribit,  
 & nimium & parum. Itemque in iis quæ subiecta sunt auditioni.  
 Neque enim eos quisquam qui præter modum cantu, vel histrio-  
 num motu lætatur, intemperantes, aut eos qui modicè, mode-  
 ratos appellat. Nec eos, qui iis rebus gaudet, quæ subiectæ sunt  
 odoratui, nisi fortuito. Nam qui malorum, rosarum, suffumi-  
 gationumque capiuntur odoribus & fragantia, eos non intem- **G**  
 perantes appellamus, sed eos potius qui vnguentorum & opso-  
 niorum. Ex his enim libidinosi capiunt voluptatem, propterea  
 quod ex ipsis redeant in memoriam cupiditatum. Cernere etiã  
 licet alios cum esuriunt, epularum odore capere voluptatem.  
 At gaudere rebus eiusmodi, hominis est impotentis, quoniam  
 eorum hæ sunt voluptates propriæ. Nec verò his sensibus ca-  
 piunt cætera animantia voluptatem, nisi fortuito. Neque enim  
 aut canes leporum delectantur odore, sed pastu: siquidem sen-  
 sum odor ferit & afficit. aut leo voce bouis, sed esu, quod eum **H**  
 in propinquo esse sensit ex voce. itaque eo ipso lætus est. Itemque  
 nec quod cernat, aut inuenerit ceruum vel capram feram, ex eo  
 gaudet: sed quia pastum nactus sit. Versantur igitur in iis vo-  
 luptatibus omnibus temperantia & intemperantia, quarum  
 reliquæ participes sunt animantes. Itaque seruiles eas beluinarumque  
 esse constat. Cuiusmodi sunt, quæ gustu tactumque capiuntur. Ac



**A** gustu quidem parum admodum vtuntur. Est enim in gustatu  
saporum iudicium: quod quidem ii faciunt, qui vina pro-  
bant, & opsonia condiunt. Neque hæc placent admodum li-  
bidinosi: sed voluptas ea, quæ ex tactu percipitur, in escule-  
tis, poculentis, iisque rebus quæ venereæ nominantur. Itaque  
Philoxenus quidam Erixius, quod epularum voluptate duce-  
retur, collum sibi dari gravis longius optabat, quod ex tactu ca-  
peret voluptatem. Tactus autem ex sensibus vnus patet latissi-  
mè, in quo sita intemperantia est, quæ iure vt probrum maxi-  
**B** mè obiectatur: proptereaquæ inest in nobis, non quatenus homi-  
nes sumus, sed quia animalia. His igitur talibus delectari, eaq;  
adamare, belluarum est. Etenim hæ exceptæ sint, quæ honestæ  
liberalesq; cū maximè sint, ad tactū pertinent, quales sunt quæ  
in gymnasiis friktione & calore gignuntur. Neque enim pro-  
teruorum ac libidinosorum tactus toto corpore æquabiliter  
fusus est, sed quibusdā partibus inhæret. Cupiditatum au-  
tem aliæ cōmunes sunt, aliæ propriæ & ascititiæ, vt cibi cupi-  
ditas naturalis est. Omnes enim cum vacui sunt, cibū vel siccū  
**C** vel humidum appetunt, aliās vtrūq;. Et, vt ait Homerus, ado-  
lescens, & qui est iam corroborata ætate. At hūc vel illum ci-  
bum, non iam, nec eosdem omnes desiderāt. Itaq; hoc iam no-  
strum est, quanquam habeat quiddā simile naturæ. Alii enim  
aliis mouentur: suntq; res quædam, quibus omnes delectentur  
potius, quàm quibuslibet. Ac in iis quidem quæ à natura profi-  
ciscuntur, cupiditatibus, delinquitur atque peccatur à paucis:  
idq; in vno, quod plus capitur cibi quàm ratio præscribat. Nam  
**D** edere quæ adsint, & potare dum cōpleare, id est extra modum  
in copia eo prodire quod secundum naturā est. Expletio enim  
eius quod deest, eius est cupiditatis quæ à natura proficiscitur.  
Itaq; homines appellantur hi, *γαστρίμαχοι*, quod ventrē cibo &  
potione cōplent, contra decorum. Quales sunt qui mancipio-  
rum sunt per similes. At verò in propriis voluptatibus cōplu-  
res peccant atq; id multifariā, cum qui res eiusmodi adamant,  
aut ex eo dicantur, quod iis gaudeant, quibus nō decet, vel plus



quàm ratio postulet, aut quemadmodum pleriq; vel quemad- E  
modum dedecet, aut nõ eius rei causã cuius debent. Intempe-  
rantes autem omnibus in rebus modum transeunt. Nam & ex  
quibusdam rebus percipiunt voluptatem, ex quibus, quoniam  
odio dignæ sunt, non decet percipere: & si quibus ex rebus vo-  
luptas capienda est, ex iis maiorem capiunt quàm debeant, vel  
vt vulgus. Ex quo quidem perspici potest, intemperantiã exu-  
perantiam esse quandam voluptatum, eoque vituperandam.  
In doloribus autem non dicitur quis temperans, vt in fortitu-  
dine, ex eo quòd eos ferat: nec intemperans, quòd non ferat: sed F  
intemperans quis appellatur, quòd molestius quàm decet, fe-  
rat nulla se voluptate perfrui. Itaque ei affert dolorẽ voluptas.  
At temperãs propterea quòd nec se priuari voluptate doleat,  
nec carere. Ac intemperans omnes voluptates concupiscit, aut  
certè maximas: sicq; voluptatibus rapitur, eas vt rebus omni-  
bus anteponat. Itaque & fruendo angitur, & concupiscendo.  
Est enim cum dolore omnis coniuncta cupiditas. nihilq; pro-  
fectò absurdius fecidiúsque est, quàm confici angiq; dolore ob  
eam causam, quòd careas voluptatibus. Qui autem parum aut G  
minus quàm æquum sit, voluptate afficiuntur, pauci admodũ  
reperiuntur. Non enim propria est hominis huiusmodi sensus  
vacuitas. Etenim cetera animalia pastum discernunt à pastu,  
alióque delectãtur, alio non item. Sed si quis est huiusmodi, cui  
nihil voluptatẽ afferat, quique nihil putet interesse inter aliã  
rem atque aliam: is profectò procul absit à natura hominis, ho-  
minẽque ex homine exuerit necesse est. Talis quoniam non  
admodum reperitur, vacauit nomine. Temperans autem iis H  
rebus omnibus modum adhibet. Neque enim delectatur iis,  
quibus intemperãs maximè: sed angitur potius, aut omnino qui-  
bus ex rebus voluptas percipienda non est, nec vehementer vl-  
la eiusmodi: nec si absint, dolore conficitur: nec concupiscit, ni-  
si moderate. quòd si concupiscat, nullã magis quàm decet con-  
cupiscit: nec quãdo dedecet, vllam omnino ardentius desyde-  
rat eius generis voluptatem. Quæ autem ad valetudinem per-



**A** tinent voluptates, vel firmā corporis constitutionem, eas modice & vt decet, concupiscat: ceterāque res omnes voluptatū effectrices, quā his non sint impedimento, dummodo nec honestati repugnent, nec facultates exhauriant. Nam qui ita animo affectus est, is vehementius quā aequū sit, voluptates huiusmodi adamat. Qualis non solet esse temperans, qui rationi congruit. Intemperantia autē magis nostra voluntate suscipitur, quā timiditas & ignauia. Illa enim ex voluptate, hæc ex dolore nascitur, quorū voluptas expetenda est dolorq; fugiendus.

**B** Ac dolor quidē naturā eius in quo est à suo statu dimouet ac labefactat: voluptas nihil tale facit, quoniā etiā à nostra voluntate proficiscitur. Itaq; maiore reprehensione digna est, quando quidē facilius est earum rerū cōsuetudo, quā sunt voluptatis. Nā & multa & varia eius generis in vita versantur, & cōsuetudo sine periculo omnis capitur. In rebus autē formidolosis contrā cōtingit. Sed ignauia nō aequē volūtaria ac res singulæ, esse videatur: q̄ illa dolore vacat, hæc adeo homines de suo statu sensu doloris dimouent, vt & arma abiicere, & alia permulta contra decorum homines facere cogantur: ob eamque causam violentæ videntur. Contrāque intemperantis res singulæ voluntate ac sponte suscipiuntur: quippe qui eas appetat & concupiscat: totum verò genus, minus, quandoquidem nemo intemperantiæ cupiditate ducitur. Nomen autē intemperantiæ ad pueriles errores delictaque trāserimus, nec iniuria. Est inter hæc enim quædā similitudo: vtrum autē ab altero ductum sit, nihil ad id quod agimus, quanquam satis constat, posterius ductum esse à priore. Nec iniuria quidem facta translatio est.

**D** contrahendum enim est, castigatione quadam adhibita, id omne in nobis, quod rerum turpiū ac libidinosarum cupiditate rapitur, nimiūque exultat ac luxuriat. cuiusmodi sunt appetitus & pueri maximē. Nam libidinosi viuunt etiam pueri, in quibus maximē rerum voluptatem efficiētium valet cupiditas. Quod si minus rationi parebunt, ei que subiecti erunt appetitus, longius euagabuntur. (Est enim cum

h



per se voluptatis insatiabilis & inextinguibilis cupiditas, tum E  
 omni ex parte in eo, qui à ratione discedit) & cupiditas exple-  
 ta, eius quod cognatum est vires amplificabit. quæ quo sunt  
 maiores & vehementiores, eo magis mentem è sua sede & sta-  
 tu dimouent. itaque modus in iis retinendus est, ne rationi re-  
 pugnent. Atque hoc ipsum est, quod obœdiens castigationeq;  
 adhibita moderatum esse dicimus. Vt enim puer ex pædagogi  
 præscriptione, sic vis hæc concupiscendi conuenienter ratio-  
 ni debet viuere. Quocirca debet in moderato viro & tempe-  
 rante rationi congruere ea pars animi, quæ voluptate alitur. F  
 Vtrique enim propositum est, id quod deceat. Et appetit tem-  
 perans quæ decet, omnia, & quemadmodum, & quando decet,  
 quemadmodum etiam ratio præcipit. Ac de temperantia  
 quidem hæcenus.

## LIBER QVARTVS.

I



DEINCEPS deliberalitate dicamus,  
 quæ in pecuniis mediocritas quædam cer- G  
 nitur. Laus enim liberalis, posita est non  
 in bellicis rebus, vel iis in quibus tempe-  
 rans cernitur, nec rursus in iudiciis: sed  
 in dandis accipiēdisque pecuniis, sed ma-  
 gis in dandis. Pecunias autem appellamus  
 res omnes, quarum numo ponderatur æstimatio. Sunt autem  
 in pecuniarum vsu duo vitia, quorum alterum in exuperantia  
 positum est, diciturque prodigalitas: alterum in defectu, H  
 quæ appellatur auaritia. Ac auaritiæ quidem crimen in eos  
 semper transferimus, qui nimio pecuniarum studio tenentur.  
 Prodigalitatem autē quandoq; cum aliis vitiis confundimus.  
 Impotētes enim & qui sumptus faciūt, profunduntq; pecunias  
 in eas res quæ sunt intemperantiæ, prodigos dicimus. Itaque  
 improbiſſimi videntur esse, quod multis simul vitiis sint fla-  
 gitisq; cōtaminati. Nō igitur proprio nomine appellatur. est



**A** enim prodigus certovicio implicatus, quod in effundēdis pecu-  
niis cernitur. prodigus enim per se ipse perit. atq; etiā videtur  
ipsius interitus quidā esse, facultatum effusio, quod ex iis vita  
cōstet. Prodigalitatē igitur hoc pacto intelligimus. Quarū au-  
tem rerū vsus aliquis est, iis & rectē & peruersē vti licet: At-  
qui sunt diuitiā & pecuniā in bonis vtilibus, & qui virtute  
præditus est omnium rerum, is optimē scit vti omnibus. Opti-  
mē igitur diuitiis vtetur is, qui virtutem, quā in pecuniarum  
vsu versatur, habuerit. At is liberalis nominatur. Vfus autem  
**B** pecuniarum in sumptu & largitione consistit, in accipiēdo  
verō & custodiēdo magis cernitur possessio. Quocirca libera-  
lis est, dare potius quibus dandum est, quā vnde accipiēdum  
est accipere: aut vnde accipiēdum non est, non accipere bene-  
ficium. Virtutis enim proprium est, beneficia in alios conser-  
re potius, quā ab aliis accipere: & quā recta sunt & honesta  
facere, quā flagitiosa & turpia non facere. Dubium autem nō  
est, quin dantem beneficium datum, honestaque actio comite-  
tur: accipientem verō beneficium acceptum, aut certē nulla  
**C** turpis indecorāve actio. Et gratia ac laus multo etiam magis,  
dantem, non accipientē sequitur. Facilius etiam est, non acci-  
pere quā dare. suum enim quisq; minus saepe profundere so-  
let, quā accipere alienum. Liberales ergo dicuntur ii, qui lar-  
giuntur. Qui verō non accipiunt, iis non liberalitatis laus tri-  
buitur, ac iustitiā multo minus. Qui autē beneficia accipiunt,  
non admodum ii laudari solent. Iam omnium in quibus vir-  
tus inest, ii diliguntur maximē, qui fama & laude valent libe-  
ralitatis. profunt enim aliis: quod in largiēdo quidem positū  
**D** est. Virtuti autem consentaneæ actiones præclaræ sunt, ho-  
nestatisq; causa geruntur: dabit ergo liberalis beneficia hone-  
statis causa: & rectē. Largietur enim quibus & quantū & quā-  
do largiēdum erit: ceterāque seruabit omnia, quæ rectam &  
æquam largitionē sequuntur: eāq; faciet libenter, aut non gra-  
uatē quidem. Quod enim virtute geritur iucundū, aut nō mo-  
lestum, idē minime graue est. At verō qui largitur quibus lar-



giendū nō est, nec honesti studio, sed alia aliqua causa ductus, E  
hic non est habendus liberalis, sed alio aliquo nomine appel-  
landus. ne is quidem qui grauātē id facit, quoniam praeclaris  
actionibus & officiis facile pecunias anteponat, quod procul  
abeſt à liberali. Nec verò liberalis vnquam accipiet, vnde ne-  
fas sit: quippe cum ita non soleat accipere is qui pecunias fe-  
rē contemnat, ac pro nihilo putet. Nec idem ad petēdum pro-  
cliuis est, quod nō libenter beneficium accipiat is, qui dare so-  
let. Accipiet tamen vnde aequum erit, vt de ſuis facultatibus &  
copiis, non q̄ honestum ſit, ſed quia neceſſe, vt ad largiendum F  
ſuppetant copia. Nec verò ſua negliget, qui nonnullis quidem  
ex his opitulari velit. Paſſim autē cuius non largietur vt ſup-  
petant copiae ad largiendum, quibus rectum erit, & quando, &  
vbi ratio poſtulabit. Eſt autem liberalis & magno animo dare  
beneficia, & in dandis excellere, vt ſibi minora reliqua faciat.  
Liberalis eſt enim, ſibi ſuiq; commodis minus conſulere. Sed  
ex facultatibus omnis ponderanda liberalitas eſt. Neque enim  
ex numero beneficiorum quae dantur, ſed ex animo & volun-  
tate eius qui dat, omnis eſt ſpectanda liberalitas. Animus autē G  
largitur pro facultatibus. Quamobrem nihil prohibet libera-  
liorem eſſe eum qui minora confert beneficia, ſi ex minoribus  
quae ſuppetant copiis largiatur. Ad opem autē ferendam aliis  
propenſiores ſunt ii, qui non ſuo labore & diligentia opes para-  
runt, ſed ab aliis partas acceperunt. neque enim experti ſunt,  
egeſtatis quā ſit graue malum. Et ſua cuiq; magis placent, vt  
parentibus & poētis. Difficile eſt autem liberalem locuple-  
tem eſſe, nec accipientem aliunde, nec ſua cuſtodientem, quin  
etiam largientem, pecuniāq; non propter ſe amantem, ſed ad H  
beneficentiam liberalitatēq; conferentem. Itaq; accuſatur for-  
tuna, q̄ minime locupletes copioſiq; ſint ii qui ſunt digniſſimi.  
Quod non ſine ratione contingit. Neq; enim vt ceteris rebus,  
ſic opibus abundare poſſunt ii, qui nullam dāt operam, vt ha-  
beant. Non tamen opē feret indignis, aut quando non erit lar-  
giendum: eāq; ſeruabit omnia quae ſunt generis eiufdem. non



**A** enim iam faciat quæ sint liberalitatis. quas in res si profuderit facultates, nihil iam possit in eas quæ honestæ sunt effundere. Ut ergo diximus, is demum liberalis est, qui pro facultatibus, atque in eas res quæ præclaræ sint, profundit pecunias. qui autem modum trahit, prodigus dicitur. Itaque reges non appellamus prodigos, quod non facile sit eorum opes & copias quas maximas habet, ullis largitionibus aut sumptibus exhaustiri. Quoniam igitur mediocritas quoddam est liberalitas, quæ largiendis accipiendisque pecuniis cernitur: largietur quidem liberalis, & sumptus faciet in eas res quæ decoræ erunt: iisque modum adhibebit, æquæ in magnis, atque in parvis. idque faciet libenter. Accipietque unde quantum accipiendum erit. Nam quia in utroque virtus, modus quidam cernitur: utrumque pro dignitate præstabit. Qualis enim quæque largiendi est ratio, talis etiam accipiendi solet consequi. sin talis non est, contraria sit necesse est. Ac quæ se quidem consequuntur, semper sunt in eodem: contrariæ autem non item. Quod si contra decorum, & honestatem accidat ut profundat pecunias, ægre feret ille quidem, sed modicè & decorè. Virtutis est enim & lætari & dolere quibus rebus, & quem admodum decet. Iam in re nummaria liberalis facilem se socium lenemque præbebit. Quoniam enim despicit ac pro nihilo putat pecunias, opportunus est iniuriæ. Idemque molestius feret se sumptus non fecisse quos debuit, quàm doleat se in eas res quas minimè deuit, pecunias effudisse. nec Simonidis sententiam probabit. At verò prodigus in his etiam omnibus aberrat. neque enim vel gaudet, quibus aut quando æquum est, vel offenditur. quod ex iis quæ deinceps dicemus, facilius intelligetur. Atque hoc quidem iam diximus, prodigalitate & auaritia exuperantias esse ac defectiones: easque in duobus versari, largiendis accipiendisque pecuniis. sumptus enim referimus ad largitionem. Et prodigalitas quidem largiendo & minus accipiendo finem modumque transit, accipiendoque modum deserit. Auaritia autem largitur parum illa quidem, sed accipiendo, nisi in paucis, ultra modum progreditur. Prodigo-

h iii



rum igitur non ferè opes augeri solent. Neque enim facile est, E  
 eum qui à nemine accipiat, largiri omnibus. Celeriter enim  
 defunt ad largiendum facultates iis, qui priuati sunt, quales  
 sunt ferè prodigi. Atqui cum sit eiusmodi, tamen videtur mul-  
 to melior auaro. Facile enim ad sanitatē traduci potest & pro-  
 gressu ætatis, & inopia coactus: ad mediocritatesque peruenire  
 possit. In eo enim sunt ea omnia quæ sunt liberalis, quòd & lar-  
 gitur, nec aliunde accipit. Sed tamen neutrum faciens, nec de-  
 corum seruat, nec æquitatem. Qui si ad huius mores adduca-  
 tur, aut aliàs commutetur, iam erit liberalis. Nā & quibus lar- F  
 giendum erit, largietur: nec vnde minus æquum erit, accipiet.  
 Quocirca non videtur deprauatis corruptisque moribus præ-  
 ditus. Non enim scelerati est aut ingenerosi, sed stulti potius,  
 largiendo, nec accipiendo finem modumque transire. His igitur  
 præditus moribus prodigus, multo est auaro melior, cum ob  
 eas causas quas diximus, tum quòd hic prodest omnibus, ille  
 nemini, ne sibi quidem. Sed plerique prodigorum, vt diximus,  
 à quibus non debent accipiunt, ob eamque causam auari exis- G  
 tunt: parati autem sunt ad accipiendum propterea quòd inest  
 in iis cupiditas plerumque effundendi copias, quod facile non  
 possunt. Cum enim dando egere celeriter cœperint, alienis bo-  
 nis manus afferre coguntur. Et quia nullam honestatis rationē  
 ducunt, sine delectu vndecunque possunt rapiunt. Inest enim  
 cupiditas in eis largiendi: sed quomodo, aut vnde, non curant.  
 Quare largitio eiusmodi non debet liberalis videri. Nam nec  
 honesta est, nec honestatis causa, nec pro dignitate: sed nonnū-  
 quam quos homines æquum erat omni ope desertos vitam in H  
 summa inopia degere, eos potissimum locupletat: iis verò qui  
 commodis sunt moribus, nihil largiuntur. assentatores autem,  
 eosque omnes qui ministri sunt voluptatum, magnis opibus  
 adaugent. Ita fit, vt plerique eorum sint libidinosi. Quoniam  
 enim facile largiuntur, sumptus etiam iis rebus suggerūt, quæ  
 sunt libidinis. Et quoniam honestè & moderatè non viuunt,  
 propensi sunt ad voluptates. Ac prodigus quidem cum nullā



**A** sequitur ducem rationem, in has miseras incidit. Qui si curā diligentiamque adhibuerit, facile ad virtutem decorūque perueniat. At verò auaritiæ malum insanabile est. Nam senectus omnisque imbecillitas auaros efficit. Eademque magis tributa est à natura hominibus, quàm prodigalitas: quòd multo plures studio pecuniæ trahantur, quàm parati sint ad largiendum. Latè etiam patet, eiusque genera sunt plura. multi enim modi auaritiæ vidètur esse. Cum enim in rebus duabus cernatur, ut si minus largiari quàm deceat, & si modum accipiendo trāseas: non inest tota in omnibus, sed seiungitur. aliiq; extra modum accipiendo prodeunt, alii parum largiūtur. Qui enim his nominibus appellantur, parci, tenaces, aridi, omnes deficiūt & defunt dando: sed alienum nec appetunt, nec eripiunt: idque faciunt bonitate quadam, voluptatūq; obscenarum fuga. Videntur enim quidam, aut certè aiunt, se ob eam causam tueri ac conseruare sua, ut ne aliquando turpe aliquid facere cogantur. In his cumini sector ille, & si quis talis: qui omnes ex eo nominati sunt, quòd nullius aduersis rebus subleuandis excellāt.

**C** Sunt etiam qui metu ab alieno manus abstinent: quòd non sit facile, qui ab aliis eripiat, eius res ab aliis nō detrahi & auferri. Placet igitur his talibus, neque dare aliis quicquam, nec vicissim ab aliis accipere. Alii autem sunt in accipiendo nimii, qui passim & quiduis accipiunt, quales sunt ii qui in sordida arte versantur, ut lenones & omnes eiusmodi, ut fceneratores, & qui exigua dant ut maiora ferant. Omnes enim hi homines à quibus æquum non est, & quātum iniquum est, accipiūt: eorumque communis, turpis, sordidūq; quæstus videtur. Nam propter quæstum atque eum perexiguū omnes in probra & dedecora incurrunt. Qui enim magna à quibus & quæ nefas est eripiunt, quales sunt tyranni, qui ciuitates oppugnant, fana diripiunt. ii non auari, sed scelesti potius, impii & iniqui sunt habendi. Attamen & aleatores & raptores & latrones auari putandi sunt, quòd in turpi quæstu sint occupati. nā spe quæstus hæc instituta sequuntur, & in probra incurrunt. Atque hi

h iiii



spe quæstus maximis periculis se offerunt: illi ab amicis, quas E  
 copias iis suppeditari æquius est & relinqui, eas quæstus aucu-  
 pantur. Vtrique igitur, quoniam ab iis eripiunt à quibus non  
 decet, in sordido quæstu & arte versantur. Quamobrè omnes  
 hæ rapinæ illiberales sunt. Iure autem liberalitati auaritia  
 opposita est, quòd maius est malum quàm prodigalitas: sepiùs  
 que ea peccatur, quàm illa eadem effusione. Ac de liberalitate  
 2 quidem vitiositatibusque ei contrariis hæc tenus. Sequitur  
 ut de magnificentia differendum esse videatur, eo ipso quod ea  
 virtus in pecuniis cernitur. Sed non ad omnes actiones & offi- F  
 cia pecuniaria, quemadmodum liberalitas, sed sumptuaria mo-  
 do adhibetur, in quibus liberalitatem magnitudine superat.  
 Est enim virtus, ut nomine ipso declaratur, in sumptuum ma-  
 gnitudine seruans decorum. Magnitudo autem ad aliud refer-  
 tur. Neque enim idem sumptus trierarcho dignus est, & præfe-  
 cto spectaculorum: in omnibusque rebus ut decorum conser-  
 uetur, & personæ & temporis, & rerum ipsarum habenda ra-  
 tio est. Qui autem sumptus facit in res vel paruas, vel medio-  
 cres pro dignitate, is non magnificus, ut ille qui dicebat, Sape G  
 dedi peregrinis: sed qui in res magnas, is demum magnificus  
 est iudicandus. Qui enim magnificus, idem continuo libera-  
 lis: qui autem liberalis, idem non continuo magnificus. Huius  
 autem animi habitus defectio sordes appellatur: exuperantia,  
 luxus. & si quæ sunt eius generis vitia, quæ extra modum non  
 prodeunt sumptu quibus in rebus decet, verum in quibus dede-  
 cet, & qua ratione non decet, splendorem ostendant: de quibus  
 mox differemus. Magnificus autem docto similis est, qui decori H  
 ratione habere potest, sumptusque magnos aptè suggerere. Ha-  
 bitus enim omnis animi, initio, ut dixi, ex actionibus, iisque o-  
 mnibus in quibus versatur, ponderandus est. Sūt autem magnifici  
 sumptus magni & decori: talia igitur & opera. Ita enim sum-  
 ptus magnus futurus est, & ad rem aptus & accommodatus, si  
 & res ipsa sumptu digna, & sumptus re ipsa dignus, aut etiā  
 maior habebitur. Sed hæc omnia honestatis causa (hoc enim



**A** virtutibus omnibus commune est) magnificus faciet, idque libenter ac studiose. Accurate enim ac subtiliter res ponderare, sordes sectatis ac splendorem fugientis est proprium. Magisq; qua ratione quidq; splendidiissime efficiatur, considerabit, quam quanti, quoque modo minimo. Magnificus autem liberalis sit necesse est. Nam cum iis rebus liberalis sumptus suppeditat, quibus & quemadmodum decet, tum in iis magnifici splendor elucet. Et quoniam iis in rebus liberalitas cernitur, a quo sumptu rem administrabit splendidius. Neque enim eiusdem virtutis est & commendationis, possessio rei & opus. Quod enim possidetur, plurimi aestimatum est, ut aurum. Opus autem ex eo confectum praeclarum est atque magnum. Eius vero inspectio mirabilis. At quod magnificum est ac splendidum, id omne mirabile. Estque rei & operis splendor ac dignitas in magnitudine. Sumptus autem in hoc genere ii probantur maxime, quae honorabilia dicimus, quales sunt quae diis adhibentur dedicationes, apparatus, sacrificia, similiterque ea omnia quae in cultu & religione diuina impediuntur, & quae in Rep. honestae gloriae causa exhibentur, ut sicubi ludos fieri splendide putet oportere, aut triremis praefectum munus suum exequi, aut publicum epulum praeberere. Sed in his omnibus videndum est, ut dixi, non modo qualis quisque sit, sed quales etiam ei suppetant ad efficiendum facultates. Sunt enim ad res quae suscipiuntur accommodandae: nec solum iis opus, sed is etiam qui efficit honestandus est. Quocirca pauperum nemo possit esse magnificus, quod ei nihil suppetat, unde sumptus queat splendide sustinere. Quod si aggrediatur, quoniam id faciat citra dignitatem & decorum, stultus habeatur necesse est. Quicquid autem eiusmodi est quod recte fit, id omne virtute geritur. Atque etiam eos honestant, qui haec ipsa vel per se ipsi nacti sunt, vel a maioribus reliqua acceperunt, vel ab iis etiam qui eos aliquo propinquitatis iure attinent. itemque claros ac nobiles viros, & si qui sunt ex hoc genere. inest enim in his omnibus splendor quidam & dignitas. Ac magnificus quidem vir est eiusmodi, in hisque talibus



sumptibus, vt dixi, magnificentia cernitur maximè. Sunt enim E  
 & maximi, & maxima digni gloriatione. Eorum autem quæ  
 priuatim fiunt, huc pertinent ea omnia quæ semel fiunt. vt nu  
 ptia, & si qd est eiusmodi, in quo ciuitas tota occupata sit, aut  
 ii qui auctoritatem obtinent. hospitum etiam recipiendorum  
 iura, legationes, dona, & remunerationes. Neque enim sui cau  
 sa sumptus solet facere magnificus, sed reip. Et dona simile qd  
 dam habent iis rebus quæ diis dedicantur. Est etiam magnifi  
 ci & honorati viri, domum ædificare, cuius modus & digni  
 tas ad diuitias accommodanda est (quærenda est enim etiam F  
 ex domo dignitas quædam) & in eas res potius pecunias pro  
 fundere, quarum memoriam diuturnā sit relicturus. Hæ enim  
 præclarissimæ res sunt, & suum quæque decus obtinet. Non  
 enim iidem honores vel fanorum vel sepulchrorum diis ho  
 minibusque tribuuntur. Omnis etiam sumptus magnus est in  
 suo genere, & clarissimus quisq; si in rem magnam factus sit,  
 maximus habetur. & qui his rebus accommodatus est, iam hic  
 clarus magnusque dicitur. Interest autem inter id quod in re,  
 & quod in sumptu magnū appellatur. Nam pila quidem si pul  
 G  
 cherrima sit aut vrceus, pueri quidem ratione & sententia, cla  
 ra habeatur: eius autem æstimatio & precium perexiguum est  
 & illiberale. Ob eamque causam honorati viri clarique est, in  
 quocūque genere quid faciat, magnificè id splendideque face  
 re. Quo in genere quicquid fit, nec facilè superari potest, & fit  
 pro sumptus dignitate. Ac magnificus quidē vir talis est. Qui  
 autem modum transit, hoc ipso, vt dictum est, modum trāsit,  
 quod profundat contra decus pecunias. In rebus enim parui  
 momenti, magnos sumptus adhibet, splendoremque ineptè H  
 ostentat, vt nuptiali apparatu eos excipiens qui dant symbolū,  
 & comædis omnia suppeditās, & purpuram in eorum præfe  
 rens transitu, vt solent Megareses. Atque hæc facit omnia nō  
 honestatis, sed ostentādarum diuitiarū causa, & quod se putet  
 admirationem cæterorum excitaturum. Atque idem quæ res  
 magnos sumptus desyderant, in iis parcus est: quæ exiguos, in



**A** iis profusus. Sordidus verò in omni re abest à decoro: qui cum magnos sumptus sustinuerit, in exiguo decorù omne peruer- tit. Quòd si quid faciat, & cunctando id efficit, & qua ratione minino sumptu præstare possit cōsyderat, atq; id grauati. idē- q; se splēdidius omnia quàm deceat facere arbitratur. Ac sunt hi habitus illi quidem vitiosi, sed non ferè in reprehensionem incurrunt: idque fit ob eam causam maximè, quòd nec proximi noceant, nec insignem habeant deformitatem. Magni- tudo autem animi magnis in rebus vt nomen ipsum signifi- cat, cernitur. Sed primùm in quibus, nobis explicandum est. Nihil autem interest, vtrum ipsam animi affectiōem nobis proponamus, an eum qui ea sit præditus. Ergo is demum ma- gno excelsòque animo putandus est, qui res magnas illas quidē sed quibus dignus sit, sibi deberi iudicet. Qui enim minus pro dignitate hoc sentit, is stolidus habēdus est. Atqui eorum qui virtute gerunt aliquid, nemo stolidus, nemo amens putatur. Est igitur magnovir animo eiusmodi. At verò qui exiguos ho- nores meritus est, quos sibi tribui æquum censet oportere, is non magnanimus, sed modestus & moderatus est iudicandus. Magni enim elatùsque animus in magnitudine cernitur, quemadmodum pulchritudo in magno proceròque corpore. Breues autem homines sunt illi quidem astuti, aptaque com- positione membrorum præditi, sed formosi non item. Qui ve- rò magna præmia se meritum putat, iis cum sit indignus, alto animo dicitur. Nec verò qui maioribus se dignos existimant, quàm eorum sint merita, omnes elati iudicādi sunt. At qui mi- nora quàm habere sit dignus, sibi deberi iudicat, is demisso pu- filloque animo putandus est, siue magna, siue mediocria, siue exigua illius extent merita, quibus minora sibi etiā tribui pu- tet oportere, præsertim si magna eius merita videantur. Quid enim si tantis esset indignus, facturus fuisse videatur? Ergo ma- gnanimus summus ac extremus est, ille quidem magnitudi- ne, sed modo rationēque medius. Nam suis se ipse meritis me- titur: alii vel modum transcut, vel deserunt. Qui si magna,



atque adeo maxima sibi, quia dignus sit, deberi iudicat, profecto una in re maxime eius merita cernentur. Quid ergo tamen illud sit, ex dignitate intelligendum est. Dignitas autem in externis bonis ponitur atque numeratur: quorum maximum ponimus id, quod & Diis tribuimus, & omnes expetunt ii qui in magistratu sunt, & quod rerum gestarum, vel praeclarissimarum quasi mercedem omnes desiderant, qualis gloria est. Est enim bonorum externorum maximum, gloria. In honore igitur & dedecore magnanimus ita animo affectus est, ut ratio aequitasque postulat. Quod etiam tacente me facile perspicere potest. Gloria enim se dignissimos arbitrantur magni viri. At qui demisso pectore pusilloque animo est, is & suo iudicio abest a decoro, & magnanimi dignitate. Qui autem elato animo est, vincit ille quidem suo iudicio, ac modum transiit, sed tamen magnanimum non vincit. Sed quoniam maximis honoribus magnanimus dignus est, idem optimus sit necesse est. Semper enim quo quisque melior, eo maiore dignus est gloria, & optimo cuique maxima gloria debetur. Ita magnanimus vir bonus etiam futurus est. Atque etiam magni fortisque animi proprium videatur quod in quaque virtute magnum excellensque ducitur. Nequaquam etiam deceat magno animo virum fugere pericula, aut cuiquam facere iniuriam. Quid enim turpe aliquid faciat, cui nihil magnum esse videatur? Ac mihi quidem certe omnia spectanti, omnino ridiculus magnus animus videtur, qui non idem sit bonus: qui si malus sit, ne honore quidem esse dignus potest. Est enim virtutis merces, gloria, quae bonis viris tribuitur. Quocirca videtur magnitudo animi quasi splendor, quidam & ornamentum esse virtutum omnium. Nam & maiores eas splendidioresque facit, & cohaerere sine illis nullo modo potest. ob eamque causam vix in quoquam vera animi magnitudo reperitur. siquidem esse sine singulari quadam & eximia bonitate nullo pacto potest. Omnino igitur magnus animus in decore & dedecore cernitur. Atque idem magnis



**A** honoribus, qui quidem à bonis viris tribuentur, moderatè ille quidem lætabitur, tanquam suos aut minores potius sit consecutus (Virtute enim vndiq; perfectà & absoluta nullus honos satis dignus potest esse) sed tamè eos recipiet hoc ipso, q; illi maiores habere non possint. Omnino autem quos quilibet, eosq; exiguos tribuet, contemnet ac pro nihilo putabit, siquidem tales meritis non est. itémq; dedecus & infamiam, q; ei iure non possunt contingere. Imprimis igitur ac maxime in gloria magnanimus, vt dixi, cernitur. Attamè & in diuitiis & magistratibus & in secundis rebus & aduersis, affectus erit quàm moderatissimè fieri possit: neq; prosperis rebus lætabitur nimis, neque asperis aduersisque mœrebit. Non enim isto pacto in honore & gloria, vt re omnium maxima affectus erit. Imperia enim & opes gloriæ causa expetenda sunt. Itaq; ea sibi gloriæ causa optant omnes, qui iis sunt præditi. Quid ergo videatur ei magnum in rebus humanis, cui etià contemptui est gloria? Quocirca magno animo excelsòque viri, iidem contemnentes rerum videntur esse. Atque etiam secundæ res videntur ad animi pertinere magnitudinem. Nam & nobiles gloria digni putantur, & magistratus, & diuites, q; excellât aliqua præstantia. habet autem venerationem iustior, quicquid excellit. Itaque maiores elatiorèsque animos hæc ipsa faciunt. siquidè ex iis gloriam consequuntur. Quanquam autem si verum iudicare volumus, solis bonis honos debetur: tamen cui vtrūq; adsit, is nescio quomodo maiorem laudem ac gloriâ meretur. In quibus autem hæc talia bona insunt sine virtute, ii neque se ipsi iure vllò honore dignos putant, nec magnanimi rectè nominantur. Neque enim hæc constare sine virtute vndiq; perfectà vllò modo possunt. Contemnunt enim, contumeliosique sunt ii qui his etiam bonis abundât. Difficile enim est, si à virtute defeceris, ferre aptè res secundas. Quoniam autem ferre illi non possunt, & se præstare cæteris putant, eos contemnunt: ipsi quicquid acciderit, faciunt. Imitantur enim magnanimum, cum ab eo absint distèntque plurimùm. Hoc quibuscunq; re-



bus possunt, faciunt. Virtute igitur nec gerunt quicquam, & ta  
 men contemnunt ceteros. At verò magnanimus vir iture despi-  
 cit. Veritate enim ille ad iudicandum, plerique autem magis  
 temeritate ducuntur. Et quoniam paruifacit ac negligit parua  
 pericula, nec iis se offerre, nec ea optare solet. Magnis autem ac  
 grauibus se obicit, in quibus vitæ non parcat, hoc ipso quod indi-  
 gnum sit omnino in vita manere. Atque is est, qui & beneficia  
 cōferat, & accepto beneficio pudore afficiatur: quod illud eius sit  
 qui excellat & præstet, hoc eius qui vincatur. Idem maius be-  
 neficium reddit quàm accepit. Sic enim debet is qui prior de  
 derit, ac præterea beneficium accipiet. Eorumque memoria ma-  
 net magnanimis de quibus benemeriti sunt: eorum autem non  
 manet, qui beneficia cōtulerunt. Est enim inferior qui accipit  
 eo qui dedit beneficium. at vult hic noster, princeps esse. Ac  
 quæ cōtulit beneficia, libet: quæ accepit, de iis audit inuitus.  
 Itaque Thetis apud Iouem beneficia sua in eum non comme-  
 morat, nec Lacedæmonii apud Athenienses, sed illorum erga se.  
 Est etiam magni viri, nullo omnino, aut vix egere, & opitulari  
 vltro: aduersusque eos, qui in magistratu sunt, prosperaque for-  
 tuna vtuntur, magnum: aduersus mediocres, modestum se medio-  
 crumque gerere. Nam & illis præstare difficile ac gloriosum,  
 & his facile. interque illos gloriari ingenuum est ac liberale, inter  
 humiles autem & abiectos homines sordidum & importunum.  
 vt si quis cum imbecillis viribus velit cōtendere. Nec solet idem  
 ad ea commeare omnia, quæ sunt in honore & pretio, aut vbi  
 obtinet alii principatum. Quietus est etiam & cunctator, nisi  
 aut magnus honos agatur, aut res magna. Paucas res agit ille  
 quidem, sed magnas & dignitatis plenas. Idem & apertè oderit  
 necesse est, & apertè diligit, quod timidi sit tegere ac occultare  
 sententiam. magisque ex veritate pendet, quàm ex opinione.  
 dicitque ac gerit palam omnia. siquidem id contemnens est.  
 Itaque licentiæ ac libertatis est appetens: quod eo facit, quod & cō-  
 temnat, & vera loquatur, nisi forte si quid dissimulatione te-  
 gendum sit, cui rei locus est apud multitudinem. Nec verò cū



- A** aliis nisi cum amico vita vi&uque coniungitur, q̄ id seruile existimet. Itaq; seruiles & assentatores iidem, & humiles iidē qui assentatores esse solēt. Et quoniā magnū ei nihil videtur, nihil mirabile ei videri solet. Nō recordatur iniurias. siquidē magnanimi non est meminisse iniurias, sed potius contēnere. nec de hominibus sermonē habet, quandoquidem nec de se prādicabit nec de ceteris. Nam nec vt laudetur ipse laborat, nec vt alii vituperentur: nec laudat alios libenter. itaq; nec cōuitiator est, ne inimicorum quidem, nisi forte propter contumeliam.
- B** Minimē verò de iis malis quæ aut necessariò, aut exigua interueniūt, queritur, nec in iis rogare solet. Boni enim viri est, his in rebus eam animi affectionē constantiāque retinere. Atq; etiam is est qui res honestas & prāclaras, quāuis inutiles, fructuosas anteponat. Hoc enim cum potius attingit, qui se ipse contentus est. Incessus etiam magni viri, tardus sit necesse est, vox grauis, constans & firma oratio. Neque enim aut festinat is qui paucis rebus studet, aut vehemēs est cui nihil magnum esse videatur: at quibus de causis & contentiones vocis suscipiuntur, & in ingressu celeritates. Ac magnanimus quidē eum se prāstabit. Qui autem iis deest officiis, angusto pusillòq; animo dicitur: qui modū trāsit, elato. qui quidē mali & improbi minimē videntur, quoniam nihil improbē faciunt, sed errant potius. Nam qui demisso abiectòque est animo, is & quibus bonis dignus est se ipse spoliāt, & malo quodam prāditus est, q̄ se indignum bonis iudicat. Idēque se ipse ignorat. aliter enim ea omnia expeteret, quibus dignus est, cum sint in bonis. Nec
- D** stulti quidem vidētur esse, sed pigri potius, quæ eos deteriores facit opinio. Nam cum ea omnes expetant, quæ meritis ipsorū debentur: tamen isti ab honestatis actionibus studiisq; quasi indigni sint, itēq; a bonis externis se remouent. At elato animo viri & stulti sunt & se ignorant ipsi, atque id aperte. Nam tāquam digni sint, ea aggrediuntur, quibus laus & gloria proposita est, deinde culpantur. Itēque vestitu, gestu, aliisq; eiusdem generis se comunt & ornant: suāsque res secundas notas



volunt esse omnibus, ac de se ipsi prædicant, q̄ hæ res sint ipsi E  
honoris futuræ ac dignitati. Cōtraria autē est magis animi ma-  
gnitudini abiectio animi, q̄ elatio & altitudo. Nam & sapius  
vfu venit, & maius malum est. Ac animi quidem magnitudo  
4 in magno vt dixi honore versatur. Videtur autem etiam  
in eo quædam virtus cōsistere, quemadmodum suprà dictum  
est, quæ eadem habet rationē ad animi magnitudinem, quam  
ad magnificentiā liberalitas. Nam cum vtraque recedat à ma-  
gnitudine, tamen nos in rebus mediocribus, modestis paruisq;  
recte afficit. Vt autē in accipiendis dandisq; pecuniis medio- F  
critis reperitur, nimium & parum: sic honorem & gloriam  
nonnulli nimium expetunt, alii parum: quidam eam quærunt  
ex iis factis, vnde & quæadmodum quærenda est. Nam & am-  
bitiosum vituperamus, & eum qui nulla gloria ducitur: illum  
quia nimio honoris studio trahitur, & iis in rebus gloriā cōse-  
ctatur, quibus quærenda non est: hunc quoniā ne ex recte qui-  
dem factis instituit gloriam quærere. Incidunt autem nonnū-  
quam tempora, cum & ambitiosos vt viros & honestatis cupi-  
dos laudamus, & eos qui nullum honorem expetunt, vt mode G  
ratos & modestos. Perspicuum autem est, cū rei alicuius mul-  
tifariam quis cupidus dicatur, nō tamen eodem semper refer-  
re ambitiosum: sed in laude, ex eo q̄ audior sit quā plerique  
honoris, in vituperio, q̄ magis quā ratio æquitatq; patiat. Quoniam autem mediocritas vacat nomine, idcirco extrema  
de ea quasi deserta regione disceptant. Sed quibus in rebus ni-  
mum & parū reperitur, in iis etiam relinquitur mediocrita-  
ti locus. Atqui honorem homines & nimium expetūt & pa- H  
rum. Expetunt igitur, & quomodo expetendus est. Quare lau-  
datur habitus, qui modum adhibet in expetēda gloria, etiam si  
vacet nomine. Hoc autem apparēt, si virtus hæc cum ambitio-  
ne cōparetur, eam vacuitatem honoris: sin cum vacuitate ho-  
noris ambitionem futuram: quod in reliquis etiam virtutibus  
cernitur. Quoniāque mediocritas hic nomen non habet, pu-  
gnare extremi inter se vidētur. Mansuetudo etiam seu cle-



**A** metia mediocritas quædam ira. Sed quoniam medium vacat nomine, ac ferè etiam extrema, ad medium clementiam retulimus, quæ ad id quod parum est defleat, quòd nomine vacet. Exuperantia autem iracundia appellatur. Ira enim ipsa perturbatio est, quæ ex multis rebus variisq; gignitur. Atque is quidè qui quibus de rebus, quibùsq; hominibus decet, irascitur, quiq; id facit quemadmodum, quando, & quandiu decet, is laudibus afficitur, quem eundè clementem & mansuetum appellari licet. Siquidem in laude clementia est. Vult enim clemens, omni animi vacare perturbatione, non à perturbatione rapi & distrahi. quin etiam ut ratio præscripserit, sic & his de causis & tandiu vult succensere. Peccare autem in eam partem videtur, quæ modū deserit. Neque enim vlsci cupit clemēs, sed ignorare. At verò defectio siue lentitudo, siue alio quouis nomine appellari placet, est in vitio. Qui enim minus succensent ob eas causas ob quas decet succensere, ii stulti videntur. & qui non quomodo, quando, quibus irascendum est. Sunt enim omni sensu doloris expertes, qui irasci nesciunt, nec propulsant iniuriam. Atqui cõtumelias & conuitia æquo animo ferre, ac in suis negligere, seruorum simile est. Exuperantia verò illa quidem in omnibus existit, (nam & quibus de causis non est irascendum, irascimur, & vehementius aut remissius ac diutius quàm ratio postulet) sed tamen non in eodem hæc quidem insunt omnia. neque enim possunt. Cum enim per se malū omne labefactat, tum si integrū sit, intolerabile existit. Ac iracundi illi quidem celeriter commouentur & in quos, & quibus de causis, & vehementius quàm sat sit: sed facile ac cito etiam eorum ira defistit. quod in illis quidem est optimum. Quod eis propterea accidit, quia iram nō continent, sed vicissim reddūt, quia ex ipsorum præcipiti animi cōmotione quales sint facile apparet, hinc finem faciūt. Qui autem extremæ bilis sunt homines, nimium præcipientes sunt, & omni re facile concitantur ad iracundiam, & quauis de causa. vnde etiam traxere nomen. At acerbi ægrè placantur, diùq; irati sunt. pa.



rent enim animi dolori: quæ si semel expleuerint, tū modus apponitur. Vltio enim modum finemque iræ adhibet, cū pro dolore voluptatem efficit. Quod si minus fiat, quasi onus quoddam sustinent. Quia enim hoc minus apparet, nemo eis animum potest inducere, & ad mitigandam & quasi concoquendam iracundiam, tempore opus est. Cum autem hoc hominum genus sibi molestissimum est, tum amicis maximè. Infenso autem homines appellamus eos, qui quibus de causis minus rectū est, irascuntur, & vehementius & diutius quàm ratio postulare videatur eos etiam, qui non redeunt in gratiam, nisi vltio vel animaduersio sit consecuta. Clementiæ autem repugnat magis vitium, quod modum transiit, quod sæpius accidat. Nam & vlcisci iniuriam magis naturam attingit humanam: & homines qui infesto infensoque animo homines, minus apti sunt ad vitæ communionem. Hoc autem & supra dictum est, & ex iis quæ docemus nunc, perspicui potest, non esse dictu facile, quomodo, aut quibus hominibus, aut qua de causa, & quandiu deceat irasci, & quatenus quis rectè faciat, aut peccet. Qui enim paulum aliquid modum transierit, is non est in vitio, neque grauiore, neque minore. Interdum enim eos laudamus, qui modum deferunt, clementesque dicimus: & iratos, viros appellamus, quasi imperare possint. Ergo quantum quisque vel quomodo modum egressus, vituperandus sit, non est facile explicare oratione. In rebus enim singulis, atque in sensu positum iudicium est. At illud quidem perspicuum est, medium habitū esse laudabilem, quo quibus rectū est irascimur, quàmque ob causam, & quomodo decet, ac cætera generis eiusdem. Illæ verò affectiones quæ modum transeunt, ac deferunt, sunt omnes in vitio: quæ si paruæ sunt, leuiter: si maiores, magis: si singulares, vehementer sunt reprehendendæ. Hoc igitur perspicuum est, mediam in his animi affectionem obtinendam. Ac de his quidem animi affectionibus quæ in ira versantur, hæc tenus. In consuetudine autem vitæ sermonumque ac factorum communione comes & affabiles videntur ii, qui ad voluptatem laudant



**A** omnia, nec vlla in re aduersantur, q̄ putet se iis quibuscum uiuunt, nullo loco molestia esse oportere. Qui vero sunt his multum dispares, & in omni re aduersantur, nec de cuiusquā offensione ac molestia laborant, ii difficiles ac seditiosi vocantur. Non est quidem dubiū id, quin hi animi habitus sint in vitio: isque sit in laude, quo ea omnia quæ recta sunt, utq; ratio præcipiet, probabuntur, respiciunturque contraria. Nomen autem ei non est impositum, quanquam amicitia similis parq; videatur. Qui enim hac animi affectione præditus est, eundem & bonum virum & amicum esse volumus, adiuncto amore. Hoc autem differt ab amicitia, quod perturbatione eorumque vacat amore, quibuscum ipse versatur. Neque enim amore vel odio ductus probat ut decet, omnia, sed quia ita animo est constitutus. Aequè enim hoc erga notos, erga familiares aequè, ac erga eos quorum non est implicatus consuetudine præstabit, nili quod in omnibus id faciet pro dignitate. Neque enim eadem ratio habenda est familiarium & exterorum. Atque hoc quidem iam dictum est genere, cum talem hominem in communione earum rerum quæ ad vitā pertinent, se ita esse gesturum, ut ratio postulabit. Sin autem honestatis vtilitatisque rationem habuerit, inuestigabit inibitq; rationem, qua non possit offendere, aut certè delectare possit. Nam cum iis in iucunditatibus molestiisq; cernatur, quæ ex colloquiis nascuntur, quibus in rebus non esset honesta & præclara, aut etiam est nocens delectatio, tum eas molestè feret, sequeturq; potius offensionem. Quod si qua res sit eiusmodi, quæ turpitudinē facienti eamque non paruam afferat, vel incōmodum, & contraria leuem molestiam: non probabit, sed aspernabitur. Aliter autem cum iis versabitur qui auctoritate aliqua præditi sunt, aliter cum quolibet, magisq; aut minus notis. itēque in aliis varietatibus suum cuiq; tribuet decorum. quantūq; in ipso est, placere vult ac gratus esse, molestus esse veretur. Quæ autem eueniunt, ex honestate dico & vtilitate, ea si maiora sunt sequitur. magnæque in posterum voluptatis causa, leuiter offendet. Ac



medius quidem talis est, nec vlllo appellatus est nomine. Qui E  
autem aliis affert delectationem, in eoque nihil aliud sequitur,  
nisi vt gratus sit, affabilis dicitur. At qui id facit, vt adiumetū  
ad opes adipiscēdas eaq; omnia quæ pecuniis parātur, nāciscā-  
tur, is assentator est habēdus. Eum verò qui molestus ac tristis  
est omnibus in rebus, iam difficilem ac seditiosum appellandū  
diximus. Pugnare autem inter se videntur extrema, quòd me-  
diocritas nomen non habet. Iisdem ferè in rebus arrogantiae  
mediocritas cernitur, quæ etiam vacat nomine. Ac de iis non  
erit alienum disputare. Nam facilius ea quæ ad mores perti- F  
nent intelligemus, si de singulis disseruerimus: & virtutes me-  
diocritates esse probabimus, si ita esse in omnibus perspex-  
erimus. Iam de iis qui vitæ societatem vel ad voluptatem vel  
dolorem dirigerent, diximus. Nunc de iis qui verum vel fal-  
sum enuntiant, ac præ se ferunt seu factis seu dictis, idq; arro-  
gando, disseramus. Igitur arrogans appellatur is, qui sibi res  
magnas & præclaras sumit & vendicat, cum non insint, vel  
maiora quàm quæ insunt. Dissimulator contrà, qui quæ in-  
sunt negat inesse, aut extenuat. At verò medius & perfectus G  
vir, quoniā verè de quaque re iudicat, in iis verax est & vita &  
oratione: ea in se inesse confirmās quæ insunt, nec maiora, nec  
minora. Licet autē quāq; harum rerum, & rei alicuius, & nul-  
lius causa facere: qualisq; est quisque, talia sunt eius facta, &  
oratio: itaq; vivit, nisi rei alicuius agat gratia. Ac per se quidē  
omne in malo vitiōq; mendacium est, veritas honesta & lau-  
dabilis. Ita etiā verus homo, quoniā medium locū obtinet, est  
omnis laudabilis. Qui autē mentiuntur, vtriq; sunt illi quidē H  
vituperandi, sed maiore quadam ratione arrogans. De quorū  
vtroque ita differemus, si prius de veraci pauca præponamus.  
Nō enim de eo instituimus dicere, qui in patris rebusq; cōtra-  
hēdis verus est, aut iis omnibus quæ ad iniustitiā iustitiāmue  
pertinēt (est enim hoc alterius virtutis propriū) sed de eo, qui in  
quibus rebus nihil tale postulatur & agitur, se & vitæ & oratiōe  
bonū virū ac veracē præstat, hoc ipso, quia ita sit animo cōstitutus.



**E** A quem eundem bonum virum appellari licet. Nam qui veri cupiditate ducitur, quique tum verum enuntiat, cum id non agitur: is multo etiam facilius verax futurus est, si res postulabit. Mendacium enim, ut turpe aliquid, vitabit, quod quidem etiam per se ipse fugiebat. At qui talis vir laudandus est. Sed ad id potius quod minus est ac inferius in veritate, desleat. Id enim aptius est, quoniam quicquid modum finemque transit, nimium. que est, id omne molestum. At verò qui maiora sibi quam que insunt, vendicat & sumit, rei nullius causa: est ille quidem improbo similis, (neque enim mendacio delectaretur) sed tamen stulti potius, quam pravi speciem gerere videtur. Qui autem aliquis rei causa id facit, si gloria vel honoris, non est ille quidem admodum vituperandus. qualis est arrogans. At qui pecunie, vel earum rerum causa, quæ ad pecuniam spectant, is multo deformior est. Nec verò facultate ac potestate arrogans, sed animo ac voluntate cernitur. Ex animi enim habitu & quia talis sit, omnis arrogans iudicatur. Ita mendax, alius mendacio ipso delectatur, alius gloria quæstusve causa metitur. Atque ii quidem qui cupiditate gloriae sibi aliquid tribuunt, ea sibi sumunt omnia, quæ vel ad laudem vel beatam vitam pertinent. Qui autem spe quæstus, ea sibi vendicant, quæ etiam usus sint proximis, quæque si minus adsint celare & occultare licet: velut se medicos ac vates nobiles esse profitentur. Ob eamque causam hæc sibi perique sumunt & arrogant, quod in eis insint quæ diximus omnia. In dissimulatoribus autem, quoniam sua ipsorum illi extenuant, lepidiorum morum species apparet: quippe qui non videantur quæstus causa dicere, sed quod superbiam magnopere arrogantiamque fugiant. Sed hi tamen ea dissimulant maxime, quæ honesta ipsa sunt & plena dignitatis, ut Socrates faciebat. Qui autem exiguas res parumque momenti, quæque perspicuæ sunt omnibus, dissimulant, veteratores dicuntur, iique iure contemuntur. Id quod etiam arrogantia datur interdum, qualis est vestitus Lacedæmoniorum. Nam & sua extollere nimium, & extenuare, quandam speciem fert arrogantia.



At verò qui moderatè vtuntur dissimulatione, ea vt ne dissimulent, quæ ante oculos posita patent omnibus, ii humani videntur. Sed arrogans, quoniam deterior est, veraci videtur op-  
 8 poni. Sed quoniam requiei quoque in vita loci aliquid relictum est, in eaq; aliquid ludo conceditur temporis, efficitur, vt hic quoque consuetudo quædam congressioque dicendi quæ honesta sunt, itémq; audiendi, vigere videatur. Magnopere aut refert, quid quisque & dicat & audiat. Ex quo perspicuum est, & transiri in iis medium, & deferi. Ac illi quidem, qui risu ac facetiis ultra modum prodeunt, scurræ ac importuni habendi sunt, præsertim cum omni ex parte ridiculorū cupiditate inflammati, dent operam potius vt risum moveant, quàm vt quæ honesta sunt dicant, aut ne eum in quem scomma iaciūt, offendant. Qui autem nec facetum quid dicūt ipsi, & tamē eos qui dicunt, permolestè ferunt, agrestes & duri videntur. At verò qui salibus & facetiis modum quendam adhibent, ii urbani vocantur, quasi urbanis moribus præditi. Morū enim hæ sunt indices motiones. Vt enim corpora, sic mores ex motionibus iudicantur. Quoniam autem facetiæ ac sales patent latissimè, complurèsque dictis plus capiuntur, quàm ratio patiatur: factum est, vt scurræ urbani quasi appellarentur. Sed tamen ex iis perspicuū est quæ dicta sunt, inter eos magnas esse dissimilitudines. Huic autem habitui animi finitima dexteritas est. Dextri enim ac ingenui est, ea & dicere & audire omnia, quæ bono viro ac libero digna sunt. Eum enim talem hominē quædam & ioco dicere decet & audire. Magna etiam est distinctio ingenui & illiberalis ioci, eius etiā qui bene institutus est & indocti, quod in antiqua novaq; comœdia perspicere licet. Aliis enim facetum erat, si rerum turpitudini adhibita etiam esset verborum obscenitas: quibusdam, si significatio potius, quibus in rebus magna distantia est ad liberalem honestamq; formam & speciem. Vtrum igitur qui rectè iocatur, salésque iacit, ex eo statuendus sit quòd ea dicat quæ libero homine digna sunt, an quòd eum qui audit minime offēdat, aut delectet



**A** potius, an ne hoc quidem certum est? Alios enim alia offendunt atque delectant, quæ etiam audient libentius. Quæ enim quisque audire sustinet, eadem etiam facere videtur. Non igitur omnia faciet. Dictum enim quoddam conuitium est. Et legislatores quædam iactari cōuitia prohibent: æquum autem erat idem de dictis cauere. Quocirca ingenuus & liber homo ita animo affectus erit, ut sibi ipse lex esse videatur. Atque is quidem, qui mediū locum obtinet, eum se ipse præstabit, siue ingenuus, siue vrbānus nominetur. At verò scurra à risu longe multūque superatur, qui nec sibi parcat nec cæteris, si risum concitet, atque idem eiūsmodi cōmemorat, quæ ingenuus nulla ex parte sustineat dicere: nonnulla etiam quæ ab aurium cōprobatione abhorreant. Rusticus autem omnino ad has congressiones inutilis est. Nam cum nihil facetum dicat, tamē offenditur omnibus. Atqui videtur in hominū vitam inuectus ludus necessario. Tres igitur versantur in hominū vita mediocritates, quæ omnes in quorundam dictorum factorūque societate consistunt: hoc autem differunt, quod vna in veritate, alia in vitæ iucunditate cernuntur. Earum autem quæ in iucunditate positæ sunt, vna in iocis, altera in aliis vitæ societatibus congressionibusque consistit. De verecundia autem nō est quod ut de aliqua virtute, dicendum esse videatur: siquidē perturbationi est quā habitui similior. Itaque definitur esse metus quidam dedecoris & infamiæ: eodēque modo nascitur, quo metus is, qui in rebus asperis formidolosisque cernitur. Nam & erubescunt, qui pudore afficiuntur: & qui mortis metu exhorrescunt terrore, exalbescunt. Quare ad corpus vtrumque quodam modo pertinet, quod perturbationis magis videtur, quā virtutis proprium. Nec verò omni ætati, sed pueritiæ conuenit perturbatio. Ea enim ætate qui sunt homines, verecundos pudentesque putamus esse oportere. eosque quoniam libidini parent, peccatis multis cōtaminari & infici, à quibus deterrentur propter verecundiam. Ac adolescentes laudamus verecundos: senem autem quod pudore afficeretur, nemo lau-



dauit vnquam. Nihil enim eum existimamus facere oportere **E** eorum, ex quibus pudor nascitur. Neque enim bono viro digna verecundia est: siquidem ex malis rebus oritur, quæ faciendæ non sunt. Nihil autem interest, vtrum aliæ res per se turpes sint, aliæ opinione: quandoquidem neutræ faciendæ sunt, vt sit pudori locus. Est etiam improbi, ita animo affectum esse, vt quod turpe scedumque sit, vel it facere. Et absurdum sit, eo esse animo, vt si quid tale agas, afficiare pudore, & propterea te bonum virum iudices. Pudor enim voluntate ac iudicio omnis suscipitur. Nunc vir bonus nunquam voluntate sua quæ turpia sunt faciet. Sed tamen potest aliqua causa verecundiam bonam reddere. vt si quis turpe aliquid gesserit, ex eoque pudore afficiatur. Atqui hoc nusquam reperitur in virtutibus. Nec si impudentia in malis est, & nullo pudore affici ex turpibus factis, malum: idcirco ex his pudore affici bonum esse necesse sit. Ne continentia quidem virtus est, sed confusa cum omnibus cernitur. De qua idoneo loco disseremus. Nunc sequitur vt de iustitia disseramus.

## LIBER QVINTVS.



**D**E iustitia & iniustitia hoc primum cognoscendum est, quibus in actionibus officiis, que cernantur, iustitia quamam mediocritas sit, quarumque in rerum ius medio & æquabilitate consistat. Qua in rerum cognitione & disputatione eandem quam in superioribus libris, viam & rationem seque-mur. Videmus quidem eam animi affectionem omnes **H** iustitiam dicere, qua apti sunt ad res iustas gerendas, quaque res iustas & faciunt, & cupiunt facere. Eodemque modo de iniustitia sentiunt, qua iniuriam faciunt, & ad res iniquas iniustasque impelluntur. Itaque hæc primum quasi simpliciter præponimus. Neque enim ita est in scientiis & facultatibus, vt



**A** in habitibus. Facultas enim & scientia, contrariorum eadem videtur esse: habitus autem contrarius contrariorum non videtur. ut à valetudine non efficiuntur contraria, sed solum salubria. Ambulare enim quempiam rectè dicimus, cum ambulat ut valens. Contrarius ergo habitus ex contrario saepe intelligitur: plerumque etiam habitus ex rebus subiectis. Etenim si firma corporis affectio nota sit, infirma quoque nota constitutio est: ex iisque rebus quæ firmam affectionem efficiunt, firma affectio, & ex hac ipsa, quæ ad firmam constitutionem pertinent. Si enim bene constitutum corpus positum est in carnis crassitudine, necesse est malè constitutum affectumque corpus, in carne tenui consistere: quodque ad bene constituendum corpus conducatur, carnis efficere crassitudinem. Consequitur etiam ferè, ut si alterum multis modis dicatur, multi etiam modi sint alterius. velut si quod iustum est & iniustum variis modis dicatur, variis etiam modis dici iniustitia & iustitia videntur. Sed quia vicina est ac finitima eorum nominum homonymia, id occultum est: nec sic perspicuum, ut in iis quorum magna sunt dissimilitudines. Magna enim ea differentia est, quæ ex forma ducitur. ut vocatur clavis communi nomine & ea quæ sub collum animalium apponitur, & ea qua ostia clauduntur. Hoc igitur intelligendum est, multis modis iniustum hominem vocari, videturque iniustus esse & is qui leges violat, & is qui nimio studio amplificandarum rerum suarum tenetur, & is qui iniquus est: ut perspicuum sit iustum esse eum, qui pareat legibus, & qui æquus sit. Iustum ergo id erit quod leges iubent, & quod æquum est: & iniustum id, quod contra leges est, & quod iniquum. Et quoniam est etiam iniustus is qui rebus augendis nimium occupatus est, versabitur in bonis, non omnibus quidem, sed in iis tantummodo in quibus res adversæ prosperæque consistunt. Quæ bono sunt semper illa quidem, sed alicui non semper. Atque hæc optant homines, ac persequuntur, nec debent: sed optare debent potius, ea sibi salutaria esse, quæ verè bona sunt, & sequi quæ sibi bono sint. Sed iniusti non



semper in duobus malis maius, sed etiam leuius eligunt. Sed E  
quia minus malum etiam boni speciem gerit quodam modo,  
& boni adipiscendi maior in iis inest cupiditas, idcirco plus  
appetunt. Sunt autem iniqui, (hoc enim continet, latèque pa-  
tet. cōtinet enim quod iniquum est, & maiore & minore iniu-  
riam) & leges violant: quoniam hoc ipsum violare leges ac ini-  
quum esse, iniustitiam omnem cōplectitur, fūsumque est per  
omnem iniustitiam. Quoniam autem omnis est qui contra le-  
ges facit, iniustus, & omnis iustus qui paret legibus: perspicuū  
est ea omnia quæ legitima sunt, in iustis esse numeranda. Quæ F  
enim à disciplina legum ferendarum constituta sunt, ea legi-  
tima habentur, quorum quicque in iustis esse dicimus. Leges  
autem iubent omnia, in quo vel cōmunem omniū vtilitatē ex-  
quirunt, vel optimorum, vel principum: idque vel actionibus  
virtutum, vel quia ius alia ratione assequuntur. Quocirca iusta  
appellamus ea quæ beatam vitam aut eius partes in ciuili so-  
cietate efficiunt ac tuentur. Ac lex quidē & forti suum officiū  
præscribit, vt non deferere ordinem, nec fugere, nec arma ab-  
iicere: & clementi, non verberare neque conuitiari: & tempe- G  
rato, non adulterari, nec contumelia afficere. itēque in cate-  
ris virtutibus & vitiis, illa iubet, hæc vetat. Ac salutaris quidē  
habenda est ea quæ rectè lata est: quæ inconsultè & inconfyde-  
ratè, perniciosa. Atque hæc iustitia, absoluta est illa quidē vir-  
tus & perfecta, non si ad sua, verum si ad alterius commoda re-  
feratur. Ob eamque causam hæc vna virtus omniū est domi-  
na & regina virtutum, neque hēperus aut lucifer tantam sui  
excitant admirationem. Ex quo factum est iam tritum sermo-  
ne omniū prouerbiū, Iustitia vna omnes virtutes reliquas cō- H  
tineri. Eadēque virtus perfecta est ob id maximè, quod inest  
in ea vsus virtutis vndique perfectæ. Perfecta est autem pro-  
pterea, quod qui ea præditus est, is etiam erga alios, nō in se mo-  
dò, virtutem exercere ac excolere potest. Plerique enim in suis  
rebus præclarè se gerere possunt, in alienis nō possunt. Quocir-  
ca præclarum est illud Biantis, Magistratū virum ostende-



**A** re. Qui enim præest in Rep. is iam res curat aliorum. ob eamque causam omnium virtutum sola iustitia, in bonis alienis ducitur, quia ad alterius commoda referri debeat. Aliorum enim commodis utilitati que seruit, aut principis, aut Reip. Ac sceleratissimus quidem est habendus is, qui malitiam, & ad suam & amicorum perniciem exitiumque conuertit. Optimus autem is, qui virtutem non ad suam, sed aliorum utilitatem refert. Est enim hoc arduum opus. Atque hæc ipsa iustitia non pars virtutis est, sed virtus vniuersa: & iniustitia ei opposita, non pars vitii est, sed vniuersum vitium. Qualis autem sit differentia virtutis & iustitiæ de qua agimus, perspicuum ex iis est quæ dicta sunt. Est enim re idem, cogitatione autem non idem. sed quia ad alterum refertur, iustitia: quia habitus est, omnino virtus nominatur. Quærimus autem quidem iustitiam quæ pars subiecta est virtuti, (est enim quædam, ut diximus) & iniustitiā eam quæ pars est. Aliquam autē esse eiusmodi, ex hoc facillimè perspicui potest. Nam qui agit eorum aliquid, quæ cæterorum vitiorum sunt propria, is facit ille quidem iniuriam, attamen nihil consequitur amplius. Velut si quis abiiciat clypeum propter ignauiam, aut maledixerit per iram, aut pecunias non iuuerit propter auaritiam. Cum autē plus adipiscitur quis, sæpe ad nullum eiusmodi, vitium illud, nec ad vniuersa, sed ad certū iam aliud pertinet. vituperamus enim. Est igitur quidē aliud genus iniustitiæ, quæ ut pars subiecta est generali, itēmq; alia iniuria subiecta generi quod est contra leges. Præterea si quis quæstus causa stuprum inferat, quæstumque occipiat, alter cupiditate incensus faciat: hic intemperans potius quā audax esse videatur: ille iniustus, intemperans non item. Perspicuum est igitur hoc propter quæstum contingere. Iam verò in cæteris sceleribus omnibus, si peccetur, id semper ad certū aliquod peccati genus refertur, & pertinet. veluti si adulteratus est, ad libidinem & intemperatiam: si in acie locum & ordinem deseruit, ad ignauiam: si pulsauit, ad iracundiam. at si quæstum fecerit, ad nullum vitium refer-



tur, nisi ad iniustitiam. Quare perspicuum est, esse præter gene-  
 ralem certam quandam iniustitiam, quæ illi subiecta sit, eodẽ  
 nomine appellata, quoniam in eodem genere posita est defini-  
 tio. In rebus enim alienis vtraque vim suã obtinet. Sed hæc in  
 honore, aut in pecuniis, aut in salute, aut si quo vno nomine  
 hæc cõplecti omnia possumus, & involuptate ea quæ spe qua-  
 stus percipitur. Illa in iis spectatur rebus in quibus vir bonus.  
 Hoc ergo iam apparet, iustitiæ plura esse genera, aliudq; esse  
 præter generalem virtutem, iniustitiæ genus. Quæ autẽ, qua-  
 lisque sit, deinceps explicandum est. Partitio à nobis posita est  
 rerum iniustarum, alias esse cõtra leges, alias contra æquitatẽ. F  
 Et iustarum alias legitimas alias æquas. Ac iniustitia quidem  
 de qua supra dictũ est, ab ea quæ contra leges est iniuria nasci-  
 tur. Quoniã autẽ iniuria ea quæ repugnat æquitati & quæ legi-  
 bus, nõ sunt eadẽ, sed altera pars est subiecta generi (quodenim  
 iniquum est, id omne contra leges est, quod autem cõtra leges  
 est, non omne etiã iniquum. nam quicquid plus est, omne ini-  
 quum est: quod autem iniquum, nõ plus etiã efficitur, vt quæ  
 iniusta sint & iniustitia, non sint idẽ quod illa, sed aliud omni-  
 no. Hæc enim tanquã partes sunt, illa tanquã genera. si quidẽ G  
 hæc ipsa iniustitia pars est iniustitiæ generalis, itẽmq; iustitiæ  
 subiecta est iustitia. Quare & de iustitia & de iniustitia, quæ  
 vt partes subiectæ sunt generi, nobis dicẽdũ est, & de iure & in-  
 iuria. Prætermittenda est igitur nobis iustitia ea quæ generali  
 virtuti attributa est, & iniustitia: quarũ in altera vñs virtutis  
 generalis aduersus alterũ cernitur, in altera vitii. Ex quo etiã  
 perspicuũ est, ea quæ iustẽ & iniustẽ ab iis pficiscuntur, esse ex-  
 H  
 plicanda. pleraq; enim iura legitima, à generali virtute ferẽ præ-  
 scripta sunt. Nã & ex quaq; virtute vitã degere, perscribit lex,  
 & ex vitiis, vetat. Efficiẽtia autẽ virtutis generalis, legitima sũt  
 ea omnia quæ de disciplina publica cauta sunt legibus. Nã de  
 ea disciplina quã sibi quisq; priuatim deligit, ex qua boni viri  
 nominatur, vtrũ ad ciuilẽ sciẽtiã pertineat, an ad aliã, alio loco  
 disputabimus. Neq; enim idẽ fortassis vir bonus, idẽ bonus ci-  
 uis vocatur. Sed iustitiæ quæ tanquã pars subiecta est generi, iu-



**E** **A**risq; eius quod ab ea ducitur, vnū genus est, quod in tribuendo honore, vel argēto cernitur, ceterisue rebus omnibus, quæ diuidēda inter eos sunt, qui in ciuili societate & cōmunionē versantur. ea enim possunt vel æqualiter inter ciues diuidi, vel inæqualiter. Alterū genus est, quod in pactis cōtrahēdisq; rebus emendādi causa adhibetur. Cuius sunt duæ partes. Nam cōtra ctuū alius volūtatis est, alius nō est. Volūtarii sunt, vt vēditio, emptio, mutuū, vadimonium, locatum, depositum, conductū. qui voluntarii propterea dicuntur, q̄ à voluntate nostra principium eorum proficiscatur. Eorum autem qui non sunt volūtatis nostræ, partim clandestini sunt, vt furtum, vt adulteriū, vt veneficium, vt lenocinium, vt seruorū sollicitatio, vt cædes dolo facta, vt falsum testimonium: partim vi sunt vt verbera, vt vincula, mors, rapinæ, membrorum debilitatio, conuitium, cōtumelia. **F** Quoniam autē iniustus iniquus est, & quod iniustum est, idem iniquum: perspicuum est, certum esse medium eorum quæ iniqua sunt, idque æquum nominari. In quacūque enim actione plus & nimium versatur, in eadem etiam minus æquūque cernitur. **G** Quod si quod iniustum est, idem inæquabile est: profectō quod iustum est, idem sit æquabile necesse est. Quod autē æquabile est, id in duobus minimis cernitur. Necesse est igitur quod iustum sit, medium quiddam esse & æquabile: referrique ad aliud, & quibusdam esse æquabile. Ac quatenus medium est, aliquorum est: quæ plus minúsue nominamus. quia æquabile est, in duobus spectatur: quia ius, quibusdam tribuitur. Ita necesse est, quod iustum sit, in minimis quatuor cōsistere. **H** Inter quos enim ius est, duo sunt: in quibus cernitur, res duæ. Eadēque erit æquabilitas & paritas & eorum hominum inter quos ius est, & earum rerum in quibus ius spectatur. Vt enim inter se affectæ sūt res eæ in quibus ius positū est, sic etiā ii inter quos ius est, inter se affecti sunt. Neque enim si pares non sint, paria aut præmia consequentur, aut supplicia dabunt. Aliter pugna hinc, criminationes, querelæque nascuntur, si qui pares sunt dignitate, non æqua præ-



mia, aut qui pares non sint, æqua ferant. Quod etiam ex eo p̄r- **E**  
 spici potest, quod cuiq; tribuitur pro dignitate. Nam quod ius  
 positum est in legibus, id omnes confirmant pro dignitate esse  
 oportere. Dignitatem autem non eandem omnes dicunt com-  
 paratā: sed in libertate eam ponūt qui eā formā Reip. sibi pro-  
 posuerūt, in qua populus præest, in qua pauci præfunt, in diui-  
 tiis. alii in nobilitate generis. qui optimum reip. statū sibi con-  
 stituerūt, in virtute. Quod ergo ius est, id proportionē est. Ne-  
 que enim solū numeri, quo quid numerarius (*μωραδνός* græcè  
 dicitur) sed verietia propriiq; numeri (numeratum appellat) **F**  
 propria est proportio & comparatio. Est enim proportio pari-  
 litas similitudōque rationis, quæ in minimis quatuor reperit-  
 tur. Ac deiunctam quidem proportionem perspicuum est in  
 minimis quatuor consistere, itēque cōiunctam. Vnum enim  
 in hac pro duobus adhibetur, bisq; dicitur: velut, quemadmo-  
 dū A ad B, sic B ad C. bis igitur B dictum est. Quocirca si bis  
 ponatur B, quatuor erunt analogæ, id est, quæ eandem inter se  
 rationem habeant. Atque etiam in quatuor minimis quod ius-  
 tum est, cernitur, eadēque ratio est. Deiuncti sunt enim si- **G**  
 militer ii quibus tribuendum est, & ea quæ tribuenda. Ergo  
 ut est A extremum ad B, sic C ad D. vicissimq; ut est A ad C,  
 ita B ad D. Ergo & tota ad tota, quod quidem coniungit par-  
 titio. Quod si ita etiam componatur, rectè coniunxerit. Ipsius  
 ergo A extremi cum C, & ipsius B cum D coniunctione ius  
 quod tribuēdo paritur, omne cernitur. estq; ius in medio, id est  
 eius, quod nō eandem habet cum alio proportionem atque ra-  
 tionem. Quod enim analogon est, idem medium: quod autem  
 iustum est, idem medium est analogon. Hanc proportionem **H**  
 vocāt Mathematici geometricam, quod in ea contingit ut to-  
 ta uti cum totis, sic utraq; cum utrisque conferantur. Non est  
 autem coniuncta hæc analogia propterea quod non fit vnum  
 numero extremum cui tribuitur, & quod tribuitur. Atque  
 hoc quidem ius, analogon est: quod autem iniustum est, non  
 est analogon. Existit ergo hic plus & minus, quod quidem



**A** etiam in actionibus accidit. Qui enim alterum violat, boni plus adipiscitur: qui violatur, minus. Contrà fit in malis, propterea quod leuius malum specie quendam fert boni, si cum maiore conferatur. Est enim minus malum potius quam maius eligendum. Quod autem eligendum est, id bonum est, quod potius eligendum est, id etiam maius bonum. Ac de vno quidem iustitiæ genere haec tenus. Sequitur, ut de vna reliqua parte iustitiæ dicamus, quæ quidem in rebus quæ contractæ sunt emendandis cernitur & voluntariis & non voluntariis. Huic autem generi alia quædam pars subiecta est, atque superiori. Nam quod ius in diuidendis tribuendisque publicis rebus consistit, semper in ea quam dixi proportionem versatur. Hoc enim ipsum, si diuidundæ sint publicæ pecuniæ, eandem rationem habebit quæ habet inter se collatæ pecuniæ: eaque iniuria quæ huic iuri contraria est, nullam habet proportionem. At verò id quod in contrahendis negotiis cernitur, est illud quidem æquabile & iniuria iniqua, sed tamen non ad illam analogiam seu comparisonem, sed ad arithmeticam pertinet. Nihil enim interest, vtrum bonus vir scelestum spoliauerit, an bonum improbus. sed lex incommodi solum spectat dissimilitudinem, utiturque pro paribus, si alter violauit, alter violatus est. & si hic dānum dedit, ille accepit. Ideoque iniuriam hæc, quoniā iniqua est, ad æquitatem iudex & parilitatem conatur traducere. Nam cum hic verberatus sit aut interfectus, ille verberarit aut etiā interfecerit: diuisa in inæqualia, perperisio & actio est, sed eā ad æquitatem damno redigere conatur, quæstu lucrōque detracto. Vocatur enim, in rebus eiusmodi, etiam si minus aptum quibusdā nomē videatur, in eo qui verberauit, lucrum & quæstus: in eo qui violatus est, damnum. Cum autem perperisio ad æquitatem reuocata est, hoc dānum, illud lucrum nominatur. Ita & eius quod amplius est, & eius quod minus, medium æquabilitas est. Illa autem vocantur lucrum & damnum, quorum illud amplius, hoc minus, quod scilicet boni plus quæsitum sit, mali minus. quorum quidem medium æquabilitas est, quam eandem



ius esse dicimus. Ergo ius illud quod ad emendandū valet, me- E  
 dium sit necesse est dāni & lucri: Itaque cum orta controuersia  
 est, confugiunt ad iudicem: quod cōfugere ad iudicem hoc sit,  
 ad ius proficisci. Profitetur enim se iudex legem esse loquentē.  
 Conquirunt etiam iudicem omnes, qui medius sit atque per-  
 fectus, quem eundem nonnulli arbitrum honorarium appel-  
 lant, quod si quando mediū consequantur, ius suum se putent  
 obtinere. Medium ergo quiddam ius est, siquidē etiam iudex.  
 Et iudex quidem ad æquabilitatem reuocat, similiterque facit,  
 ut si linea in partes non æquas secta sit, & detrahat particulā, F  
 qua maior præstat dimidiatam, eāq; ad breuiorem addat. Cum  
 ergo bifariam aliquid totum sectum est, tum suum quisque te-  
 nere se prædicat, cum ius æquabile obtinuit. Æquabile autem  
 ius in medio positum est eius quod maius minusq; est, propor-  
 tione arithmetica. Ob eāque causam ius *δικαιον* vocatur (q  
*δι* *χε*. i. diuisum sit, ut si quis vocet ius *δικαιον*.) & *μισος*. i. iu-  
 dex, *δικε* *σος*. Si enim res duæ pares sint, ab earūque altera de-  
 trahatur quippiam quod ad alteram addatur: duabus his par-  
 tibus præstabit alteri. Etenim si detracta fuisset, non etiam ad- G  
 dita, profectò vna modò parte superaret. Dimidium ergo  
 superat vna parte, & ipsum dimidium superat vna id, vnde  
 pars illa ablata est. Hinc ergo perspicere possumus, & quid  
 ei adimendum sit qui plus est consecutus, & quid adden-  
 dum ei, qui minus. Qua enim quisque re medium præstat, ea  
 addenda illi est, qui minus tulit. & qua superatur, à maxima  
 est auferēda. Ponamus tres esse lineas æquas inter se AA. BB.  
 CC. Ab AA linea detracta pars AE addatur ad CC lineam, C  
 appelleturque CD. Ita tota linea CCD, lineam EA vincit H  
 parte CD. & parte CE. Ergo lineam BB parte CD, vincit.  
 Quod etiā in aliis artibus contingit. Tollentur enim funditus,  
 nisi & quantum & quale opus efficiat artifex, tantundem ac  
 tale is qui patitur, patiatur. Profecta sunt autē damni & lucri  
 nomina à contractu voluntario. Nā vendendo, emendo, aliisq;  
 omnibus quæ lege concessa sunt, excolendis, & tractandis, si



**A** maiores opes adipiscere, quæ tuæ sint, is demum quæstus ac fructus dicitur: sin minus, dānum. At verò si neque maiores neque minores sunt, constantque suæ cuique opes: tum se sua quisque habere confirmant, ut nec damnum acceperint, nec quicquam profecerint. Quare in damni lucrique medio ac moderatiōe ius positum est, quod non à voluntate interim proficiscitur, cum & antè quàm res contrahatur & postquàm cōtracta est, æquabile ius obtinetur. Aequè etiam lex talionis videtur quibusdā iusta esse omnino: in qua sententiā Pythagorei fuerūt. Definiebant enim omnino id ius esse, quod vicissim quisque pateretur. Atqui ius hoc nec ad legitimū, neque ad civile pertinet. Civile autē dico, id quod cōmune est inter ciues, & ad cōmunionem pertinet. Et lex talionis nec ad ius quod in tribuēdo cernitur, nec ad id quod emendandi causa cōparatum est, accommodatur. Atqui volunt hoc quidem etiam Rhadamanthi ius dicere, Si quod quisque facit, idem patiatur & ipse,

Id iustum fiet denique iudicium.

Multis enim id locis alienum esse videatur. veluti, si quempiā magistratus violauerit, nō sit referendus. Et si quis principem violauerit, non solum referendus, sed supplicio etiam coercendus. Præterea pernultum interest, utrum voluntate ac sponte nostra, an inuiti quid faciamus. Quinetiā in cōmunicationibus rebusque cōtrahēdis, hoc ipsum ius talionis proportionē, non æquabilitate, concluditur. Reddēdis enim proportionē beneficiis stat resp. Aut enim male mereri cupiunt homines, quod si minus contingat, seruitus videtur esse, nisi vicissim benignè fiat: aut beneficia conferri, sin minus, non extat gratificandi & remunerandi utringue voluntas. Atqui accipiēdis reddēdisque vltro citroque beneficiis stat ciuitates. Itaque gratis delubra media vrbe cōsecrātur, ut referatur gratia. Hoc enim gratiæ est proprium. Est enim ei qui gratificatus est referenda gratia, ut ille iterum ineat gratiam. Facit autem à media linea ducta coniunctio, proportionē remunerationem. veluti esto architectus A, sutor B, domus C, calceus D. Architectum igitur

m



tur necesse est à futore ipsius opus sumere, eiq; suum tradere. Si E  
 ergo primum parilitas proportionem extiterit, deinde vltro ci-  
 troq; accipiendi ratio, tum quod dixi extabit omnino: Sin minus,  
 nec æquabilitas extabit, nec societas retinebitur. Nihil enim  
 prohibet vnus esse opus, quàm alterius præstātius. Decet igitur  
 quidem hæc omnia ad æquabilitatem referri. Quod etiam  
 in aliis sit artibus. Tollantur enim omnes funditus, nisi quāti  
 pretii opus artifex effecerit, tantidem emat qui accipit. Neque  
 enim inter duos medicos intercedit cōmunicatio, & societas:  
 sed inter medicum & aratorem, atque eos omnes qui diuersas F  
 inter se ac dissimiles, non easdem vitæ degendæ rationes in-  
 gressi sunt, quos ad parilitatem decet æquabilitatemq; tradu-  
 ci. Itaque res omnes oportet quarum est contractus, quadam  
 inter se similitudine respondere. Quem ad vsum numus cōpa-  
 ratus est: qui quoniam omnia metitur, idcirco medium ac mē-  
 sura quodam modo efficitur. Quocirca præstantiam etiam ac  
 imminutionem metitur, vt quot tandem calcei, domus vel ali  
 mēti pretium possint adæquare, intelligatur. Aequum est igitur,  
 vt architectus est ad futorem, tot esse ad domū victumque G  
 calceos. Si enim minus fiat, nec inter illos pactum intercedat,  
 nec vlla communio. Quod si nō sint quodam modo paria, non  
 cōtrahent. Ergo quæadmodum suprā dixi, vna re aliqua pōde-  
 randa sunt & æstimanda omnia. Idq; reuera indigētia est, qua  
 omnia continentur. Etenim si nullo egerent homines, nihilq;  
 requirerent: profectò aut non similiter, aut nullum, aut certè  
 non idem inter eos pactum conuentumq; intercederet. Sed in-  
 troductus numus est ex instituto, quasi inopiæ ac indigentia H  
 præsidio futurus. Ob eamque causam nomen duxit, quod non  
 à natura, sed à νόμος, id est lege, numus sit ortus: in nobisque id  
 sit, vt mutetur reddatūque inutilis. Futurus est igitur tum de  
 mum locus reliquis legi talionis, cum parilitas æquabilitasq;  
 seruabitur. Vt quemadmodum est architectus ad futorem, sic  
 futoris opus ad architecti. Non sunt autem ad formam ac spe-  
 ciem proportionis deducendi tum, cum iam rem inter se con-



**A** traxerint; (nam aliter extremum alterum vtranque præstantiam obtinebit) sed cum sua quisq; tenebit. Sic pares lociq; futuri sunt, propterea quòd iam inter ipsos hæc ipsa æquabilitas possit intercedere. Esto arator A. victus C. sutor B. opus illius ad parilitatem traductum, D. Quòd si hoc modo non & vicissim darent & acciperent, nunquã ullam rem inter se contraherent. Nam indigentia hæc omnia quasi vinculo quodam contineri hinc intelligi potest, quòd cum vterq; alterue nihil desiderat, còtractus inter eos nullus solet interuenire. Quemadmodum cū alicuius rei, verbi causã, vini, penuria laborat quis, qua alter abundat, eo dato exportatur triticum. ita ad parilitatem sunt hæc reuocanda omnia. Futuri autem còtractus numus ipse quasi fideiussores loco est nobis, etiam tum cum nihil opus est còtractu: quòd si sit opus, præsto sit futurus. sic enim possit eum cum volet adhibere, qui offert. Ac idem ille quidē patitur, (neque enim semper æquum potest) sed tamen permanere potest diutius. Itaq; debent rerum omniũ certa esse pretia. sic enim còtractus futuri sunt sempiterni: qui quãdiu futuri sunt, tandiu futura est hominum inter ipsos societas & còmunio. Numus igitur tanquã norma & regula res aptè cū dimensur est inter se, tum adæquat eas, ad parilitatēque traducit. Neque enim sublato còtractu, consistere societas vllō modo potest: neque còtractui loci aliquid relinquitur, parilitate sublata: neque parilitati, sine apta quadam rerum inter se mensura & compositione. Ac verè vt dicam, non possunt res tam inter se dissimiles, vllō modo inter se componi: sed quantum satis sit ad vsum necessitatēque, possunt. Vnum ergo aliquid **D** necesse esse adhiberi, idque instituto: itaque numus vocatur, q̃ omnia aptè componat. siquidem numo omnia ponderantur. Esto domus A. libræ decem B. lectus C. atque A fit B dimidium, vt intra quinq; pondo consistat domus pretium, C autem pars sit decuma ipsius B. perspicuum est quidem lectos quinq; domus æquare pretium. Hoc etiam apparet, hanc rerũ contrahendarum rationem antequam numus inuentus esset,



fuisse seruata. Nihil enim interest, vtrum leſtica dentur, an E pecunia. Ac quid iniuſtum ſit, quidue iuſtum, diximus. Quibus expoſitis, perſpicuum eſt, res iuſtas facere, medium eſſe inter facere & accipere iniuriam: quoniam illud eſt plus adipiſci & obtinere, hoc minus. Sed iuſtitia mediocritas eſt illa quide, non tamẽ quomodo ſuperiores virtutes, ſed quia ad medium, id eſt, æquabilitatẽ pertinet. At verò iniuſtitia in vtroq; extremo poſita eſt. Iuſtitia etiã virtus eſt, qua quis aptus eſt & propẽſus ad ea animi iudicio præſtãda omnia, quæ iuſta ſunt, officiãq; tribuenda & ſibi, ſi cum altero: & alteri, cũ altero ſi con- F feratur: non ita tamen, vt ſibi plus emolumenti, proximo minus, damni autem contrã: ſed vt ſuum cuique proportionẽ tribuat. Itẽque alii ad alium. Contrãque iniuſtitia in inæqualitate verſatur, quæ eadem emolumenti ac detrimenti amplificatio & imminutio eſt, nulla habita ratione dignitatis. Itaque nimium & parum iniuſtitia eſt, propterea quòd in exuperantia & defectu conſiſtat. Ac in ſua quidem cauſa, ſi agatur vtilitas, modum egreditur: ſin detrimentum, de eſt moderationi. At ſi res aliorũ agatur, de toto genere idem ſtatuit. G de eo autem quod abeſt à dignitate, vtrũque res feret. Accipere autem quàm facere præſtat iniuriam: Ac de iuſtitia & iniuſtitia, quæ tandem vtriuſque vis ſit & natura, itẽque de toto genere iuris & iniuriæ, ſatis multa dicta eſſe arbitror.

6 Quoniam autem fieri poteſt, vt quis iniuriam faciat, nec ſit ipſe iniuſtus: quam tandem iniuriam inferendo in quòque iniuſtitia genere iam iniuſtus habeatur, vt fur, aut latro, aut adulter: an ne ſic quidem interſit, quæſtio eſt. Nam qui non H animi iudicio vel ratione, verũ animi perturbatione ducatur ad contrectandam mulierem, ſciens quam contrectet: faciat ille quidem iniuriam, ſed tamen nondum ſit iniuſtus. quemadmodum nec fur, qui furatus eſt, nec adulter, qui adulteratus, itẽque in cæteris. Ac iam quidem ſuprà quam rationem lex talionis ad ius haberet, explicauimus. Hoc autem ignorare non debemus, id ius quod quarimus, & omnino ius,



**A** & ciuile esse. Ius autē ciuile est, quod in societate & cōmuniōe vitæ positum, eò adhibetur, vt vel proportionē, vel numeri ratione satis magna sit multitudo hominum, qui liberi sint, vel æquo inter se iure viuant. Itaque inter quos hoc non est, inter eos ius ciuile non est ius, sed quoddam par ac simile. Inter quos enim iuris cōmuniō est, inter eosdem etiam cōmuniō legis est. Inter quos porro est cōmuniō legis, inter eosdem societas iniuriæ est. Iudicium enim, iuris & iniuriæ diu-  
**B** dicatio est. Inter quos autem iniuria est, inter eos iniuriæ faciendæ cōmuniō est. Quibus autem inter eos iniuriæ faciendæ cōmuniō ratio est, non est etiam inter eos omnes cōmuniō iniuriæ. Quæ cum sint, sibi ipsi plus eorum quæ per se bona sunt tribuere, & quæ mala sunt minus: idcirco non hominem imperare sinimus, sed rationem, quod hæc sibi ille sumit, sitque tyrannus. Est autem custos cōseruatorque iuris, princeps. Quod si iuris, & æquabilitatis. Et quoniam si iustus sit, nihil sibi præterea sumit & attribuit, (neque enim sibi plus tribuat, quàm aliis, eorum quæ per se bona sunt, nisi habita ratione dignitatis) idcirco quæcunque agit, ad aliorum cōmmoda refert. Ob eamque causam, in bonis alienis, vt suprà diximus, iustitiam numerat. Danda igitur merces aliqua est, quæ cum sint honor & gloria, quibus hæc nō sunt satis magna præmia, ii efficiuntur tyrāni. Ius autē domini in seruos, vel patris in liberos, nō idem, quod illa, est. Neque enim cuiquam secum omnino iustitiæ vllis in rebus cōmuniō est. Atqui possessiones ac liberi quoad adoleuerint, diuisique sint, in membris patris sunt habedi: & sibi nemo vult obesse. Nō est igitur cuiquā  
**D** erga seipsum iniuriæ locus. Non igitur iuris & iniuriæ ciuilis societas & cōmuniō. Lege enim introducta sunt, interque eos omnino illorum societas est, inter quos natura legis cōmuniō est. Qui quoniam sunt ii, inter quos æquabilis quædā est imperandi parēdique, vicissitudo, idcirco inter virū & vxorē potius, quàm inter patrē & liberos, dominū & seruū, cōiō iuris est: quia in hoc ius domesticū & familiare cernitur, quod aliud est atq; ciuile.



7 Ciuile autem ius aliud naturale est, aliud legitimum. Na- E  
 turale est, cuius vis idem apud omnes valet, non quod sic videa-  
 tur, aut secus. Legitimum autem id appellatur, quod initio ni-  
 hil interfuit, sic an secus fieret: cum autem latum positumque  
 est, iam interest. veluti, captos mina redimi, aut capram immo-  
 lare, non duas oues. præterea quæ lege cauta sunt de rebus sin-  
 gulis, vt Brasidæ sacra facere. & quæ publicis decretis sancita  
 sunt. Atque hæc ratione quidem nonnullorum eiusmodi sunt,  
 propterea quod quæ naturalia sunt, eadem immutabilia sunt,  
 & ubique idem valent, (vt ignis & hic & apud Persas vrit) & F  
 quod videntur iura mutari. Sed nõ ita est omnino, sed quodã  
 modo. Nam apud Deos quidem nusquam mutabile est, quod  
 natura est infinitum: apud nos autem quædam certè à natura infi-  
 ta & tributa mutantur, etiam si nõ omnia. Sed tamen aliud na-  
 тура constat, aliud non natura. Quæ autem natura consistit, ac  
 secus etiam atque sunt euenire possint, quæq; non possint, quo-  
 niam lege & pacto constant, (siquidem vtrunque mutari po-  
 test) hinc perspicitur potest, atque ad cætera omnia eadem ratio  
 accommodabitur: quod cum robustior sit dextra natura, tamè G  
 fieri potest, vt omnes læua pro dextra vtantur. At iura ea, quæ  
 conuentis & vtilitate diriguntur, similia sunt mēsuris omnia.  
 Neque enim ubiq; terrarum aquæ ac pares sunt vini triticique;  
 mēsuræ, sed quo in loco emuntur, maiores: vbi venduntur, mi-  
 nores. Itēque iura non naturalia, sed humana nõ idem ubiq;  
 valent, quando ne Res quidem publica, sed ea vna quæ ubique  
 optima ducitur. Iura autem & legitima iura, eandem inter se  
 habent rationem, quam res vniuersæ ad singulas. Quæ enim  
 geruntur, multa sunt. illorum vnumquodque vnum, quoniam H  
 ad rem vniuersam referuntur. Differt autem ab eo quod iniu-  
 stum est iniuria, & rectè facta ab eo quod iustū est. Quod enim  
 iniustum est, omne est vel natura vel instituto. quod ipsum po-  
 steaquam factum est, iniuria dicitur: prius quàm gestum sit,  
 nondum iniuria est, sed iniustum: quod cum factū est, iam iniu-  
 ria nominatur. Eadem est ratio rectè iusteq; factorum. Sed ta-



**E** **A** me quod generale est, magis *δυνατὴς* dicitur. & *δυνατὴς* iniuriæ emendatio & compensatio. Quorum omnium quæ quòtq; sint genera, quibùsque in rebus versentur, mox perspicimus. Sed cū ea quæ iusta sunt, quæq; iniusta, ea sint quæ exposuimus: tum quisq; facit iniuriam, æquūq; facit, cum voluntate sua facit: cum inuitus, nec iniuriam cuiquam infert, nec æquum facit, nisi fortuito, quod ea gerat, quæ ut bona sint, euenit. Atqui voluntate iniuria, & rectè facta definita sunt. Cum enim à voluntate proficiscitur, tum & in vitio est, & simul iniuria est. Ergo aliquid iniustum est, quod non idem iniuria est, nisi voluntas accefferit. Dico autem voluntarium id, quod in sua quisque, ut dixi, potestate positum, sciens agit, nec eum ignorat, in quo versetur actio, nec quo quasi instrumento rem agat, nec finem ipsum. ut verbi causa, quem verberet ac pulset, quòque instrumento quaque de causa pulset. atque illa non casu aut vi faciat, veluti si quis arrepta manu alterius, eum pulset, non faciat ille sua voluntate, quandoquidem in eo id factum nunquam fuit. Fieri etiam potest, ut & pater pulsetur, & **G** **C** is qui pulset, illum esse hominem, aut quempiam eorum qui adsunt, sciat, patrem autem esse nesciat. Quod idem & in fine, & in tota actione considerandum est. At verò quod quisque ignorat, aut si minus ignorat, at certè non est in eius potestate, aut vi coactus facit, id omne inuitus facit. Multa enim eorum etiam, quæ naturæ necessitas afferat, scientes & gerimus & sustinemus: quorum nihil nec voluntarium est, nec nō voluntarium. quo in genere est mors & senectus. Quod idem in iis factis contingit, quæ iniusta sunt, quæq; iusta, idq; fortuito. Et enim si reddat depositum quis inuitus, aut metu coactus: is nō dicendus res iustas facere nec quod æquum est, nisi fortuito & casu. Itēque qui coactus, aut inuitus depositum non reddiderit, dicendus est fortuito iniuriam facere, & agere quæ iniusta sunt. Eorum autem quæ voluntaria sunt, partim cōsultò, partim inconsultè facimus. Consultò, cum antegressa est deliberatio: inconsultè, quæ non est antegressa deliberatio. Cūque in



vitæ societate tria genera cernantur incômodorû, & iniuriarû, E  
 peccata imprudens quis admittit, cû admiserit in eû de quô nil  
 tale cogitaret, nec quô id instrumento ageret, neq; quid, quâq;  
 de causa perficeret. Aut enim voluit non pulsare, aut non quô  
 pulsauit, aut non eû quē pulsauit, aut nō ea de causa quæ existi-  
 matur, sed fortè fortuna accidit secus ac putarat: cû ergo incô-  
 sultò fit iniuria, infortuniû & casus dicitur: cû autē non incô-  
 sultò, sed nō de industria fit iniuria, peccatum nominatur. Tū  
 enim peccat quisq; cum in eo inclusum causæ principium est.  
 A fortuna autem proficiscitur, cum extrinsecus principium F  
 adhibetur. At cum sciens, nec tamen consultò aut cogitatò, in-  
 iuria dicitur: quô in genere ea sunt omnia, quæ ira aut alia ani-  
 mi perturbatione fiunt, quæque necessariò, & à natura tributa  
 sunt mortalibus. Nā qui his incitati, nocent aliis ac delinquit,  
 faciunt illi quidem iniuriam, sed tamen non idcirco sunt in-  
 iusti vel improbi habendi. Neque enim nocendi causa de in-  
 dustria illata iniuria est. At verò cum consultò, & cogitatò fit  
 iniuria, tum quisq; iniustus & improbus habetur. Itaque rectè  
 ea quæ per iram fiunt, non ex voluntate iudicantur: quippe cû G  
 nō is auctor ac caput mali sit, qui ira incitatus facit, sed qui in-  
 citauit. Præterea non id agitur, utrū factum sit nec ne, sed utrū  
 iure, quoniam ira quandam speciē fert iniuriæ. Neque enim vt  
 in cōuentis & pactis solet, sic hic de facto cōtrouersia est: quo-  
 rum necesse est alterū esse in vitio, nisi obliuione impediti id  
 faciant. sed cōcesso facto, omnis de iure cōtrouersia est. At qui  
 fecit insidias, is non facit imprudens. itaque hic se putat iniu-  
 riā accipere, ille non putat. Qui si de industria noceat, facit in-  
 iuriam: & qui has iniurias infert, is quoniā contra dignitatē &  
 æquitatem facit, iniustus est habendus. Itēque iustus is, qui H  
 animi iudicio & cōsideratē, rem iustam gerit. Iustus autem fa-  
 cit, si modò sponte. Quæ autem iniuriæ à voluntate non pro-  
 ficiscuntur, earum aliis ignoscendum est, aliis non est. Iis enim  
 omnibus, quas homines non solum faciunt imprudentes, verū  
 etiam per imprudentiam, danda venia est. Quas autē inferunt



**A** non per imprudentiam, sed imprudentes, perturbationibusq; animi incitati, quæ nec naturales sint, nec naturam attingant humanam, non est iis ignoscendum. Sed hic quærat aliquis, satisne accurate de accipienda faciendaque iniuria disseruerimus? Ac primum, utrum sic est, ut Euripides absurdè tradidit, Quid sit cur matrem trucidauerim meam?

Est brevis quidem non longa defensio:

Sponte volentem, vel volentem non volens.

**V**trum enim potest quis verè iniuriam voluntate sua accipere, nec ne potest? an non hoc voluntarium sit, quemadmodum facere iniuriam, voluntatis? & utrum quicq; eorum sic an secus? quemadmodum omnis est iniuriæ voluntaria illatio. An verò hoc voluntatis est, illud non est? Eadem est ratio partiendi iuris. Omnis enim iustè agendi ratio & institutio à voluntate proficiscitur. Itaque consentaneum est, utrunque inter se opponi, iniuriam accipere, & officiis affici, ut sit utrunque voluntatis aut neutrum. Atque etiam si omnis tribuendi officii ratio voluntaria sit, absurdum esse videatur. Sunt enim quibus inuitis officia & iura tribuantur. Nam hoc etiam cuiuspiam dubium videatur, utrum qui iniustè aliquid tolerat, etià accipiat iniuriam? an verò ut in re iniusta faciendâ, sic in perferenda est? Casu enim fieri potest, ut iuris utrunque sit particeps. Quod idem cernere licet in rebus iniustis. Neq; enim idè est, quæ iniusta sunt facere, quod iniuriam facere: nec quæ iniusta sunt ferre, quod accipere iniuriâ. Eademq; est ratio tribuendi accipiendiq; officii. ut enim iniuria accipi nō potest, nisi sit qui inferat: sic nec officiū præstari, nisi sit qui tribuat. Quòd si iniuriâ facere nō est aliud omnino, nisi spōte nocere quēpiā alteri, ac spōte quidè ita, ut sciat & cui noceat, & quamobrem, & quo quasi instrumēto noceat: impotentes autem spōte ac voluntate sua de se ipsi male merētur: efficitur, ut sponte accipiat iniuria, & sibi quis sponte iniuriam inferat. Est autem hoc vnum eorum quæ quærebamus, utrum fieri possit, ut quis sibi ipsè faciat iniuriam. Iam verò sponte etiam aliquis incommodum ab alio qui paratus est dare, accipiat. Ergo fieri potest, ut volū-



rate sua quis iniuriam accipiat. aliter non vera est definitio. E  
 addendumq; eo est, obesse quempiam scientē cui noceat, qua in  
 re quōque modo noceat, contra illius cui obsit voluntatem. In-  
 commodum igitur quis sua volūtate accipit, & rem iniustam  
 perfert. At iniuriam nemo spōte sua accipit. Nemo enim vult,  
 ne impotentes quidem: sed quicquid faciunt, id omne cōtra ac-  
 volunt faciunt. Neque enim vult quisquam, quod sibi bono esse  
 non arbitretur. Et inipotens animi facit quod sentit nō esse fa-  
 ciendum. Nec verō qui sua dedit (quemadmodum Homerus  
 ait Glaucum dedisse Diomedī, Prōq; nouem cētum, pro ferro  
 tradidit aurum) iniuriam accipit, quandoquidē vt det, in ipsius  
 situm est potestate. At non est in cuiusquam situm potestate,  
 vt iniuriam accipiat, sed alter sit oportet qui inferat. Illud er-  
 go iam apparet de accipienda iniuria, eam non esse volunta-  
 tis. Duo iam supersunt ad dicendum ex iis, quæ nobis propo-  
 suimus, vtrum iniuriam is facit qui sibi plus sumit contra di-  
 gnitatem, an is qui obtinet. Et, vtrum fieri potest, vt quispiam  
 sibi ipse iniuriam inferat. Si enim fieri potest quod priore loco  
 positum est, & si is qui diuidit, non qui occupat nimium, facit  
 iniuriam: si quis alteri plus tribuat, quam sibi, sciens & prudēs  
 (id quod vsuuenit modestis, siquidem vir bonus se gerere solet  
 submissus) is profectō de se ipse malē meretur. At ne hoc  
 quidem omnino est. Plus enim sibiumat alterius boni, vt glo-  
 ria, si ita res ferat, q̄ eius, quod omnino bonum est. Quod etiā  
 ea definitione explicatur, quæ de inferenda iniuria præposita  
 est. Nihil enim ei accedit contra ipsius voluntatem. Ergo non  
 si minusumat, idcirco accipiat iniuriam, sed solum afficitur  
 incommodo. Hoc tamen apparet, eum qui diuidit ac disperdit  
 res ciuitatis, inferre aliis iniuriam, non eum semper, qui plus  
 q̄ ceteri adipiscatur. Neque enim in quo inest quod iniustum  
 est, is iniuriam facit, sed is qui hoc efficit sua voluntate. Quod  
 quidem ab eo proficiscitur, vnde capit exordium actio, aut ab  
 eo qui diuidit, non ab eo qui accipit. Præterea si faciendi multi  
 modi sint, fieri potest, vt & res inanimæ, & manus & seruus



**A** iussu domini interficiant, nec tum faciant iniuriam, cum interim res iniustas faciant. Et si quis imprudens & ignarus iudicium tulit, non faciat ex iure legitimo iniuriam: nec sit illud iniquum iudicium, quoniam sit tanquam iniquum. Aliud enim ius est legitimū, aliud primum. Sin autem sciens & prudens iudicium suū interposuit, iam est habendus iniustus, quod ad eum plus peruenerit vel gratiæ, vel ultionis, ut si quis in partē venerit sceleris & iniuriæ. At qui his de causis iniquū fert iudicium, plus adipiscitur. Nam cum fundum alicui adiudicavit, **B** non agrum accepit, sed argentum. Homines autem in sua esse potestate putant, ut faciant iniuriam. Itaque facile aiunt virū iustum effici, sed non ita est. Nam & cum vicini vxore concubere, & violare alterum, & largiri manu argentum, facile est, & in eorum situm potestate. At verò ita animo affectos hæc ipsa præstare omnia, neque facile est, neque ut ea efficiant, in eis situm est. Similitèrque & quæ iusta sunt cognoscere & quæ iniusta, in nulla parte sapientiæ ponunt, propterea quod non sint difficilia cognitu ea quæ iubet leges aut vetant. Sed tamen non **C** sunt hæc ipsa in iustis numeranda, nisi fortuito, verum ita demum iusta sunt, si quodam modo gerantur, certòque genere diuidantur. Quod quidem præstare multo maioris negotii est, quam quæ salubria sunt tenere, & comprehendere. Nam illic etiam mel quid sit, quid vinum, eleborū, adustio & incisio, facile est intelligere. at ea quemadmodum accommodatè ad valetudinem adhibenda sint, & cui, & quādo, tam difficile est quod medici nomen obtinere. Ob eamque causam iusti viri aiunt esse nihilo minus facere iniuriam, quod nihilo minus aut facilius **D** potius hæc omnia præstare possit. Etenim & contrectare mulierē posse & violare alios iustū hominē, & fortè, clypeū abicere, & dato tergo quod libuerit fuga elabi. At ignauū se præstare, & iniuriam facere, non est illa quidem efficere nisi fortuito, sed si quis animo certo quodam modo affectus ea faciat. Ut mederi & curare non est incidere aut non incidere, curatio nem adhibere aut non adhibere: sed certo quodam modo hæc



ipsa præstare, inter eos autem iuris societas est, inter quos eorum quæ omnino bona sunt, communio est. In his vero & exuperantia quadam versatur & defectio. Nam in quibusdam, ut certè in Diis, non est eorum bonorū immoderata copia. Aliis autem ut insanabilibus & deprauatis hominibus nulla ex parte sunt vsui, sed obsunt omnia. aliis profunt aliqua ex parte, quòd naturam attingant humanam. Sequitur ut de æquitate æquòque & bono differamus: quam tandem æquitas ad iustitiam rationem, quam æquum & bonum ad ius habere videantur. Non enim si qui diligenter velint exquirere, omnino ad idem aut diuersum genus pertinere videbuntur. Interdum æquum & bonum laudamus, atque eum hominem qui eius studio tenetur. Itaque ipsum in laude solemus, interim in aliis rebus pro bono vsurpare: quòdque ex æquo & bono est, idem melius esse iudicamus. aliàs alienum videatur iis qui rationem consecutur, æquum & bonum, quod iuri repugnet esse laudabile. Aut enim ius bonum non est, aut æquum & bonum ius non est si aliud est: aut si ambo sunt in bono, eadem sint necesse est. Atque hæc quidem ex rationibus de æquo & bono exorta quæstio est. Quæ consentanea sunt omnia quodam modo, nec vlla ex parte inter se pugnāt. Nam æquum & bonum cum alicui iuri accommodatur, tum ius ipsum melius est: nec iam quasi ad genus aliud pertineat, iure est præstantius. Idem est igitur ius quod æquum & bonum. Etenim cum sint ambo in bonis, tamen præstat multo æquum & bonum. Sed hoc dubitationem habet, quòd cum æquum & bonum ius sit, non tamè ius ex lege est legitimū, sed iuris legitimi emendatio. In causa est, quòd lex est generalis omnis: quæ quoniam de toto genere nonnullarum rerum commodè loqui non potest, cum sit necesse de toto genere dicere, nec id effici rectè possit, id vnum accipit & designat, quod plerunque solet contingere. non ignara peccati, & tamen rectè lata est: quippe cum culpa sit nō legis quidem nec legislatoris, sed rei naturæ, quæ statim est eius modi. Cum ergo de toto genere lex dicit, atq; aliquid iis in re-



**A**bus contra generalem legis comprehensionem existit: tum per-  
 commodè accidit, ut qua parte scriptor legis aliquid præter-  
 misit ac peccavit, omnino ac semel locutus, id quod prætermis-  
 sum sit corrigatur. Quod etiâ legislator, si adesset, admoneret,  
 etiamsi iam legem tulisset. Itaq; est ius illud quidem, & quodâ  
 iure præstantius, non eo tamen quod perfectû est, sed eo quod  
 propter peccatum generale à perfecto aberrat. Atq; in hoc vis  
 omnis æqui & boni posita est, ut correctione quandâ legi adhi-  
 beat, quia ab ea abest aliquid propter generale sine exceptione  
 comprehensione. Cur enim lege nō caueatur omnia, causa est, q̃  
 de quibusdam omnino lex ferri non potest. Quocirca decreto  
 opus est. Incertæ enim rei ac infinitæ, incerta semper & infini-  
 ta quærêda regula est: ut Lesbîæ structuræ plûbea norma so-  
 let accommodari. Ut enim lapidis mutata forma & figura, si-  
 mul mutatur nec manet regula: sic rebus mutatis nec manēti-  
 bus, decreta tollūtur. Ac iâ illud quidē perspicuum est, quid sit  
 æquum & bonû, quidq; ius, & quo sit iure præstantius. Ex quo  
 etiâ apparet, quis sit bonus vir. Nam qui hæc sequitur, geritq;  
**C**omnia, quiq; nō est in malam partem iudex durior, sed de suo  
 iure decedit, etiâ si habeat legis præsidium: is æquus & bonus est  
 habendus. Et habitus in hoc genere æquitas nominatur, quæ ca-  
 dē iustitia dicitur, nō alia animi affectio. Ex iis autem, quæ  
 dicta sūt, perspicuū est, utrū quis sibi ipse iniuriā facere, nec ne  
 potest. Ea enim iusta habēda sunt, quæ in omnivirtute lege sūt  
 cōstituta, ut nō iubet lex mortē sibi quēquā cōsciscere. At quæ  
 nō iubet, ea profectō vetat. Prætere aut quisq; cōtra leges nocet  
**D**cuipiā, non laesit, ita sponte inferre iniuriā dicitur. Sed ita  
 demū sponte ac volūtate sua quisq; facere intelligitur, si sciat &  
 cui iniuriam faciat, & quo modo. Qui autē se ipse interimit, is  
 sponte cōtra leges facit, quod leges nō sinūt. Infert igitur iniuriā.  
 Sed cui tādē? An Reip. nō sibi? quādoquidē sua voluntate fert  
 mortē, nec quisq; sponte iniuriā accipit. Itaq; & à Rep. pœna cō-  
 stituta est, & ignominia cōparata in eū, qui se ipse interfecerit,  
 tanq̃ violarit Rēp. Iam verò in quo quisq; iniuriā tantūmodo



faciens, iniustus habetur, non omnino improbus: in eo fieri nō E  
 potest, vt de se quisq; malē mereatur. Hoc enim aliud est atq;  
 illud. Est enim quodam modo iniustus vir sic improbus, vt  
 ignauus, non vt is qui omni scelere sit contaminatus. Quapro-  
 pter hac iniustitia nemo sibi faciat iniuriam: quoniam simul  
 eidem & adimeretur idem & adderetur: quod fieri nō potest.  
 sed inter plures iuris & iniuriæ necesse est semper esse commu-  
 nionem. Iam vt quisq; alterū violat, ita & sponte violat & cō-  
 sulto, & prior. Nam qui ab altero violatur, p̄arq; refert, is iniu-  
 riam minime facere videtur. Qui autem se ipse interimit, ean- F  
 dem iniuriam simul & facit & accipit. Præterea fieret alicui  
 voluntate sua iniuria. Adhæc nemo quenquam violat, nisi cer-  
 to genere peccati. Atqui nemo vxori suæ inferre stuprū dici-  
 tur, nemo parietē suū diruere, nemo sua furari. Nā hoc ipsum  
 sibi quēq; nocere, omnino diluitur ac refellitur, ea quæ de spō-  
 te facienda iniuria tradita est definitione. Illud autem etiam  
 apparet, vtrūque, facere & accipere iniuriam, esse in malis:  
 quoniam minus & plus obtinere mediocritatis est, veluti in  
 medicina valetudinis, & in gymnastice bonæ constitutionis: G  
 sed tamen grauius est facere iniuriam. Violare enim alterum,  
 cum scelere coniunctum est, & vitio dandum, ac cum scelere  
 vel summo, vel ei proximo. Non enim quicquid voluntarium  
 est, id omne cum iniustitia coniunctum est. At verò iniuriam  
 accipere, nec in vitio est, nec coniunctum iniustitiæ. Est igitur  
 per se leuius iniuriam accipere: casu & fortuito nihil prohibet  
 esse grauius. Sed hæc ars negligit omnia, quæ grauiorem mor-  
 bum pleuritidem statuit, quàm pedis offensionem, quanquam  
 possit hæc fortuito maior existere. vt si quis ex casu ab hosti- H  
 bus captus interimatur. Atqui nulla est cuiquam secum iuris  
 societas & cōmunio, nisi similitudine & translatione vtamur:  
 sed est omnino inter eos, qui ad quēq; pertinet & spectant, nec  
 verò ius omne est, sed domini in seruos, vel patris in liberos.  
 His enim rationibus quidem differt maxime pars animi, quæ  
 rationis est particeps, ab ea quæ experts est. Quæ contemplan-



A tes nonnulli, sibi cuique iniuriæ putant esse societatem, quod hæ partes aliquid perpetiantur contra suas quæque appetitiones. Quare inter eas, ut inter eam quæ imperet & eam quæ obtemperet, iuris esse communionem. Ac de iustitia quidem cæterisq; virtutibus quæ ad mores pertinent, hæc tenus.

LIBER SEXTVS.

**B** VONIAM autem superioribus libris dixi modum tenendum esse, non exuperantiā & defectiōē à ratione, quoniāq; modus is optimus est, quem recta præscribit ratio: nunc de his sequitur ut disseramus. Est enim iis omnibus animi affectio-  
nibus, de quibus dixi, finis quidam propositus, quem intuens omnis qui rationis est particeps vel conlequitur, vel ab eodem aberrat. estq; modus ac finis quidam mediocritatum, quas inter nimium & parū sitas esse ex præscriptione rectæ rationis dicimus. Quæ vera est illa quidem oratio, sed parum aperta & explicata. Etenim cæteris in rebus omnibus quarum est disciplina, hoc verè licet dicere, non plus minūque laboris & quietis, quàm sat sit, suscipiendum esse: verum modum in iis tenendum quem recta ratio præscriperit. Quod qui teneat, nihilo sit doctior aut prudentior futurus. Ut si quærat quanam valetudini conducant, aliquis respōdeat, ea omnia, quæ medicina iubeat atq; is qui ea sit præditus. Quapropter nō solum verè constare debent quæ de animi affectio-  
**D** nibus diximus, sed explicatum etiam, quidnam recta sit ratio, quæque sit eius definitio. Animi quidem virtutes diuisimus, aliasque moris diximus, alias esse rationis. Ac de iis quæ more perficiuntur, disseruimus. De cæteris autem dicemus, si prius de animi virtutibus dixerimus. Supra dictū est, duas esse partes animi, alteram rationis participem, expertem alterā. Nūc eodem modo, ea pars quæ compos est rationis, distribuēda est.



At illud præponendum est, duas esse partes rationis participes: E  
 ynam, qua res contemplamur, quarum principia secus eueni-  
 re non possunt: alteram, qua eas quæ possunt. Ad ea enim quæ  
 genere differunt intelligenda, etiam partium animi ea quæ ge-  
 nere differt, nata est: siquidem eis rerum inest cognitio simili-  
 tudine quadam & convenientia. Appelletur autem altera vis sciendi,  
 ratiocinandi colligendiq; altera: quoniam deliberare & ratiocinari  
 idem valent. Et quoniam de iis nemo consultat, quæ secus ac cæsa  
 sunt, cadere non possunt: idcirco pars est una aliqua vis ratiocinandi  
 eius partis animi, quæ rationis est participes. Videndum est igitur,  
 quis tandem sit utriusq; habitus optimus, quoniam in eo utriusq;  
 virtus cernitur, & ad suum quæq; virtus opus officiumq; accommodatur. Sunt autem in animo  
 tria, quæ in actione ac veritate dominantur, sensus, mens, & appetitus,  
 quorum sensus nullius est initium actionis. Quod ex eo intelligitur,  
 quia bellæ sunt illæ quidem sensus participes, actionis autem non sunt.  
 Quam autem vim habent in mente affirmatio & negatio, eandem etiam  
 habent in appetitu adeptio & fuga. Quare quoniam virtus quæ more  
 perficitur, habitus est ad eligendum idoneus, propositum autem appetitio  
 est quam antegressa est deliberatio: necesse est ob eam causam  
 & veram esse rationem, & rectum appetitum, si quidem rectum  
 sit propositum: eaq; ipsam rationem præcipere, & parere appetitionem.  
 Est igitur hæc mens omnis in agendo. At verò mentis eius quæ  
 cognitione cernitur, non actione, aut effectione, omnis est in falsi  
 veri; cognitione posita præstantia, & vitiositas. Omni enim  
 rationi ac menti hoc opus propositum est. Cuius verò mentis omne  
 opus in agendo est, eius est appetitioni rectæ congruens propria  
 veritas. Est igitur actio, nis omnis principium propositum & consilium,  
 ex quo motio nascitur, non finis & extremum. Eligendi autem principium  
 ab appetitione petendum est, eaque ratione quæ ad finem pertinet.  
 Quocirca sine intelligentia, sine mente, sine appetitione quæ  
 more perficitur, esse propositum nullo modo potest. Sublata



**A** enim mente & more, honeste factis & contrariis inter actiones humanas nihil loci relinquitur. Nihil autem ratio hæc commouet, sed ea quæ ad finem spectat, estq; in agendo, quippe cum ei etiã cuius omne opus est in faciëdo, imperet. Ad hinc enim omnes qui effectiõnem sequuntur, quæ faciunt referunt omnia: nec finis in eo statuitur omnino, quod sub effectiõnem cadit, ipsumq; alio semper refertur, estq; alterius propriũ. At quod sub actione cadit, non item. Est enim officii recteq; factorum omnium fructus ac finis ipsum officium, & actio ad quam appetitio refertur. Quapropter aut intelligentia ad appetendum commouens est propositum, aut appetitio à ratione profecta cuius rei homo initium est. Eorum verò quæ præterita sunt, omnino nihil sub delectum cadit. Veluti nemo vult Illium expugnare, nec quisquam de præteritis deliberat, sed de futuris, istq; omnibus, quæ fieri possunt. Quod autem factũ est ac præterit non potest non factum esse. Itaq; præclare hoc Agatho, Hoc tantum modo negatum est Dei numini, Præterita vt præstet nullo facta esse tempore.

**C** Quocirca utriq; parti rationis cogitationisq; participi quasi materia quam tractet, & in qua versetur, subiecta est veritas. Quibus igitur animi affectionibus utraq; pars verũ enuntiat, ea ambarũ sunt virtutes habẽdæ. De quibus differemus, si altè principium repetierimus. Sint quinq; quibus animus verũ enuntiat vel affirmãdo vel negãdo: id est, ars, scientia, prudentia, sapiëntia, & intelligentia. Fieri enim potest, vt falsum suspitione & opinione dicatur. Ac scientia quidẽ quid sit, hinc perspicuum est (si accuratè disputare, non cõsecari similitudines placet) quòd omnes existimamus, quæ scimus, secus euenire nõ posse. Quæ autem aliter possunt, ea cum absunt à cognitiõe & cõtēplatione, sint, necne sint, incertum est. Quod ergo sub scientiam cadit, id omne æternum est. Quæ enim necessario eueniunt, sunt sempiterna omnia. Quæ autem æterna sunt, eadẽ oriri & interire non possunt. Præterea scientia omnis tradi videtur posse: & quicquid sub sciētiam cadit, doceri. Atqui ex-



anteceptis animo rei informationibus, quæadmodum in Prioribus analyticis docuimus, omnis doctrina gignitur. Alia enim inductione, alia ratiocinatione traditur. Ac inductione quidem principia & vniuersa discuntur. ratiocinatione verò principiis generalibus & vniuersis conficitur ac progreditur. Sunt ergo principia quibus constat ratiocinatione, quæ eadem concludi ratiocinatione non possunt. ergo inductione possunt. Est igitur scientia habitus, in quo vis quædam ad demonstrandum est posita, & cætera omnia quæ in libris analyticis explicauimus. Cum enim assentitur quisque quodam certo genere, habetque penitus cognita principia: tum scire ac tenere rem dicitur. Etenim si ea non habeat magis cognita, quàm conclusionem, fortuitam habebit scientiam. Ac de scientia quidem sic dictum sit. Quod autem aliter cadere potest, eius est aliquid, quod sub effectiōnem & actionem cadit: estq; aliud artis effectiō, aliud actiō. De quibus etiam in *ἡθικῶν* disputationibus satis multa præcepimus. Itaque & habitus is qui in agendo cum ratione est, ab eo differt, cuius omne opus in faciendo cernitur, & neuter ab altero cōtinetur. Neque enim actiō effectiō est, neque effectiō vlla actiō. Et quoniam architectura quædam ars est, & habitus cum ratione in faciendo positus, neque ars vlla est, quæ nō fit habitus cum ratione in faciēdo, neque habitus ex eo genere, qui nomen artis nō obtineat: efficitur, vt ars & habitus cum ratione vera in faciendo positus, idem valeant. Ars autem omnis in ortu versatur, idque vnum agit & spectat, quemadmodum efficiatur quicque eorū quæ & esse & non esse possunt, quorūq; principium situm est in eo qui facit, non in eo quod efficitur. Non enim tractat ars ea, quæ stant & eueniunt necessario, nec in iis quæ à natura ortū habēt, versatur. Continent enim principium hæc in se ipsis omnia. Quando autem effectiō & actiō inter se diuersæ sunt, necesse est arti effectiōnem subiectā esse, non actionem. quodāmq; modo in iisdem rebus ars & fortuna versantur, vt placet Agathonī, *ὁ δὲ θεὸς ἄριστος ἐστὶν ἄνθρωπος*. Fortuna chara est arti, ars quoq; fortunæ.



**A** Est igitur ars, habitus, ut dictum est, ad faciendum aliquid vera cum ratione idoneus. Inscitia contra habitus cum ratione falsa faciendi quippiam, quod aliter euenire potest. Prudentia vero quid sit, ita intelligemus, si quos nominemus prudentes, cognoscimus. Prudentes quidem videtur ex eo esse, quod recte consilium in iis capere possint, quae res sua sunt, quaeque non aliqua ex parte, ut quae ad valetudinem aut vires, sed omnino ad bene viuendi rationem pertinent. Quod ex eo intelligi potest, quia prudentes in re aliqua dicimus, cum ad honestum finem **B** recte ea dirigunt, quae arte non possunt effici. Quocirca valeat prudens omnis consilio necesse est. Et quoniam consilium nemo in iis rebus capit, quae aliter euenire non possunt, neque ab ipso nequeunt effici & praestari: quoniamque scientia omnis demonstratione concluditur, demonstratio autem ad ea nulla adhibetur, quorum principia secus euenire possunt (ea enim omnia euenire aliter queunt, quae autem necessario eueniunt non cadunt in deliberationem) efficitur, ut nec scientia, nec ars prudentia esse possit. Scientia quidem, quia quod subiectum est sub actione aliter euenire potest: ars, quia alius actioni, alius effectiioni artis, finis est propositus. Relinquitur ergo, ut sit habitus vera ratione ad ea agenda idoneus quae vitae hominum conducunt vel obsunt. Nam effectiioni alius est quidam propositus finis: actioni non item, quoniam ipsius honestae actionis & officii finis est ipsum officium. Ob eamque causam Periclem ceterosque tales homines, prudentes existimamus, quod suae aliorumque utilitati consulere possunt: quo ex genere esse rei familiaris reique publicae administrandae usu peritos arbitramur. Hinc etiam temperantiam hoc appellamus nomine, quasi conservatricem prudentiae. Conseruat enim hac illa opinionem. Neque enim omnem opinionem & estimationem voluptas peruertit aut dolor, ut hanc, triangulum duobus rectis pares habere aut non habere: sed eas duntaxat, quae in eo quod sub actionem cadit, versantur. Rerum enim agendarum principia ab eo petuntur, quo res agenda referendae sunt. Cuius autem a voluptate aut dolore corru-



ptus est & deprauatus animus, ei statim principium nō appa- E  
ret, neque ei videntur huius causa, & propter hoc expetēda ge-  
rendāque omnia. Est enim in vitio magna vis ad labefactan-  
dum principium. Quapropter necesse est prudentiam animi  
affectionem esse cum ratione coniunctam, quæ vim habeat,  
ad ea gerenda omnia, quæ ad vitam degendam pertinet. Artis  
autem virtus est aliqua propria, prudentiæ non est. Et qui in  
arte voluntate sua aberrarit, præstantior est: in prudentia mi-  
nus, quemadmodum etiam in virtutibus cōtingit. Perpicuū  
est igitur, virtutem eam esse, nō artē. Cūq; animi partes sint F  
duæ rationis participes, in ea sita est prudentia, cui attributa  
opinio est. In iis enim quæ secus cadere possunt & opinio ver-  
satur, & prudentia. Atque hunc duntaxat habitū non esse con-  
iūctum cum ratione hinc intelligi potest, quod hæc ipsa obli-  
uione deletur affectio, prudentia nō deletur. Quoniā autē  
6 scientia omnis quædam rerum vniuersarum comprehensio est;  
earūq; omniū quæ stāt necessario, quoniāq; ex initiis & prin-  
cipiis oriuntur, quæ sub demonstrationem cadunt, omniūque  
sciētia (ratione enim scientia progreditur) profectō necesse est G  
principium eius rei quæ sub scientiam subiecta est, neq; scien-  
tia neque arte, neque prudentia contineri. Nam & quod subie-  
ctum scientiæ est, demonstratione cōcluditur: & illæ in iis re-  
bus versantur, quæ aliter euenire possunt. Ne sapiētia quidem  
in his cernitur: quādoquidem nonnullarum rerum eget sapiēs  
demonstratione. Quod si quibus verum enuntiamus nec vn-  
quam mentimur, iis in rebus quæ vel possunt, vel non possunt  
aliter cadere, in iis scientia, prudentia, sapiētia & intelligen- H  
tia versantur: eorum autem trium in nullo intelligētia esse po-  
test, (tria dico, scientiam, sapiētiam, & prudentiam) relinqui-  
tur, vt in principiis initiisq; cernatur. Sapiētiam verō iis  
7 reddimus, qui in quaq; arte excellunt maximē, vt Phidiam sa-  
pientem lapidum sculptorem, & Polycletum statuarium sa-  
pientem nominamus. In quo sapiētiam nihil aliud esse signi-  
ficamus, nisi artis virtutem & præstantiam. Sed quosdam sa-



**A** pientes omnino ducimus, nō aliqua ex parte, nec aliqua alia in re sapiētes. vt Homerus in Margite. Quapropter perspicuum est reliquis scientiis perfectione & absolute praeſtare ſapiē-  
tiam. Ergo ſapientis eſt, non ſolum ea intelligere, quae princi-  
piis concluduntur, ſed rerum etiam cauſas tenere. vt ſit ſapiē-  
tia, intelligentia & ſcientia, quaſi caput continens eorū omniū  
ſciētiam, quae in maximo honore ſunt & pretio. Nam & illud  
perabſurdum ſit, aliquem eſſe, qui ciuile ſcientiam aut pruden-  
tiā optimā exiſtimet, niſi homo rebus omnibus quae in mundo  
**B** ſunt bonitate praeſtare dicatur. Quod ſi ſalubre ſummūq; ho-  
minis ac piſcium bonum aliud eſt, album autē & rectum idē  
non eſt ſemper: certē omnes idem ſapientem eſſe, prudentem  
aliud conſtituent. Qui enim rectē rebus rationibūſque ſuis cō-  
ſulit, omnes eum prudentem nomināt, eiq; ſe ac ſua omnia cō-  
mittunt. Itaque in quibuſdam beluiſ prudentiam ineſſe dici-  
mus, iis quae vi quadam praeditae ſunt ea congerēdi, quae ad vi-  
tam degendam pertinent. Ciuile autem ſcientiam non eſſe idē  
quod ſapientiam, hinc etiam perſpici poteſt. quod ſi eam ſapiē-  
**C** tiam ſtatuant, quae ſuis cuiuſq; emolumentis vtilitatibūſq; ſer-  
uiat, multae ſunt futurae ſapientiae. Neque enim vna eadēque  
in commodis comparandis occupata eſt omnium animātium,  
ſed alia in vnoquoque genere: niſi forte vna medicina rebus o-  
mnibus adhibetur. Neque verō ſi homo praeſtare ceteris ani-  
mantibus dicatur, quicquam intereſt. Sunt enim homine alia  
multo diuiniora natura, quo ex genere ſunt quae excellunt emi-  
nētq; maximē, ex quibus conſtat mundus. Ex iis ergo quae di-  
ta ſunt, perſpicuum eſt, ſapientiam, ſcientiam eſſe ac intelli-  
**D** gentiam eorū omnium quae maximo ſunt in honore & pretio.  
Quocirca Anaxagoram, Thaletem, ceteroſque tales ſapientes  
nominant, prudentes non item: cū eos cernant quae iſiſ vtilia  
ſint, ignorare. Quos eoſdem tenere ac ſcire aiunt res minus ne-  
ceſſarias illas quidē & admirabiles, arduas & diuinas, ſed inu-  
tiles, quod ea non quaerant, quae hominibus proſint. Atqui in  
iis rebus prudētia cernitur, quae hominū vitae ſunt neceſſariae,



iisq; omnibus quæ in deliberationem cadūt. De iis autē nemo E  
 deliberat, quæ secus cadere non possunt, neque de iis quæ ad fi-  
 nem non referantur, in quo situm sit quod agēdum est bonum.  
 Omnino autem is ad capiendum consilium aptus est, qui ra-  
 tione potest quod homini summum bonum agendum sit ex-  
 quirere. Nec verò in vniuersis modò rebus prudētia versatur,  
 sed notæ etiā esse debent res singulæ, cū & in agendo posita sit,  
 & in rebus singulis omnis actio consistat. Itaque ad rem geren-  
 dam nōnulli sunt inscii artificibus & doctis instructiores, &  
 cæteris in rebus exercitati. Nam qui sciat, carnes leues & faci F  
 les ad concoquendū & salubres esse, is si quæ leues sint ignoret,  
 nunquam valetudinem efficiet: sed is potius, qui auium car-  
 nes leues esse intelligat. Est autem in agendo sita prudentia.  
 vtraque igitur tenenda cognitio est, aut hæc potius. Sed tamē  
 7 sit etiam hic quædam quasi architectonice. Sunt autem &  
 ciuilis scientia & prudentia idem animi habitus, iisdem autem  
 non est vis eadem neque natura. Eius quidem quæ in publicis  
 rebus versatur, illa quæ quasi architectonice prudentia est, le-  
 gum ferendarū ratio: alia quæ priuatim in rebus singulis ver- G  
 satur, commune ciuilis scientiæ nomen obtinet, cuius omne  
 opus est in agendo & consulendo. Nam decretum habet sibi  
 quasi finem propositum ad agēdum. Itaque hos aiunt solos ad-  
 ministrare Remp. quòd vt ii qui manibus artis opus efficiunt,  
 sic ii soli rem gerant. Maximè verò prudentia videtur ea qua  
 vni sibi quisq; rebusq; suis cōsulit, quæ eadem iam habet com-  
 mune nomen prudētia. Illarum autem alia domestica, alia ars  
 legum ferendarum, alia ciuilis nominatur. Atq; huius alia pars H  
 ad deliberationes, alia ad iudicia pertinet. Ac genus quidē co-  
 gnitionis & prudētia in eo quoddā est, vt quod ē re cuiusq; sit,  
 intelligatur. Sed magnæ sunt eius differētiæ ac dissimilitudi-  
 nes. videturque is demum prudens, qui rebus rationibusq; suis  
 prospicit in iisq; curandis occupatus est. At verò qui in Rep.  
 versantur, multis negotiis implicantur. Itaque Euripides ait,  
 Qui nanq; prudens sim? licebat cui procul



**A** A negotiis remoto numerarier

In milites, æquòq; iure viuere?

Nam maiores opes habere eos, qui in media reip. luce ac celebritate versentur. Consulunt enim omnes suæ quisque vtilitati, idq; se vnum agere putant oportere. Qua ex opinione natū est illud de prudentibus. quāquā suum quisque tenere, sublata rei familiaris disciplina & Rep. nullo modo certè potest. Iam verò sua cuique res quemadmodum administranda sit, incertum esse, idq; perspiciedum, hoc satis signi est, quòd & geometra & Mathematici adolescentes fiunt, prudentes non fiunt.

**B** Hoc causæ est, quòd in rebus singulis prudentia cernitur, quarum vñu constat & exercitatione cognitio. vñq; rerum nō valet adolescens. facit enim diuturnitas temporis exercitationē. Nam hoc quærat aliquis, quid sit causæ cur puer mathematicus effici potest, sapiens vel physicus non potest? An quòd illa abstractione constāt, horum verò ab exercitatione & experientia principia oriantur? & quòd hæc non probant, sed dicunt adolescentes, illorum non sunt obscuræ definitiones? Præterea

**C** peccatur deliberaudo, vel in rebus singulis, vel vniuersis. Aut enim omnem aquam quæ grauis sit, insalubrem esse nesciunt: aut hanc vel illam, grauem. Prudentiam autem non esse scientiam, hinc perspicui potest, quòd hæc vt dixi, in extremo & fine consistit. Quod enim sub actionem cadit ex eo genere est. Opposita est igitur intelligentiæ. In extremis enim quæ ratione & demonstratione colliguntur, intelligentia versatur. Hæc in extremo, quod non scientiæ subiectum est, sed sensui: non ei

**D** quidem qui in rebus suis ac propriis versatur, sed ei quo triangulum sentimus in Mathematicis esse in extremo, quoniam illic quoque consistitur. Sed tamen in hac sensus potius cernitur, quàm prudentia, illius aliud genus est. Discrepat autem à deliberaudo quærere. Deliberare enim quærere est. Sed de recta deliberatione, intelligendum est quidnam sit, vtrum scientia aliqua, an opinio, an bona cōiectura, an aliquid aliud. Ac scientiam quidem non esse, hinc perspicui potest, quòd cum



homines non inuestigant quæ sciant ipsi, tamen & consultatio E  
 prudens, quædam sit consultatio: & qui consultat, omnis quærat  
 & ratiocinetur. Nec verò recta coniectura esse potest, quoniam  
 coniectura rectè colligitur & celeriter & sine ratione: ad de-  
 liberandum autem multum temporis sumunt, propterea quod  
 celeriter aiunt conficienda esse quæ suscipimus, lente capien-  
 dum consilium. Iam aliud solertia est, aliud prudens consilium:  
 quia solertia quædam coniectura est, bonum consilium nul-  
 lum est in opinione. Quoniam autem omnis aberrat, qui male  
 consultat, & qui bene, rectè consultat: perspicuum est, bonum F  
 consilium quiddam esse rectum, non scientiæ quidem neque  
 opinionis, quoniam in scientia non spectatur quid rectum sit,  
 cum ne in peccato quidem: & opinionis quod rectum est appel-  
 latur veritas. Præterea iam supra enumerata ea sunt omnia, in  
 quibus esset opinio. At sine ratione constare bonum consilium  
 non potest. Relinquitur ergo, ut sit mētis atque sententiæ. Hæc  
 enim nondum est enunciatio. Et opinio, non quæstio est: sed iā  
 pronunciatum aliquod. Qui autem capit consilium, siue bene,  
 siue male id faciat, is quærat aliquid ac ratiocinetur necesse est: G  
 & prudens deliberatio bonum consilium quiddam in consilio  
 rectum significat. Quocirca quærendum nobis est, quid consi-  
 lium sit, & qua in re versetur. Quoniam igitur rectum aliquid  
 multifariam dicitur, perspicuum est, prudentem deliberatio-  
 nem in qua, recta re non consistere. Nam impotentes & pravi  
 homines cum id quod sibi ratione ad videndum proposuerant  
 consecuti sunt, rectè illi quidem ac prudenter vidisse ac decre-  
 uisse putantur, sed magnum id malum existimarunt. Atqui in  
 bonis bene consultasse numeratur. Talis enim consilii veritas, H  
 bonum consilium est, quod bonum adipiscitur. At potest il-  
 lud ipsum quod bonum est, falsa ratione collectum obtineri:  
 & ad id quod faciendum est, non quæ ratione æquum est, sed  
 falsa via media perueniri. Bonum igitur consilium esse nullo  
 modo potest, quoad id quidem peruenitur quod sit honestum,  
 non autem qua ratione decuit. Præterea accidere potest, ut aliis



**A** deliberādi longo tempore adhibito, id quod velit cōsequatur, alius celeriter eodem perueniat. Quare nondum illud quidem bonū est consilium, sed recta via & ratio utilis ad perueniendū quō perueniri, & quo modo, & quando, ratio aquiratq; patiat. Iam verò licet & omnino prudenter deliberare, & ad finē certum consilia dirigere. Ergo id denique verum consilium omnino habendum est, quod ad finē absolutum dirigitur: quōd ad finem quendam, etiam aliquod consilium est. Quōd si prudentis est, bona consilia inire, verum consilium sit necesse est recta via & ratio ad finem aliquem cōsequēdum utilis, cuius sit vera existimatio in prudentia. **B** Est autem sagacitas & hebetudo, ex quibus sagaces & hebetes nominantur. Nec omnino sagacitas idem est, quod sciētia vel opinio vniuersa (omnes enim sagaces essent) nec est vna aliqua sciētiarum singularum: ut nec pars medicinæ, quæ in rebus salubribus versatur: nec geometriæ, quæ magnitudines tractat. Neq; enim in iis rebus cernitur sagacitas, quæ æternæ sunt & immutabiles: ne in iis quidē quæ quomodocunq; gignuntur. sed in iis omnibus quæ dubiæ & incertæ alicui dignæq; consilio esse videantur. Quōcirca in iisdem rebus quibus prudentia versatur, nō tamen idē **C** est sagacitas quod prudentia. præcipit enim prudētia, cum sit propositum, quid agendum aut non agendum sit, videre. At sagacitas solum ad iudicandum valet. Eadem enim est sagacitas quæ bona sagacitas: & sagaces iidem qui præstantes sagacitate nominantur. Nec verò ex eo sagacitas nominatur, q̄ prudētia obtineatur, aut percipiatur: sed ut omnes qui discunt, tū scire aliquid & intelligere dicuntur, cum scientia vtuntur, sic cum adhibetur opinio & sententia ad ea iudicāda omnia, quæ prudentiæ subiecta sunt, tum sagacitas dicitur. sed tacentibus nobis ad rectē etiā iudicādam adhiberi sagacitas intelligitur, quoniam bene & præclarē idem valent. Hinc natum est nomē sagacitatis, ex qua sagaces nominantur, ex ea quæ in discendo consistit. Sape enim discendi pro intelligendi verbo vtimur. Quæ autem sentētia vocatur, ex qua & bene sentire, & sen-



tentia præditi alii dicuntur, eam iudiciū esse æqui & boni viri, E  
hoc satis signi est, quod bonum virum ad ignoscendum propē-  
sum facilemque dicimus, æquūque & bonū, ex eo quod nonnullis in  
causis ignoscat. Atqui venia, recta est in iudicio æqui & boni  
sententia. Sed ea demum recta est, quam verus tulerit. Omnes  
autem hæ animi affectiones recte eodem spectant. Nam cum  
& sententiam, & sagacitatem, & prudentiam, & intelligentiā  
iisdem attribuimus, tum eos sententiæ valere facultate, ac in-  
telligētia præditos, prudētes, sagacēsq; dicimus. Omnes enim  
hæ facultates animi extremorum rerūque; vniuersarum sunt F  
ac singularū: idēque; homo quod aptus sit ad ea iudicāda in qui-  
bus cernitur prudens: sagax, bene sentiens, & ad veniam dandā  
procliuis, habendus est. Commune est enim bonorum omniū,  
æquum & bonum in rebus alienis. Res autem agenda, & offi-  
cia in singulis rebus extremis, vniuersisq; versantur, quæ debet  
esse prudenti cognita. In iisq; quæ sub actionem cadunt, & sa-  
gacitas & sententia cernitur, quæ eadem extrema sunt. Et in-  
telligentia vtrorūque; extremorum est. Etenim principiorum &  
extremorum non ratio est, sed intelligentia. ac illa quidē quæ G  
in demonstrationibus versatur, eorū est extremorum & prin-  
cipiorum quæ mutari non possunt: altera quæ in agendo est,  
in extremo eaque; re quæ euenire potest, & in enunciationis alio  
genere cernitur. Sunt enim hæ finis principia, quoniam à re-  
rum singularū cognitione vniuersarum cognitio ducitur. Ho-  
rum igitur sensus est hauriendus & adhibendus, quæ eadē mēs  
nominatur. Ita hæ nobis videtur insita natura. Cūque; sit sa-  
piens nemo natura, tamen inesse natura hominibus & senten- H  
tiam & sagacitatem & intelligentiam, hinc potest intelligi, quod  
eas virtutes sequi ætates putamus, vt in hac vel illa ætate in-  
telligentia insit vel sententia, quasi à natura tributæ insitæque;  
videantur. Quapropter & principium est intelligentia & finis.  
cum præsertim ex iis oriantur, de iisq; cōficiantur demonstra-  
tiones. Quare non secus debet omnes vsu peritorū, maiorūque;  
natu, ac prudentum fidem adiungere sententiis, iis etiam quæ



**A** probari non possunt, quàm iis quæ sunt ratione cōclusæ. Nam quoniam vlu & exercitatione quasi aspectum quendam sunt adepti, facillè rerum causas & principia cernunt. Ac sapientia quidē quid sit, quidq; prudentia, quibūsq; in rebus versentur, & vtrāq; in alia atque alia parte animi sitam esse, sit dictum satis. Sed de iis quærat aliquis, quas tandem ad res sint utiles? Nam & sapiētiam nulla in re versari earum, quæ hominē possunt beatū efficere, cū præsertim nullā ad actionē vsumq; referatur: & in prudentia quidem illud esse positum, sed quā tādē ad rē ea sit opus? Siquidem res tractat prudentia, iustas illas quidem & honestas, quæq; vitæ hominum magnum afferant adiumentum: sed tamen eas boni viri est gerere. Nunc nihilo ad agendum aptiores paratiorēsq; venimus, cum eas tenemus ac scimus: siquidem virtutes in habitu quodam animi ponimus. Quemadmodum nec res salubres, nec quæ bene constituunt corpus, eæ quæ nō referuntur ad actionem, sed ab animi habitu proficiuntur. Neque enim præditi & instructi medicina & gymnastice, ad agendū aliqua ex parte venimus paratiores. Quod si non ob has solum causas prudens statuendus est, sed etiam ut fiamus prudentes: profectō vsus illius iis quidem qui iam boni sint, nullus est futurus. Atqui ne iis quidem qui non sint præditi, quoniam nihil intererit, ipsi ne eam habeant, an iis qui adepti erunt, obtemperent. hoc enim satis sit nobis, quod in medicina: quam quidem non discimus ipsi, etsi valere cupiamus. Adhæc absurdum sit, cum sapientiæ concedat prudentia, eam tamen multo esse superiorem futuram. Nā cū eius omne opus sit in agendo, imperat præscribitq; omnia.

**D** Quibus argumentis nobis occurrendum est: adhuc enim de iis solum disputauimus. Ac primū quidem hoc dicimus, eas sua vi & propter se expetendas esse necessariō, cum vtrāq; vtriusq; partis animi virtus sit, etiā a ctiōe ab vtraque detracta. Deinde efficiunt illæ quidem, non ut medicina valetudinem, sed ut valetudo ea quæ bene constituunt corpus, sic efficit beatitudinem sapientia. Quoniam enim vniuersæ pars est virtutis,



possessione vsuque efficit beatum. Præterea prudentia, eaque E  
 virtus quæ more perficitur, omnē absoluit actionē. Propositū  
 enim virtus rectum efficit: ea quæ ad finē spectant, prudentia.  
 Quartæ autē parti animi, cui inest alendi vis & augendi, nulla  
 talis virtus attributa est: cum præsertim agamus, vel non aga-  
 mus, non sit in ea situm. De eo autem quod obiectum est, nos  
 nulla ex parte prudentia ad præclarē iustēq; facta effici aptio-  
 res, paulo altius repetendum videtur. Vt enim aliquos dicimus  
 nondū iustos esse, qui res iustas faciant, quales ii sunt qui quod  
 leges iubēt, vel inuiti faciunt, vel imprudētes, vel alia quacūq; F  
 de causa, non propter se, etiam si ea agant quidem omnia, quæ  
 honesta sunt & digna bono viro: sic omnes vt sint boni, quodā  
 modo affecti animo gerere debent omnia, vt delectu adhibito  
 eorumq; causa quæ gerantur. Delectū quidē & electionē vir-  
 tus rectam efficit: quod autē illius causa effici solet, hoc iam in  
 virtute non est, sed in alia vi positum. De quibus differendum  
 nobis est apertius. Est vis certē quædam, quam ingenium vo-  
 cant: quæ eiusmodi est, ea vt efficere possit & adipisci, quæ ad  
 propositum finem pertinent. Ac si finis quidem honestus sit, G  
 laudanda: sin malus, calliditas est nominanda. Itaque pruden-  
 tes, eosdem cautos, callidos, versutosq; dicimus. Nec verò vis  
 hæc idem valet quod prudentia, etsi sine illa esse nullo modo  
 possit. Habitus autē huic quasi oculo animi innascitur, vt di-  
 ximus, idq; hinc perspicui potest, quod rerum quæ sub actionē  
 cadunt principia ratiocinationes continent: quippe cum talis  
 finis sit, quale summum bonum, quale sit cūq; (sit enim verbi  
 causa quod occurrerit) quod quale sit, nisi bono viro apparet  
 nemini. Peruertit enim iudiciū vitiositas, principiorūq; in- H  
 ducit eorum errorem, vnde actiones & officia proficiscuntur.  
 Quare non potest quisquam, qui non idem bonus sit, prudens  
 esse. Quocirca hic rursum virtus consideranda est, quādo-  
 quidem quā habet rationē prudentia ad ingeniū eui similis est  
 nō idem valet: eandē hæc ipsa habet ad eam virtutem, quæ in-  
 nata est nobis. Omnibus enim à natura quodammodo tributæ

13



**A** sunt virtutes omnes, quæ moribus proficiſcuntur. Omnes enim & natura iuſti & temperantes & fortes gignimur, reliquarūq; virtutum principia & ſemina, ſimul atque in lucem editi ſumus, cōtinemus in nobis. Sed tamen aliud quiddam quod propriè bonum ſit eſſe volumus, & quæ ex hoc genere ſunt, aliter ineſſe. Nam & pueris & beluis à natura tributi ſunt habitus, qui ſine intelligentia & ratione, obeſſe hominibus videntur. Quemadmodum enim graui corpori contingit, vt ſi moueatur ſine aſpectu, grauiter offendat hoc ipſo quod caret aſpectu:

**B** ſic res hic ſe habet. Quod ſi ſapiētia lumen acceſſerit, iam magna eſt in actione diſtinctio: habitusque ſimilis tum denique virtutis nomē propriè verèque obtinebit. Quocirca quemadmodum vis duplex eſt eius in qua ſedes eſt opinionis, ingeniū & prudentia: ſic eſt duplex voluntatis, virtus ingeniū, & vera virtus: quarum quæ propriè virtus vocatur, eſſe ſine prudētia nullo modo poteſt. Itaq; omnes virtutes prudētia nomine appellāt. Et Socrates quidē partim rectè quærebat, partim aberrabat. Nā q̄ virtutes omnes prudentias putauit eſſe, errauit: q̄ autē eas nō ſine prudētia cēſuit, præclare dixit. Quod ex eo intelligi poteſt, quia nunc omnes qui virtutē definiunt, cū habitum eam dixerūt, & in quibus cernatur, tum habitum eſſe adiungunt, qui rectæ rationi ſit conſentaneus. At qui ea demum recta ratio eſt, quæ prudentiæ congruat. Ergo hoc omnes quodam modo diuinare & augurari videntur, habitū eum virtutē eſſe, qui prudentia dirigatur. Sed tamen parua facienda mutatio eſt. Neq; enim in eo habitu virtus eſt, qui prudentiæ ſit cō-

**D** ſentaneus, ſed in eo potius qui ſit cū recta ratione coniunctus. Recta autem de his rebus ratio, iam nomen habet prudentiæ. Socrates ergo virtutes omnes rationes putauit, cum in ſciētia omnes poneret: nos eas cū ratione copulamur. Ergo iam illud quidem perſpicuum eſt ex iis quæ dicta ſunt, nec ſine prudentia quenquam veræ probitatis, nec ſine virtute prudentiæ nomen obtinere poſſe. Sed hoc loco diſſoluenda eſt ea ratio, qua quis diſputare poſſit, ſeiungi ſeparariq; virtutes. Neque enim



idem est ad omnes accipiendas aptissimus, verum hanc iam, E  
illam nondum ille percepit. Nam in iis quidem quæ à natura  
dantur virtutibus id contingere potest: in iis autem, ex quibus  
verè & omnino vir bonus nominatur, non potest. Etenim si  
prudencia vna sit, iam continuo vna cum ea omnes aderunt.  
Nam illud quidem perspicuum est, etiam si ad agendum non  
moueatur & impellatur, ei tamen locum relinqui oportere, hoc ipso,  
quod partis animi virtus ponatur, & quæ sine prudentia & vir-  
tute propositum rectum esse non possit. Nam & hæc ut finem,  
& illa, ut ea omnia quæ ad finem spectant, agamus, impellit. Nec F  
verò domina est sapientia, quemadmodum nec medicina va-  
letudinis. Non enim ea utitur quidem, sed ut quicque fiat, pro-  
uidet. Ita illius causa præscribit omnia, non illi. Iam similes  
sunt, ut si quis civilem scientiam imperare dicat diis, quod de  
iis præcipiat omnia, quæ sunt Reip.

## LIBER SEPTIMVS.



IS expositis, aliud faciamus initium dicendi: G  
eorum quæ in moribus fugienda sunt, tria esse  
genera, vitiositatem, impotentiam, & feri-  
tatem: quorum perspicuum est quæ sint duo-  
rum contraria. Alterum enim virtutem, con-  
tinentiam alterum vocamus. Immanitati autem ac feritati licet  
eam virtutem poni contrariam maximè, quæ supra nos est, quæ  
eadem heroica, ac diuina dicenda est, ut Homerus Priamum  
de Hectore loquentem facit, Eum virtute præstanti esse, neque  
videri mortali natum, sed Deo. Ita si, ut aiunt, ex hominibus H  
propter excellentem præstantemque virtutem efficiuntur Dii,  
profectò ea erit potissimum, animi affectio, quæ feritati repu-  
gnat. Nam ut bestiarum nullum vitium est, nullaque virtus, sic  
nec Dei: sed hic virtute præstabiliior est, illarum aliud est ge-  
nus vitii proprium. Et quoniam raro contingit, ut aliquis ho-  
mo sit Diuus, quemadmodum Lacones solent appellare Diuum,



**E** A eum cui excellētes virtutes tribuunt : sic in specie humana raro aliquis ex pecudum genere cernitur . tum vel maximè inter barbaros existit . in nonnullisq; ex vi morbi oriuntur . eos etiā homines qui alios vitiis flagitiisque superant , hac infamia notamus . Sed quoniam de hac animi affectione mox differemus , & de vitiositate suprā diximus : hic locus postulat vt de impotentia , de mollitie , de luxu , de continentia cōstantiāque dicamus . Neque enim de iis vt de affectionibus quæ idē sint quod virtus , neque vt de genere ab eadem differentibus existimare

**F** B debemus . Sed necesse est , id quod in aliis libris facimus , primū propositis iis quæ clara sunt & certa , in vtrāq; partem disputare : itaque demonstrare ea præsertim omnia quæ de his animi affectionibus , probabilia feruntur : sin minus , plurima , & quæ plurimū habēt pōderis . Nā si ea omnia refellātur , quæ difficilia sunt , relinquāturq; probabilia : sit explicatum satis . Ac illd quidē primū perspicuū est , cōtinentiā & cōstātiā in bonis esse & laudabilibus , impotētiā & molliētiā in vitio : eūdēque continentem & eum qui permaneat in suscepto cōsilio , & eundem impotentem & eum qui desistat à sententia . Et impotens quæ mala sunt , mala ille quidē esse nouit , sed agit ea vitus , & debilitatus obiecta specie voluptatis . At verò continens , quoniam malas esse cupiditates intelligit , eas ratione ductus non sequitur . Et temperantē quidem continentē atque cōstantem appellant . talem autem hominem partim temperantem , partim non intemperantēque impotentem , & impotentem cōfuse ponunt pro intemperanti . Alii eos aiunt esse inter se dissimiles . prudentes verò interdum negant intemperātes posse effici , interdum eos qui prudentes sint & acuti , intemperantes putant . Impotentes etiam dicūtur & animi , & honoris , & luctri . Atque hæc quidem sunt quæ feruntur . Hoc autem quærat aliquis , quid causæ sit cur rectē quis sentiens , iudicium suū retinere nō possit ? Scientem quidem eum posse esse negant nōnulli . Absurdum nāq; sit , Socratis sententia , tū cum in quopiā est scientia , aliud quiddam vincere ac trahere eum quasi man-



cipium. Socrates enim, quasi verò nulla esset impotentia, cum E  
 ratione bellum gerebat: quòd neminem putauit, qui rectè sen-  
 tiret, contra id quod optimum iudicasset, quicquam esse gestu-  
 rum: sed imprudentem omnem facere, qui ita faceret & viue-  
 ret, iudicauit. Atq; iis quidem quæ perspicua sunt hæc omnis  
 repugnat oratio. quærendumq; nobis est, si hæc animi pertur-  
 batio ab imprudentia nascatur, quis eius sit modus. Nam hoc  
 quidem perspicuum est, hominē impotentem non putare quæ  
 agat, esse faciendā priusquam sit in perturbatione. suntq; non-  
 nulli qui hæc concedant, superiora nō item. Nam & nihil esse F  
 scientia firmiter fatentur, & neminem facere contra sententiā  
 meliorem, non fatentur. Ob eāque causam impotentem ho-  
 minem aiunt, non scientia quidem, sed opinione præditum,  
 vinci à voluptatibus. Atqui si opinio quidem & scientia in sit,  
 non firmum & stabile iudicium, quod obsistat, sed quietum  
 & tranquillum, vt iis contingit, qui distrahuntur variis sen-  
 tentiis: profecto veniā aliquid loci relinquatur, quòd non stet  
 in iis decretis cōtra firmas cupiditates. At malitiæ ac vitio nō  
 est ignoscendum, neque vlli eorum quæ ipsa vituperanda sunt.  
 An verò prudentia est quæ obsistat, cum sit potentissima? At G  
 absurdum sit. Sic enim vnus & idem simul prudens & impo-  
 tens est futurus: nec quisquam fateatur, prudentis esse, quæ sint  
 flagitiosissima, ea gerere sua voluntate. Præterea suprà docui-  
 mus, qui sit prudens, eum, quoniam in extremis cerneretur, &  
 ad officia paratum, & cæteris virtutibus omnibus instructum  
 ac ornatum esse oportere. Iam verò, si in eo continens sit posi-  
 tus, quòd cupiditatibus constrictus sit & firmis & malis: pro-  
 fecto temperatus nemo futurus est cōtinens, neque continens H  
 vllus moderatus. Neque enim cupiditates malæ solent existere  
 in temperante, quod quidem necesse esset. Etenim si honestæ  
 sunt cupiditates, vitiosam esse necesse est eā animi affectionē,  
 quæ impedimento est, quo minus eas sequamur. Ita non omnis  
 est in bonis continentia. Quòd si infirmæ sint & imbecillæ, ni-  
 hil gloriatione: neque si improbæ & imbecillæ, nihil magna



**A** laude sit dignum. Tum si nos ut omni opinioni stemus, impellit continentia; mala sit a quæ ut si falsa. Et si de omni sententia & opinione impotentia deducat, aliqua in bono futura est impotentia. qualis illa est Neoptolemi Sophoclei, in Philoctete. Est enim iure laudandus, quod iis minime steterit, ad quæ Ulixes ipsum impulisset, tum cum vi doloris coactus mentiretur. Præterea Sophistarum ratio fallax ancipitem curam affert cogitandi. Nam quia inest in eis cupiditas refellendi quæ admirabilia sunt, quo sint cum occurrunt argutiores: quæ conficitur dubitationem affert ratiocinatio. Vincit enim animus quodam modo, cum non vult ille quidem consistere, quod minus probet quod sit conclusum, sed tamen progredi longius non potest hoc ipso, quod rationem nequeat dissolvere. Fit autem nescio quo pacto, ut imprudentia, impotentia coniuncta sit virtus. Contra enim facit ac sentit propter impotentiam. Sentit autem quæ bona sunt, mala esse, neque facienda. Ita quæ bona sunt faciet, non quæ mala. Iam qui agit & persequitur, quæ voluptatem efficiunt, idque ex industria, hoc ipso, quod sibi animum induxit, is melior videatur eo, qui non ratione, sed impotentia animi ducatur ad agendum. quo facilius ei curatio adhiberi potest, propter dissuasionem faciliorem. At vero impotens eo proverbio constructus tenetur, quod omnium sermone tritum est, Cum aqua guttur præfocat, quid iam attinget bibere? Etenim si minime animum induxisset ea facere quæ faciat, profecto simul ac ei dissuasio adhibita esset, à sententia destitisset. Nunc adhibita est, & tamen nihilo minus aliud agit. Præterea si in rebus omnibus versatur impotentia, quis perfecte & absolute habendus sit impotens? cum præsertim nemo homo omni genere impotentia sit instructus. Atqui nonnullos absolute impotentes vocamus. Ac quæ hoc loco incidunt quæstiones sunt eiusmodi, quarum aliæ diluendæ sunt, aliæ relinquendæ. Quæstionis enim explicatio est finis inuentio.



3. Ac primum illud quidem videndum est, vtrum scientiam E  
habeant impotentes, nec ne, & quemadmodum habeant.  
Deinde quibus in rebus homo impotens & cōtinens ponēdus  
sit: vtrum in omni voluptate & dolore, an in certis quibusdam  
voluptatibus. Et continentes & constantes, vtrum iidem sint,  
an ne diuersi. Quod idem exquirendū est de iis omnibus, quæ  
sunt huic cōiuncta disputationi. Exordium autem hinc capiat  
disputatio, vtrum continens homo & impotens ex iis statuan-  
tur diuersi, in quibus versentur, an ex eo, quæadmodum in iis  
ipsis spectentur. hoc dico, vtrūne omnis impotens homo, ex eo F  
solum, quod in his vel illis cernatur rebus, necne intelligatur,  
an ex vtroque potius. Deinde quæredum est, vtrum in omni-  
bus voluptatibus impotentia & continentia, necne versentur.  
Neque enim cernitur in omnibus, is qui vndiq; perfectè & ab-  
solutè est impotens, sed in quibus intēperantes. nec ex eo, quod  
absolutè in iis affectus est (idem enim esset quod impotentia)  
sed quod certo quodam genere & modo sit affectus, iudican-  
dus est. Nam & hic quidem distrahitur in diuersas partes, con-  
sultò, quod semper præsentem voluptatem putet sequi oportere. G  
& ille non putat, cum interim persequatur. Nam quod aiūt  
quidam, veram esse illam opinionem nō scientiam, in qua iu-  
dicia sua non possunt tenere: id quidem ad rationem nihil in-  
terest. Sunt enim quidam eorum qui sunt in opinione, qui non  
pendent animi, sed certò se rē scire existimant. Ita si ii qui sunt  
in opinione, potius quàm ii qui rem sciunt & tenent, contra ac-  
sentiant faciant propter leuem assensionem, nihil inter scien-  
tiam intererit; & opinionem. Non enim sunt apud quosdam H  
minus firmæ de iis quæ credūt opiniones, quàm apud alios de  
iis quæ ipsi sciunt. quod Heraclitus indicat. Sed quoniam du-  
pliciter aliquid scire dicimus (nam & is in quo sciētia est, nec  
ea vtitur, & is qui vtitur, scire dicuntur) permultum interst,  
isne qui præditus est scientia neque eam intuetur, ea quæ non  
sunt faciunda faciat, an is qui præditus est, eamque intuetur.  
Hoc enim absurdum videatur, illud non item, nisi agat eam



**A**intuens. Iam cum enūtiationum sint duo genera, nihil prohibet, eū qui utrūq; genus teneat, contrā ac sciat facere, si ea quæ vniuersa est & generalis, vtatur, non quæ est de rebus singulis. Cadunt enim sub actionem res singulæ. Atq; etiam eius quod vniuersum ac generale est, sunt quædā differentiæ. Nam aliud in se ipso vertitur, aliud in rebus. veluti, Omni homini sicca prodesse, & hunc esse hominem. vel siccum esse hoc tale vel illud. Verū si tale hoc sit, aut non suppetit, aut certē eo vtitur. Tanta igitur ex iis generibus existet dissimilitudo & differentia, vt sic scire nihil absurdū sit, secus mirabile videatur. Præterea situm est in homine, vt alia etiam ratione, atque iis quas modo commemoravi, scientiam habeat. Nam ex eo quod teneatur animo comprehensa, vsus autem eius & exercitatio non adhibetur, dissimilē habitum cernimus, vt & teneatur res quodam modo, & non teneatur. qualis est dormientium, furiosorum, & vinolentorum. Atqui ita sunt affecti, omnes qui in aliqua sunt animi perturbatione. Nam & ab ira & libidine luxuriosorum & quibuscumque eius generis, non solum animi perturbantur, sed etiam corpora: nonnulli etiam ad insaniam adiunguntur. Perspicuum est igitur, ita vt hi sunt, affectos esse impotentes. Nec verò sententiarum commemoratio earum etiam quæ dignæ sunt scientia, confirmat quenquam conuenienter scientiæ ac sententiæ suæ viuere. Nam & qui aliqua animi perturbatione commoti sunt sententias & carmina proferunt Empedoclis: & qui primū discūt, verba illi quidē cōiungūt, sed quæ nō intelligant. Debent enim hæc animo insidere omnia: quod vt fiat, tempore opus est. Quocirca qualis histrionum, talis iudicanda est impotentium oratio. Atque etiam hoc modo causam ex natura intueri licet, quod cum assensionum aliæ in vniuersis rebus, aliæ in singulis quarū sensus dominus est, cernantur: si earum vna adfuerit, necesse est quod conclusum sit, animum intus præscribere: & vires eas quarum omne opus in agēdo est, quod præscriptū sit, statim exequi. Vt, si quod dulce est, omne gustādum: hoc autem dulce est, quod sit in rebus sin-



gulis, necesse est eum simul agere, qui possit neq; prohibeatur. **E**  
 Cum ergo inest de vniuersis opinio, quæ vetat ne gustes: alia  
 autem, dulcia esse suauia omnia: & alia, hoc dulce esse: profectò  
 hæc exequitur, quæ fortassis erat cupiditas. Cum ergo hæc il-  
 lud fugiendum monet, cupiditas cōtrā ad se rapit (potest enim  
 omnes animi partes cōmouere) fit, vt à ratione quodā modo &  
 opinione distrahatur animus: non q̄ sit per se cōtraria opinio,  
 sed q̄ solū fortuito. Non enim rationi opinio, sed contraria est  
 cupiditas. Quocirca nō sunt beluæ impotētes, propterea q̄ re-  
 rum vniuersarū nō habeant sensum, sed rerum singularū mo- **F**  
 dō visis & recordatione moneantur. Quēadmodum autē dele-  
 ta ignoratione, ad scientiam reuocetur impotens, eadem ratio  
 est & ebriosorum & dormiētium cōmunis, non huius pertur-  
 bationis propria: quæ ab iis petenda est, qui naturas rerum in-  
 uestigant. Quoniam autem extrema enuntiatio est eius quod  
 sub sensum cadit opinatio, actionūq; ac officiorum est pro-  
 pria: eam aut nō tenet is qui perturbatione commotus est, aut  
 sic certē eam tenet, vt sic tenere non sit scire, sed more vinolē-  
 torū Empedoclis carmina recitare. Et quoniā nō sunt vniuer- **G**  
 se extremæ enūciationes, neq; ad scientiā æquē valent ac vni-  
 uersæ: etiā quod Socrates quærebat contingere videtur. Neque  
 enim tum cū adest quæ vere ac propriæ scientia dicitur, sed ea  
 quæ hauritur sensibus, animi perturbatio nascitur, aut ea di-  
 strahitur à perturbatione. Ac hominē quidē sciētia præditū, &  
 nō præditū, intēperate viuere, quōq; modo quis in sciētia possit  
 esse impotēs, sit dictum satis. **H**  
 Deinceps dicēdū est, vtrū sit  
 aliquis absolutē impotens, an aliqua ex parte omnes habeatur:  
 tum si est aliquis, quibus in rebus cernatur. Illud igitur perspi-  
 cuum est, continentes constantes, impotentes mollēsq; homi-  
 nes in voluptatibus doloribūsq; versari. Eorum autē quæ vo-  
 luptatem efficiunt ac delectant, alia sunt necessaria, alia pro-  
 pter se sunt illa quidem expetenda, sed tamen exuperantiam  
 habent. Necessaria quidem sunt quæ ad corpus pertinent, quo-  
 ex genere sunt, ea omnia quæ ad cibum vsūq; venereorū re-



**A** feruntur. itémque ea in quibus temperantiam & intemperantiam locauimus. Alia non sunt illa quidem necessaria, sed ex se & propter se expetenda, vt victoria, vt honos, vt opes, & quæ bona sunt eiusdem generis. Ac eos quidem homines, in quibus contra rectam rationem quam tenent, horum modus nullus est, non absolute impotentes vocamus, sed cum adiunctione, pecuniarum, quæstus, gloriæ: & animi impotentes, nō sine adiunctione, vt dixi, q̄ sint dissimiles, & ex similitudine nominentur. Qualis fuit is qui vicit ludis Olympicis, in quo paulum

**B** admodum à propria communis differebat appellatio. Sed tamen diuersam fuisse, hinc perspicui potest, quod impotentia vituperatur, nō solum quia peccatum sit, sed etiam quia aut perfecta & absoluta vitiositas sit, aut aliqua ex parte. quod illorū contingit nemini. Eorum autem qui in corporis voluptatibus versantur, iis in quibus temperantiam & intemperantiam esse diximus: qui nō consultò & cogitatò, sed inconsultè immoderatas voluptates sequitur, doloresq; nimios fugit, vt famis, vt sitis, vt caloris & frigoris, eorūque omnium quæ in tactu

**C** gustatūque consistunt: is non cum adiunctione, vt iræ, sed absolute impotens nominatur. Quod ex eo intelligi potest, quia in his impotentes esse dicuntur, in illis non dicuntur. Ob eāq; causam in eodem impotentem & intemperantem ponimus, cōtinentemque & temperatum: illorum verò neminem, quod in iisdem quodam modo voluptatibus doloribūque cernantur. Sunt in his illi quidem, sed non eodem modo, sed illi consultò, hi inconsultò. Itaque potius intemperantem appellari licet eum qui nulla aut certè leui cupiditate incitatus, magnas & immodicas voluptates sequatur, vel mediocres dolores fugiat, quàm eū qui idem faciat magnis firmisque cupiditatibus impulsus. Quid enim ille faciat, si iuuenilis libido exarserit, & in rerū necessariorum indigentia firma aegritudo? Sed quoniam cupiditates ac voluptates aliæ sunt in honestis & bonis (ex iis enim quæ mouent & delectāt, quædam suā vi & na-



tura expetenda sunt, alia his contraria, nonnulla media, vt pe- E  
 cunia, quæstus, victoria, gloria in his omnibus cæterisq; eiuf-  
 dē generis, & mediis, non quia eorū studio, cupiditate & amo-  
 re teneantur homines, vituperantur, sed quia modum in eis fi-  
 nēque transeant. Itaque omnes, qui præter modum aut vin-  
 cūtur eorum aliquo quæ suapte natura honesta sunt & bona,  
 aut eadem sequuntur, non laudantur. vt qui plus quàm ratio  
 patiatur vel gloriæ student, vel liberis, vel parentibus. Nam &  
 hæc in bonis sunt, & qui iis inserviunt, in laude versantur. Sed  
 tamen in his quoque est quædā exuperantia, si quis, vt Niobe, F  
 bellet cum Diis. aut quemadmodum Satyrus ille qui amans  
 patris vocatus est, infano amore afficiatur in patrem. Nimiū  
 enim insanire ille videbatur. Vitium igitur in his nullū ver-  
 satur, propterea quod, vt dixi, vnumquodque eorum in iis est,  
 quæ per se expetuntur: sed eorum nimia ac immodicæ prauæ  
 sunt ac fugiendæ cupiditates. Itēque ne impotentia quidem.  
 Est enim non modo in malis, sed etiam in vitio impotentia.  
 Ex similitudine autem perturbationis cum adiunctione vni-  
 cuiq; impotentiam attribuunt, cum medicum malum appel- G  
 lāt, malūque histrionem, quem omnino & absolute malum  
 nunquam dicerent. Vt igitur hic malus dicitur non quod sit  
 vitium vnumquodq; eorum, sed quia quadam proportionē est  
 simile: sic illic etiam existimanda est continentia & impoten-  
 tia ea quæ in iisdem quibus temperantia & intēperantia, ver-  
 satur. Eadem etiam ratione de ira dicimus. Quocirca cum ad-  
 iunctione iræ, vel gloriæ & quæstus, impotētia aliquid fieri di-  
 cimus. Sed cum aliqua iucunda sint natura, quorum alia o-  
 mnino & absolute, alia animantium hominūque generi vo- H  
 luptatem afferunt: quædam non natura & per se, verū alia  
 ex morbo, quædā cōsuetudine, nōnulla vitiosa deprauatāq; na-  
 тура nascuntur: licet etiam in his similes proportionē affectio-  
 nes cernere. vt beluarum, qualis fuit eius mulieris, quam inci-  
 sis grauidis mulieribus fœtus deuorare aiunt solitam: aut qui-  
 bus ferunt delectari efferatos circa Pontū quosdam homines,



**A** quorum alios cruda, alios humana carne vesci cōfirmant, alios commodare vltro citroq; liberos in conuiuiis. aut quod ferunt de Phalaride. Atque hæc quidem beluarū sunt similes affectiones. Aliæ ex morbis furiaq; nascuntur, vt in illo qui matrē matavit & comedit: & in eo, qui conserui iecur. Aliæ partim ex morbo, partim consuetudine gignuntur, vt pilorum euulsiones & elus vnguū, carbonum etiam & terræ. Præterea libidinosorum cum maribus concubitus. Aliis enim natura, aliis consuetudine eueniunt. vt iis qui ab initio pueritiæ adhibentur cōsuetudinem. Ac eorum quidem quibus causam natura supeditat, neminem impotentem solemus dicere. vt ne mulieres quidem, quod non incubent, sed succubent. Itēque ii qui in morbum incidere solent. Vt igitur immanitas & quæ beluarū similis est, sic singulæ hæc animi affectiones, finem vitii modūque transeunt. His autem si quis teneatur constrictus, & vincat eas, aut ab iis vincatur, non sit perfecta absolutaq; impotentia, sed quædam par ac similis. quemadmodum ne is quidē habeatur impotens, qui ira incitatus sit, sed in perturbatione modo esse dicatur. Omnis enim per insignis vitiositas, amentia, timiditas, intemperantia, & duritia, vel ex feritate, vel ex morbo nascitur. Qui enim natus est eiusmodi, vt metuat omnia, etiam si mus strepitum edat, beluarum simili quadam ignauia timidus est habendus. & qui muscipulā vi morbi timeat. amentēque ii, qui à natura expertes rationis, solū sensuū munus exequūtur, immanes quidā beluarūmq; similes habēdi sunt. vt quædā genera barbarorū procul habitatiū. At qui ex morbo vt comitali vel furia, morbo si potest autem quis solū affectus esse, neq; vincetur. vt si Phalaris filii vorādi cupidus, vel incredibili captus libidine, se coerceat & sustineat. Fieri etiam potest, vt quis vincatur à perturbatione, nō solum sit in ea. Quemadmodum igitur vitium aliud est quod naturam attingit humanam, quod idem absolutē vitium dicitur: aliud cū adiūctiōe. quod beluarum sit proprium, vel ex morbo nascatur, non absolutē: sic perspicuum est impotentiam esse aliam

q. iiii



quæ beluarum propria est, aliam eam quæ ex morbo nascitur. **E**  
 Absolutè autem ea sola, quæ intemperatiam humanam comi-  
 tatur. Illud ergo iam quidem perspicuum est, continentiam &  
 impotentiam in iis duntaxat versari, in quibus temperantia sit,  
 & intemperantia: aliudque earum esse genus, quod duetum ex  
 6 similitudine in aliis rebus cernatur. Nunc ostendamus ani-  
 mi quàm cupiditatem minus turpem esse impotentiam. Ira  
 enim parère illa quidè videtur quodam modo rationi, sed more  
 ministrorum & seruorum eorū qui præprope munia obeāt,  
 qui antè quàm omnia quæ præscribuntur, audierint, abeunt, **F**  
 deinde officio desunt. & ritu canum, qui prius quàm confyde-  
 rarint, sit ne is amicus qui pulsauit, allatrant. Sic ira feruore ac  
 repentino motu incitata audit illa quidem rationem, sed præ-  
 scriptione non intellecta, ad supplicium se ultionemque con-  
 uertit. Cum enim ratio, vel visio potius contumeliam vel con-  
 temptum subesse docuit, hæc tãquam sit collectum ratiocina-  
 tione, huic, vel illi bellum esse inferendum, repentè excādescit.  
 At verò cupiditas, si ratio vel sensus modo moneat, hoc vel il-  
 lud esse suaue, inflammata rapitur ad perfruendas voluptates. **G**  
 Ita quodam modo sequitur rationem ira, cupiditas non item.  
 Est igitur turpior cupiditas. Quinetiam impotens animi quo-  
 dam modo à ratione vincitur: ille autem nō à ratione, sed à cu-  
 piditate. Iam ei potius ignoscendum est qui cupiditates sequi-  
 tur naturales, quoniam ex eo genere etiam cōmunes sunt, quia  
 cōmunes. At iracūdia & acerbitas à natura nobis potius tri-  
 buta est, quàm cupiditates ex quæ semper immēsæ sunt & im-  
 moderatæ, & minus necessariæ. Vt ille qui cū verberaret pa-  
 trem, & hanc rationem causamque attulisset, hunc suum, &  
 illum superiorem verberasse: producto filio, hic etiam, inquit, **H**  
 vbi adoleuerit, me verberabit. est enim hoc nobis proprium,  
 & hereditarium. Et ille, qui cum à filio traheretur, cum iussit  
 ad fores cōsistere. à se enim ad eum locum patrem esse tractū-  
 lā quo quisq; maiore fraude & ex insidiis agit, eo iniustior est.  
 Iracundus autem non agit fraude, neque insidiatrix est iracū-



**E** A dia, sed aperta. & cupiditas est. ut aiunt Venerem. Cyprigenā enim insidias necere ait Homerus, baltheūq; tribuit ei in quo doli essent.

Fraus, animos quæ prudentum insidiata fefellit.

Ita si iniustior est, & turpior hæc impotētia ea quæ animi est, quæ eadem absolute impotētia & vitiositas vocatur quodam modo. Præterea nemo dolens paret libidini. At qui per irā facit, omnis dolens facit: & qui libidini obsequitur, libetē facit.

**F** Si igitur quibus rebus iustius offendimur, eadē sunt cum maiore iniuria coniunctæ: & impotentia cupiditatū. Neque enim ira dominante loci aliquid libidini relinquitur. Ergo hoc iam perspicuum est, impotentiam cupiditatum, animi esse impotētia turpiorem: in iisq; voluptatibus & cupiditatibus esse continentiam ac impotentiam quæ ad corpus pertinent. Intelligēda est autē harū ipsarum distinctio. Aliæ enim sunt, ut initio diximus, humanæ & naturales & suo genere & accessione, aliæ beluarum propriæ, quædā ex oblatō principio, morbisque gignuntur. quarum in primis duntaxat sunt temperantia &

**G** C intemperantia. Itaque nec temperantes beluas dicimus nec intemperantes, nisi per metaphoram, etiam si aliud animantiū genus alii præstet, petulantia, contumacia, & libidine omnia vorandi. Neque enim beluarum ullum iudicium est vel consilium: sed ut furiosi exuerunt hominem ex homine, sic feræ depravatæ sunt natura sua. Minus autem malum est feritas & immanitas, quàm vitium: terribilius nō item. Neque enim in illis quod est optimum, deprauatum est, ut in homine, sed inflexum est & incuruatum, nec vim obtinet. Similiter igitur

**H** D facio ut si inanimū cum animāte conferrem, utrum sit peius. Semper enim infirmior est & imbecillior eius prauitas, quod principii sit expers. Ratio autē principium est. Similis igitur sum, ut si quis iniustitiā cum iniusto homine cōpararet, quorum utrumque quodam modo flagitiosius est. Nam homo si prauus sit, plura infinitis partibus detrimenta & incommoda quàm fera inferre potest. In quibus autem voluptatibus



ac doloribus, cupiditatibus & fugis, quæ ad tactû gustatûmque E  
 pertinent, consistere temperantiam & intemperantiam suprà  
 exposuimus, iis potest quispiam ita esse affectus animo, vt ab  
 iis vincatur quæ etiam pleriq; superant: potest etiam ea vin-  
 cere & infra se iudicare, à quibus pleriq; vincantur. Horû qui in  
 voluptatibus ita animo affecti sunt, ille cõtinentis, hic impotês,  
 nominatur. In doloribus, hic cõtãs & paties, ille mollis & de-  
 licatus. Sût autem & aliæ inter has locatæ animi affectiones,  
 q̃q; magis ad vitiosas deflectere videantur. Et quoniã volupta-  
 tes aliæ sunt necessariae, aliæ non: vsq; ad certum quendam mo- F  
 dum: nimia autẽ & parû magna nō sunt necessaria: quod idẽ  
 in doloribus contingit: qui immoderatas persequitur volup-  
 tes aut quia magna sunt, aut id faciunt de industria propter se,  
 non propter aliud aliquid ex iis consequens, is intemperans  
 habendus est. Quem quoniam necesse est nullius facti pœni-  
 tere, idcirco est insanabilis. Omnes enim, quos nihil pœnitet,  
 sanari nullo modo possunt. Qui autẽ deficit à modo perfruen-  
 dæ voluptatis, huic contrarius ponitur. At qui medius perfe-  
 ctusque est, temperãs nominatur. Eadem est ratio eius, qui do- G  
 lores corporis declinat: nō quia vincitur, sed de industria. Eo-  
 rum autem qui non animi iudicio ducuntur, quidam voluptate  
 rapitur, alius molestiæ fuga, quæ cupiditatem cōsequatur. Ita  
 inter se sunt dissimiles. Sed multo deterior videatur, si quis  
 nulla aut leui cupiditate ductus, quàm si firma, aliquid faciat:  
 & si quis nulla ira incitatus pulset & verberet aliquem, quàm  
 si idem commotus fecisset. Quid enim facturus fuisse videtur,  
 si fuisset incitatus? Ita peior est impotête intemperans. Eorum  
 verò quos modo nominavi, alius mollis potius, alius intempe- H  
 rans appellatur. Contrarius autem est & continens impotenti,  
 & molli ac delicato constans & patiens. Constantia enim &  
 patientia in resistendo est, in vincendo cõtinentia. Aliud est au-  
 tem resistere, aliud vincere. vt aliud non vinci, aliud vincere.  
 Quare expetenda quidem magis est cõtinenti ratio, quàm re-  
 sistendi fortitudo. Qui autẽ à ratione deficit iis rebus, quibus



**A** pleriq; & obsistere possunt, & obsistunt, is mollis & delicatus habendus est (Delitiæ enim quædam animi mollities est) ut si quis vestem trahat, ne quâ investe tollenda suscipiat molestiâ & dolorem. Et qui imitatur ac fingit ægrum, non se miserum esse putat cum sit misero par ac similis. Similis est ratio continentia & impotetia. Neque enim mirum sit aliquem esse, qui à firmis & immodicis voluptatibus doloribusque vincatur: quin etiam venia danda est, si quis obsistens vincatur, ut Theodecti Philoctetes iactus à serpente, vel Carcini Cercyon in Alope. Et ut homines qui tenere risum conati, vniuersum effundunt, quod Xenophanti accidit. Sed si quis iis omnibus succumbat, quibus pleriq; possunt obsistere, id denique sit mirum. præsertim si neque genere naturæ, neque morbo impeditus, possit obsistere. Qualis est in Scytharum regibus mollities, propter genus hominū, foemina etiam à maris natura recessit. Atque etiā intemperas videtur, si quis est ad ludum propensior, qui etiam mollis dicitur: ludus enim leuamentum est, si quidē requies. At omnis qui ad ludū est procliuor, in iis est qui modum requietis transeunt. Impotetia autem alia ex temeritate, alia ex imbecillitate gignitur. Alii enim consilio capto, nō seruant neque tenent id quod statuerunt victi & debilitati obiecta specie voluptatis. Quidam quia nihil se neque rationē cōsuluerunt, à perturbatione rapiuntur. Nonnulli enim quemadmodum quasi titillati ante & deliniti blāditis voluptatis nō succumbunt: sic cum præsenferunt & prouiderūt, excitarūtque & se & rationem, nunquā à perturbatione vincuntur, siue sensum suauitate quadā demulceat, siue asperitate deterreat. Maximè autem acutorum & atrabili hominum est temeraria impotentia, quoniam illi propter celeritatem, hi propter vehementiam rationem & iudicium suum nō retinent, hoc ipso quod visionem & speciem obiectam animo facillè sequantur.

**Q**uoniam autem, ut dixi, factorum suorum non pœnitet intemperantem, quippe qui permaneat in sententia, impotentem verò quodā modo pœnitet: idcirco non ita est ut quæren-



do disputauimus, sed hic sanabilis est, illi nulla sanitas adhiberi potest. Simile est enim malum hoc aquæ intercuti & tabi: impotentia his hominibus qui morbo comitiali affliguntur, propterea quod assidua illa & sempiterna, hæc non assidua est improbitas. Omninóq; ex alio genere impotentia est, ex alio vitiū: vitiū enim omne occultū est, nō est occulta impotentia. Atqui horum ipsorum meliores ii qui à ratione desciscunt, quàm ii in quibus est ratio, & sententia, neque in ea permanēt, siquidem à minore perturbatione victi iacent, neque id inconsultò, vt alteri. Est enim impotens iis similis hominibus, qui & cito, & pauculo vino epoto, & minore quàm pleriq; incidunt in ebrietatem. Ac impotentiam non esse idem quod vitium, nisi fortè aliqua ex parte, hinc perspicitur potest, quod illa non est cum animi iudicio & proposito coniuncta, vitium est. Est inter hæc tamen in actionibus quædam similitudo, vt illud Demodoci in Milesios, Milesii non sunt illi quidem insipientes, sed tamen eadem quæ insipientes faciunt. Et impotentes quidem cum non sint iniusti, faciunt tamen iniuriam. Quoniámq; hic eiusmodi est, qui propterea quod sibi nō per suaferit, immoderatas quasdam etiam contra rectā rationem corpore voluptates percipiat, ille autem sibi induxerit animū, quod sit eiusmodi qui eas sequatur: ille facile desistet de sententia, hic non desistet. Nam & virtus omnis principium conseruat, & vitium labefactat. Principium autem actionis & officii, id est quod referuntur omnia, vt in Mathematicis ea, quæ ponuntur. Vt igitur illic, ita hic principia nō docet ratio, sed sola virtus vel quæ insita est natura, vel a more perfecta, bene sentire docet de principio. Est igitur eiusmodi temperans. cui est intemperans cōtrarius. Est etiam alius qui propter perturbationem à recta ratione desciscit, quem vt ne agat ex rationis præscriptione, impellit perturbatio: eadem vt ei certum sit & destinatum, eius generis voluptates persequi oportere, nō vincit. Hic impotens nominatur, qui & melior intemperante est, nec plane improbus. Saluum enim in eo & integrum est prin-



**A** cipium, quo nihil in nobis est præstantius. Huic autem repugnat alius, qui permanet in sententia, à qua cum nulla potest dimovere perturbatio. Ex quo perspicuum est, hanc in bonis, illà in malis esse animi affectionē. Vtrum igitur in quavis sententia continens cernatur, & quolibet proposito, an in recto & honesto? Et impotens, vtrum non in qualibet sententia permaneat, & institutum quodlibet nō sequatur, an falsam duntaxat rationē teneat, rectūq; institutū: vt initio quæsitū à nobis est: an fortuito in quavis, per se in vera ratione & sententia ille permaneat, hic non permaneat, quæstio est. Si quis enim hoc, propter illud expetat vel sequatur, per se & propter se hoc expetit. fortuito illud superius. Omnino autē & absolute dicimus expeti id, quod propter se expetatur. Ita in qualibet hic sententia permanet quodā modo, ille ab eadem abducitur, ac propter se in vera. Sunt autem qui in sententia permanent, sunt etiam quos pertinaces vocant, quales sunt ii qui desistunt agere à sententia. Hi simile quiddam habent continenti, vt prodigus liberali, & audax forti, cum ab eo absint distētiq; plurimum. Qui enim perturbatione aut cupiditate non abducitur à sententia, is continens dicitur, quandoquidem si ita res ferat, desistet facile à sententia continens. Illi verò non ratione ducti mutant sententiam. Nam se ultro cupiditatibus offerunt, & pleriq; inflammati voluptate rapiuntur. Pertinaces autem sunt, sententiæ suæ defensores, & indocti & agrestes. Ac sententiæ suæ defensores, in eo vel voluptatē sequuntur vel dolorem. Voluptatem enim ex victoria percipiunt, si non dimoveantur de sententia: & ferunt iniquo animo, si sua, quasi decreta tollantur & infirmantur. Ita sunt illi quidem impotenti quàm continenti similiores. Sunt etiā qui non stant in eo quod statuerunt, non propter animi impotentiam, vt in Philoctete Sophoclis Neoptolemus qui propter voluptatē eamq; honestam non permansit in sententia. Nam verum enunciat, honestum illi fuit, cum illi mētiri induxisset Ulixes. Neq; qui voluptatis causa nisi obscenā aliquid faciunt, omnes continuo vel intemperates vel sce-



leſti, vel impotētes ſunt habendi. Quoniam autem eſt aliquis E  
 eiufmodi, qui minorem quā ſat ſit, corpore voluptatem per-  
 cipiat, quiq; cum ſit eiufmodi permanet in ſententia: ſit, vt in-  
 ter eum & impotentem, medium locum obtineat continens.  
 Nam & propter vim quandam maiore non ſeruat rationē im-  
 potens, & hic propter minorem. At verò continens ſic ſuum  
 iudicium retinet ac ratione, vt ab ea nulla vi nullōque impetu  
 poſſit deiici. Quoniamque in bonis eſt continentia, ambas ne-  
 ceſſe eſt contrarias animi affectiones eſſe in malis. Quod per-  
 ſpicuum eſt quidem certè: ſed quia altera in paucis atque raro F  
 animaduertitur, idcirco vt temperantia intemperantiæ modò  
 repugnare videtur, ſic continentia impotentia. Et quoniam  
 multa dicuntur per ſimilitudinem, continentia quoque tem-  
 perantē ſimilitudine quadam conſecuta eſt. Vt enim continēs  
 ſic temperans eiufmodi eſt, qui nihil quod rationi ſit contra-  
 rium, faciat propter eas quæ ad corpus pertinent voluptates.  
 Sed hoc intereſt, quòd in illo inſunt, in hoc nullæ ſunt prauæ  
 cupiditates: & quòd hic eiufmodi eſt, qui nulla cōtra præſcri-  
 ptum rationis capiatur voluptate. capitur ille quidem, ſed nō G  
 rapitur. Similes etiam ſunt inter ſe intemperans & impotens,  
 cum ſint & diſſimiles, quoniā vterq; voluptates corpore per-  
 cipit, ſed ille ſentit percipiendas eſſe, hic non putat. Neque  
 verò vnus idēmq; vnā prudens eſſe poteſt & impotens. Nā qui  
 prudens ſit, eundem etiam bonum virum eſſe oſtēdimus. Præ-  
 terea non ex eo ſolum prudens nominatus eſt, quòd intelligat,  
 ſed ex eo etiam q̄ vſu rerum valeat ad rerum actionem. At qui  
 non eſt idoneus ad rerum actionē impotēs. Ingenioſum quidē H  
 hominē nihil prohibet impotentem eſſe. Itaque nonnulli vi-  
 dentur interdum prudentes, etiam impotentes, propterea q̄  
 vt ſuperioribus libris oſtendimus, inter ingenium & pruden-  
 tiam interſit, & quòd finitima ſunt cogitatiōe; ſed re naturāq;  
 differant. Nec verò debet impotens ita affectus eſſe animo, vt  
 qui ſcit, & contemplatur, ſed vt dormientes & furioſi. Idēmq;  
 voluntate ſua facit omnia (ſcit enim quodam modo & quid &



**A** cuius rei causa agat) sed minimè est improbus. Re etum enim est in eo animi iudicium. Quocirca improbus aliqua ex parte est, non iniustus, cum nò fraude neque ex insidiis agat. Eorum enim quidam non stant in eo quod iudicarunt, furiosus autem non deliberat omnino. Similis est igitur impotès ciuitati, quæ statuit illa quidem quæ sunt præclara omnia, legesque habet & bonas & salutare, sed nulli parat. Id quod Anaxandrides facitè dixit, Ciuitas leges condit, quas non tuetur ipsa. Improbus autè ei, quæ seruat illa quidem leges, sed malas & perniciosas. Sed in eo quod multitudinis animum vincit omnis & còtinentia & impotètia cernitur. ille enim diutius, hic minus diu perstat in sententia quàm vires ferat plurimorum. Faciliusque impotentia sanari corū potest, qui atra bili tenètur, quàm eorum qui statuunt, nec stant in eo quod sit iudicatum. Et ii qui consuetudine, quàm qui natura impotentiam compararunt. Est enim facilius consuetudinem mutare, quàm naturam: quippe cum propterea sit molesta consuetudo, quòd ad naturam proxime accedat. Id quod etiam Euenus poeta carminibus tradidit.

Consuetudo valet, longos mansura per annos:

Illaque naturam, vires si sumpserit, æquat.

Ac continentia quid sit, quid impotentia, quid constantia & mollities, quam hæc inter se ratione habeat animi affectiones, iam expositum explicatumque est.

**V**oluptas autem quid sit, quid dolor, quæque eorum vis & natura, Philosophi ciuile est tenere & cognoscere: quippe cum is sit finis beatæ vitæ quasi architectus, què intuentes omnia vel in bonis vel malis esse censeamus. Iam verò cū virtutes & vitia more perfectæ, in voluptate ac dolore inharere posuerimus, plerique etiā cū voluptate vitam beatam coniunctam esse affirmant: hæc nobis de voluptate & dolore etiam necessariò suscipienda disputatio est. Itaque *μακρότις*, id est beatum, & *ἡδονή* nominarunt. Sunt igitur, qui nullam voluptatem bonum esse censent, neque per se neque fortuitò & accessione: quòd non idem sit bonum &



voluptas. Alii nonnullas in bonis numerant, multas in malis. E  
 Tertia etiam est sententia eorum qui asserunt, etsi omnes in bonis  
 sint, tamen non posse summum bonum in voluptate numerari. Omnino quidem non est bonum voluptas, quod voluptas  
 omnis sit motus quidam, qui cum suauitate quadam naturam  
 mouet, & ad eam affluit & illabatur. Neque enim ex eodem genere  
 sunt motus & finis. ut nulla in edificando suscepta opera,  
 domus vocatur. Præterea & temperans voluptates fugit, & prudens  
 sequitur id quod dolore vacat, non quod voluptatem efficit. Impedit etiam  
 voluptas consilium, eoque magis, quo maior fit & longior, ut luxuriosorum.  
 qui enim in ea sit, nihil agitare mentem, nihil ratione, nihil cogitatione consequi potest. Iam vero,  
 nulli arti quasi materia quam tractet & in qua versetur, subiecta est  
 voluptas, cum interim omne sit artis opus in bonis. Præterea voluptatem  
 & pueri persequuntur & beluæ. Nam non omnes esse in bonis, hinc  
 perspicitur potest, quod earum quædam obscenæ sunt, & ut probra obliuiscuntur,  
 & quod nocent. Quædam enim eorum quæ sensum dulcedine quadam permulcent,  
 morbos afferunt. Non esse autem in voluptate summum bonum, quod  
 non finis sit, sed ortus. Atque hæc ferè sunt quæ de voluptate  
 asseruntur. Ex quibus non efficitur, ut voluptas ne sit bonum,  
 neque summum bonum, primum ex hoc intelligi potest, quod cum duplex sit bonum,  
 alterum, quod absolute & per se bonum sit, alterum, quod alicui bono sit & vsui,  
 eodem etiam modo naturæ & habitus consequuntur. Ita & motus & ortus.  
 Quæque malæ videntur, perfecte & per se malæ sunt, alicui non sunt,  
 sed expetendæ. Quædam verò certo cuidam voluptati non sunt,  
 sed aliquando, & per exiguo tempore, expetendæ non item. Aliæ non sunt  
 voluptates, sed videtur, quales sunt agrotorum. Deinde cum bonorum aliud sit actio, aliud habitus, quæ  
 ad constitutionem habitus naturalis pertinent, accessione ac fortuito  
 sensus mouent atque delectant. Est autem in cupiditatibus actio reliqui  
 habitus atque naturæ. Sunt enim quæ dolore & cupiditate vacant voluptates,  
 quales sunt quæ cognitione



**A**nis contemplationisque causa percipiuntur, tum cum natura nihil desiderat. Quod ex eo perspicitur potest, quia non eisdem rebus voluptatem pariētibus delectantur homines, tum cum natura expleta est, & contenta iis quæ per se voluptatem pariunt, & cum satiata est cōtrariis. Nam & acerbis & amaris tum delectari solent, quorum nihil suapte natura gratum est, neque absolutè iucundum. Ita ne voluptates quidem. Vt enim quæ habent delectationem inter se differunt, sic etiam quæ ex illis percipiuntur voluptates. Nec verò aliud aliquid necessesse est voluptate esse præstantius, ut nonnulli asserunt, videlicet finem motus. Neque enim sunt in motu voluptates, nec copulatæ sunt omnes cum motu: suntque potius actiones & finis. Nec dum gignuntur eueniūt, sed cum ad usum adhibentur. Nō est etiam finis omnibus alius propositus, sed iis modò, quæ ad perfectionem habitus & naturæ pertinet. Itaque illud non est præclarè dictum, voluptatem esse motum quædam cum suauitate ad sensus affluētē. sed definiēda fuit potius, actio esse habitus naturæ congruentis. & pro illo, ad sensus illabens, non impedita. Quāquam motus videtur esse, quod proprie & vere fit in bonis, cum præsertim actionem motum esse putet, & fit aliud. Nam quod aiunt, malas esse propterea, quod morbos pariant nonnullæ res quæ voluptatem efficiant, idem valet contra salubria, quorum quædam rei nummariæ obsunt. Hac quidem ratione vtræque erunt inutilia. Atqui ex hoc quidem non sunt praua æstimanda, quoniam cognitio etiam rerum nocet interdum valetudini. Neque verò consilium mentis aut habitum ullum impedit quæ ex quaque repercipitur voluptas, sed absurda. Etenim quæ ex discendo & contemplando capiuntur voluptates, in iis inuitamēta quædam insunt, quibus magis ad discendum cognoscendumque moueamur. Quod autem afferunt arti nulli voluptatem quasi materiam quam tractet, propositam, præclarè cecidit. Neque enim ullius alterius actionis ars est, sed potius facultatis. Quāquam voluptatis videntur esse vnguentaria & culinaria. Quod verò aiunt, temperantem



fugere prudentemq; sequi vitam dolore vacantem. pueros au- E  
 tem & beluas voluptatem persequi: hæc vna ratione omnia re-  
 felluntur. Sunt enim, vt diximus, nonnullæ per se bonæ & ho-  
 nestæ, aliæ nõ honestæ, quas pueri ac beluæ sequuntur. prudēs  
 autem earum vacuitatem, quæ cum cupiditate & dolore con-  
 iunctæ sunt, quæ eadem ad corpus pertinent. (Hæ enim sunt  
 ex eo genere.) & intemperans eas, ex quibus intemperās nomi-  
 natus est. Itaque moderatus vir eas fugit, quoniam sunt & tem-  
 13 perantis quædam propriæ. Hoc etiam inter omnes cõstat,  
 dolorē malum esse atq; fugiendum. Nam aliud absolutè malum F  
 est, aliud quia est impedimento. Quod autem ei cõtrarium est  
 quod fugiendum sit, quia fugiendum est atque malum, id omne  
 bonum. Est igitur bonum voluptas. Neque enim ita processit  
 refutatio, vt dissoluebat Speusippus, vt maior res minori & pa-  
 ri est, dolorē voluptati esse contrariū. Neque enim dicat volu-  
 ptatem quasi malū quoddā esse. Sed nihil prohibet summū esse  
 bonum voluptatem, etiam si nonnullæ numerentur in malis, vt  
 si pernitiolæ sint aliquæ sciētia, tamen sit aliqua in bonis sciē- G  
 tia. Quinetiam si ab vnoquoque animi habitu profiscantur  
 non impeditæ actiones, siue in omnium actione sit beatitudo,  
 siue in earum aliqua nõ impedita: profecto eam necesse sit ex-  
 peti maximè. Atqui hoc ipsum est voluptas. Ita erit summum  
 bonum voluptas, etiam si aliquæ in malis ponantur omnino.  
 Ob eamque causam beatā vitam & iucundā ducunt omnes, &  
 cum voluptate cõiungunt, nec iniuria. Nulla enim actio si im-  
 pedita sit, perfectæ esse potest. Beatitudo autē vndiq; perfectū H  
 quiddā & absolutum ponitur. Quocirca corporis bonis & ex-  
 ternis eget beatus, vt ne hæc impediri possint. Qui autem bea-  
 tum eum dicunt, qui eculeo torqueatur, maximisq; opprima-  
 tur calamitatibus, dum modò vir bonus sit, seu voluntate sua,  
 seu inuiti, nihil dicunt. Videtur autem quibusdam beata vita  
 idem esse quod secūda fortuna, hoc ipso q̄ quod externis bonis  
 sit opus. Non ita est. Ea enim si immoderata est & immensa,  
 impedimento sit beatæ vitæ, nec iam prosperitas appellari de-



**A** beat. Est enim eius in beata vita certus quidam modus terminusque retinendus. Sed voluptatem quidem esse summum bonum quodam modo, hinc intelligi potest, quod eam omnes homines & beluæ sequuntur. Nec opinio quidem certe omnino extincta est, quam tot populi claram illustrémque reddiderunt. Sed quoniam non eadem est aut videtur natura affectiōe optima, idcirco non eandem omnes sequuntur voluptatem: sed tamen voluptatē omnes, non quam putant quidem, aut nominarent, sed tamen eandem fortassis persequuntur. Est enim natura divinum quiddam insitum omnibus. Sed nominis hereditatem sibi vendicarunt & sumpserunt ad corpus pertinētes voluptates, quod ferē ad eas proclives sint omnes, earumque sint participes. Quoniam igitur hæ solæ notæ sunt, idcirco has solas esse putāt. Illud etiā perspicuum est, nisi sit voluptas bonum & actio, non posse iucunde vivere beatum. Quamobrē enim eā desyderet, si nō modo nō sit in bonis, sed & in ea possit dolens vivere? Neque enim dolor bonum sit aut malum, nisi etiā voluptas sit. Ita quāobrem eū fugiat? Non igitur quidem iucundior ac suavior sit vita boni viri, nisi etiam eius sint actiones. 14

**B** autem voluptatibus quæ ad corpus pertinēt, iam differendum est nobis, quoniam quidem nonnullas voluptates vehementer expetendas dicimus, ut sunt honestæ ac liberales, nō corporis, nec in quibus versatur intemperans. Quid est igitur, cur dolores contrarii sint in malis? si quidem malo bonum est contrarium. An quia quod malum nō est, idem etiam bonum est, ita sunt necessariæ in bonis? an ad certum aliquem usque terminum & modum sunt in bonis? Nam quibus in affectionibus motibusque trāsire modum non licet, nec in voluptate licet: quibus licet, & in voluptate. voluptatum autem corporis est quædam immoderata copia & exuperantia, & malus in eo cernitur, quod immodice his perfuitur, nō necessariis. Omnes enim & epulis delectantur & vino & libidine, sed nō ut ratio postulat. Cōtraque sit in dolore. Neque enim quispiā nimium dolorē fugit, sed dolorem omnino: quippe cū ei nō sit quod nimium est.



trarius, nisi fortè ei qui quod immoderatum est ac nimium persequatur. Et quoniam non solum verum enuntiandum est, sed causa etiam afferenda est cur quicque falsum sit (hoc enim ad fidem valet. Nam cum apparet cōsentaneum esse, quam obrem visum sit verum quod verū non esset, tum id facit, ut vero magis assentiamur) idcirco afferenda ratio est, cur voluptates corporis magis expetendæ esse videantur. Ac primum quidē certè, quòd depellunt dolorem. Itaque cum maioribus quibusdā doloribus excruciantur, tum quasi medicinam quādam singularem corpore percipiunt voluptatem. Quoniam autem vehementes curatiōes adhibētur, idcirco eas persequūtur, propterea quòd contrario repugnare videantur. Non igitur bonum videtur voluptas, ut dixi, duabus de causis, quòd aliæ sunt actiones deprauatæ naturæ, aut simul ut orta est, qualis est ferarum: aut cōsuetudine, ut flagitiosorum hominum. Aliæ sunt medicinæ & curationes eius quod desyderatur. quas melius est adesse quā gigni. Quædam quoniā cum perfectæ sunt, percipiuntur, fortuitō sunt bonæ & honestæ. Iam percipiuntur ab iis qui aliis affici non possunt, hoc ipso quod firmæ sunt & vehementes. Itaque sitim quandam sibi ipsi obsonant & comparāt: quæ si nemini noceat, caret reprehensione: sin noceat, est in vitio. Neque enim præsto sunt aliæ quibus perfruantur, quorum neutrum molestum est plerisque natura. Sunt enim in perpetuo labore animantia, ut etiam physica, id est naturalis ratio declarat, quæ cernere & audire molestum esse docet, sed assiduitate quotidiana & consuetudine sensuum assueuimus. Similiterque in adolescentia homines ita affecti sunt propter crescendi consuetudinem, ut vinolenti. & iucunda est adolescentia. At verò qui atrabili sunt natura, si semper requirāt desyderūtque medicinam, quòd eorum corpus continenter pungatur propter temperationem, & in firmis sint cupiditatibus. At qui abiicit dolorem, quauis etiam, dum vehemens sit, dolori aduersaria voluptas. ob eamque causam homines intemperates fiunt & flagitiosi. Quæ autem vacant dolore voluptates, earum nullæ sunt exuperantiæ. quo



**A** ex genere sunt quæ ex iis gignuntur, quæ habet suapte natura, non fortuito & casu oblectationem. Dico autem fortuitam habere oblectationem ea quæ medicinam faciunt. Nam quod accidit, ut curat, quoniam valetudo reliqua est quæ agit aliquid, idcirco efficere videntur voluptatem. At verò suapte natura voluptate afficiunt, quæ eiusmodi naturæ actionem perficiunt & absoluunt. Res autem nulla nos semper eadē delectat, quod non est natura nostra simplex, habetque in se quiddam admixtum, **B** dispar sui ac dissimile, quo eam interire necesse sit. Ita si quid pars altera faciat, id continuo à natura alterius sit alienum. Sin exequatur, nec iucundum est quod agitur, neque molestum. Nam si natura simplex sit alicuius, eadem semper ex actione summam capiat voluptatem. Itaque vna Deus, eaque simplici voluptate perfruitur. Non enim motionis tantummodo est actio, sed etiam stabilitatis: & magis est in stabilitate voluptas, quam in motu. Fit autem nescio quo vitio hominum, ut sententia poetæ, rerum omnium nihil iucundius mutatione, nihil suavius esse videatur. **C** Ut enim homo, qui facile huc atque illuc impellitur, malus est: sic natura ea quæ eget mutatione, quoniam nec simplex est nec recta. Dictum est de continentia, de impotentia, de voluptate & dolore. quid etiam sit vnumquodque eorum, quodque modo eorum aliqua in bonis sint, alia in malis.

## LIBER OCTAVVS.

**D** **S**EQVITVR ut deinceps de amicitia dicendum esse videatur. quandoquidē aut virtus quædam est, aut cum virtute copulata. Eadem etiam ad vsum vitæ est necessaria maximè. Nam quis est, qui velit, ut ne diligat quenquam, nec ipse ab villo diligatur, circumfluere omnibus copiis, atque in omni rerū abundantia vivere? Etenim ut quisque maximè opibus, principatu & potestate excellit, ita in amicitia

f iii



expetendis colendisq; maximè excellit. Quis enim esset tantus E  
fructus in prosperis rebus sublata benignitate, quæ & in ami-  
cos extat maximè, & amplissimis laudibus afficitur? Aut quo  
tandem modo, sine amicis custodiri conseruariq; possent? qua-  
rum possessio quo est maior, eo plus requirit ad se tuendam. In  
paupertate etiam, ceterisq; asperis rebus omnibus, amicorum  
bonitatem perfugium putant commune esse omnium. Iam &  
adolescētes in officio cōtinent amici, & senibus ad obsequium  
præsto sunt, easque vitæ actiones fungendas, quibus pro-  
pter imbecillitatem deesse coguntur: & constanti atati comi- F  
tes se ad præclara honestaque facinora præbent. Etenim si duo  
vna iter faciant, & maiora animo ac mēte agitare, & plura cō-  
ficere possunt. Ac mihi quidem certè videtur natura esse inter  
natos & parentes: quod non solum in hominibus animadu-  
ti potest, sed in auibus etiam bestiisq; plurimis, iisq; omnibus,  
qui quodā gentilitatis iure sunt ac societate coniuncti. Sed hoc  
in homine est multò euidentius ex iis laudibus quibus eos affi-  
cimus, qui aliis consulunt. Cernere etiam licet in erroribus q̄  
fit homo homini coniunctus & amicus. Videturque amicitia G  
Remp. cōtinere, & maiore, quàm iustitia, in studio fuisse legū-  
latoribus. Nam cū amicitia sit concordia similis, & hanc ma-  
ximè sequitur illi, & seditionem quæ ei inimica sit, omni ra-  
tione exterminant. Quod si amicitia inter omnes esset, nihil  
esset quod amicitiam desyderaret. At si iusti essent, tamē ami-  
citia præsidium requirerent. Iustorum etiam proprium est, in  
expetēdis amicitia excellere maximè. Nec verò res est solum  
necessaria, sed honesta etiam atque præclara. Nam & eos lau-  
damus, qui amicos diligunt, & à multis diligi præclarum du-  
cimus, & nonnulli viros bonos eosdem amicos putant. Sed de H  
ea inter Philosophos multa dissensio est. Alii enim eam simi-  
litudinem quādam ponunt, & amicos similes. Ex quo prouer-  
bia facta sint, Pares cū paribus facillimè congregantur, & gra-  
culus cum graculo, & cætera generis eiusdem. Alii contrā, fi-  
gulos aiunt ita esse inter se animatos, eorūque causas longius



**A** & à natura studiosius petunt. Euripides quidem, Terram ait cum sicca est, desiderare imbrem, Cælum autem cum magna aquæ copia abudat, terram expetere. Et Heraclitus, contrariū vtile, & ex rebus disparibus & dissimilibus pulcherrimum cōcētum effici, & discordia effici omnia. Ab his cum multi alii, tum Empedocles dissentit. Nam pares cum paribus facillime congregari: Quæstiones igitur naturales quoniā non sunt huius disputationis, omittamus, & eas quæ naturam attingunt humanam, quæq; ad mores perturbationesque animi pertinet

**B** tra ctemus. veluti, vtrum in omnibus sit amicitia, an inter malos esse nō possit. & nū sit vnū modo genus amicitia, an plura. Qui enim vnum esse putant quod accessionē & decessionē admittat, non satis magno illi quidē argumēto nituntur. Habent enim accessionem & decessionem multa quæ genere inter se differunt, de quibus suprà diximus. Hæc autem facillē intelliguntur, si quid sit amabile cognouerimus: quippe cum nō videantur diligenda omnia, sed ea duntaxat, in quibus inest causa diligendi: in quibus sunt, honesta, vtilia, & iucunda. Vtilia quidem sunt ex quibus vtilitas aliqua percipitur vel consequitur voluptas. Ita in eo quod amabile est, vel vtilitatem sequimur, vel voluptatem. Sed vtrum id quisque diligit, quod absolute bonum est, an quod sibi bono est, quæstio est: quoniā hæc interdum inter se discrepant. Itēq; de iucundis rebus quæri potest. Videtur autem id vnusquisq; amare, quod sibi bono est. Quod verò perfecte absoluteq; bonum est, per se omne amabile. Vnicuiq; quod sibi quisque vtile iudicat. Quod autē cuique bono sit, non id quisq; diligit, sed quod esse videatur. Nihil interest, quoniam erit amabile quod videatur. Quoniam autem ab his tribus omnes causæ diligēdi proficiūtur, cum iis quidem quæ inanimata sunt nemini esse amicitia dicitur. Nō est enim mutuus amor in eis, nec ea volunt bonis affici. Rideatur enim, si quis vinum bonis affici velit, sed integrum ac saluum omnes volunt, ad vsus suos. Atqui omnes aiunt oportere amicum velle bonis affici, eius causa, nulla vtilitate quæsita. Qui



autem ita volunt amicos abundare bonis, eos beneuolos appellat, si idem ab illo vicissim non fiat. Beneuolentiam enim aiunt in iis esse amicitiam, qui vicissim idem faciunt & accipiunt. Sed nunquid eò addendum est, si non sit occulta? Multi enim propter bonitatis vtilitatisq; opinionem, etiam eos quos nunquam viderunt, quodam modo diligunt. fierique potest vt eorum aliquis sic in hunc sit animatus. Quocirca hi beneuolentia inter se illi quidem coniuncti videntur esse, sed amicos quis eos dixerit, cum quemadmodum inter se animati sint, ignorent? Amici ergo & beneuolentia inter se colligati debent esse, & se velle vltro citroque bonis affici. Sed genere differunt amores & amicitiae. Sunt enim tria amicitiae genera, quae rebus amabilibus aequaliter pariterque respondent. Est enim suus cuiusque generis mutuus amor haud obscurus. Et qui inter se diligunt, alteri alteros se bonis affici volunt, quia diligunt. Ac ii quidem qui vtilitatis causa fingunt amicitias, non propter se causaq; sua inter se amant, sed quia vtilitas aliqua vtrinque paritur. Eadem est ratio eorum, qui amicitias colunt propter voluptatem. Non enim facetos propterea diligunt, quia probi sint, sed quia delectent. Quapropter & ii, qui vtilitatis causa amicitias sequuntur, suis commodis, & ii qui delectationis causa, amorem sua ipsorum voluptate metiuntur. Nec quia boni sunt, coluntur, sed quia fructuosi & iucundi. Sunt ergo haec fortuita & fucatae amicitiae, quoniam non idcirco qui diligitur, colitur, quia sit probus: sed quia vel vtilitatis praebitor sit, vel minister libidinis. Quocirca celeriter haec quidem tales amicitiae dirimuntur. quippe cum pares ac similes illi qui haec sequuntur, minus permaneat. Etenim si iam non sint voluptati nec vtilitati, ab amore desistunt. Et quoniam vtilitas non permanet, aliasq; alia paritur, eo quod amicitiam constituerat sublato, amicitia etiam dissoluitur, quod iis amicitia cum illis rebus intercederet. Cuius generis amicitia maximè in senibus vigere solet. Non enim id aetatis homines voluptatem in amicitias, sed vtilitatem sequuntur, atque homines corroboratis iam confirmatisq; aetate



**A** tibus, & adolescentes, ii omnes, qui emolumentum & fructum sequuntur. Cumq; non admodum eiusmodi homines communi-  
one vitæ consociantur, (interdum enim ne affabiles quidem iucundósq; se esse volunt) fit, vt ne hanc quidem vitæ consue-  
tudinem desiderent, nisi ex ipsis fructus vtilitátque capiatur. Manet enim iucundi tandiu, quandiu sperant se aliquem fru-  
ctum esse capturos. Quo in genere hospitalitatem ponunt. At verò adolescentum amicitia voluptatis causa omnis constitu-  
ta videtur esse. Eorum enim cum omnis in libidine & pertur-  
**B** batione vita consumitur: tū ex quo capiant voluptatem, eāq; in-  
præfens, id omne vel studiosissimè persequuntur. Et quia muta-  
ta ætate alia sequuntur quæ delectent, idcirco repente & ami-  
ci fiunt, & ab amore desistūt. Nam eorum amor sæpe vnā cum  
voluptate deponitur, cuius cita est & repentina mutatio. Itaq;  
& cito diligunt, & ab amore desistunt sæpe eodem die mutata  
sententia. Hi vnā versari totos dies cupiunt, & vitæ societate  
conungi, quòd isto modo eis adsint ea omnia quæ ad amicitia  
pertinent. At verò perfecta illa amicitia est, qua viri boni pa-  
**C** ri virtute præditi inter se coniuncti sunt & copulati. Hi enim  
vltro citroq; bonis se affici volūt, quia sint boni. boni autē sunt  
sua sponte. Qui autem amicos affici bonis cupiunt illorū cau-  
sa, ii maximè amici habendi sunt. Sunt enim suapte sponte ita  
affecti animo, non temere neque casu. Manebit igitur horum  
amicitia tandiu, quandiu boni futuri sunt. At virtutis manet  
certa & stabilis possessio. Atque etiam omnino vterque bonus  
est alteri. si quidē viri boni absolutè ac perfectè boni sunt, vti-  
litatēque ex amicitia percipient atque oblectationem. Qui  
**D** enim verè boni sunt, iidem etiam inter se alter alterum oble-  
ctant. Suae enim cuique iucundæ actiones, & bonorum sunt  
eiusmodi vel similes actiones. Sed hæc talis maximè firma est  
& stabilis amicitia, nec sine causa. Sunt enim in ea omnia quæ  
amicis inesse debent. Omnis enim amicitia vel ad fructū diri-  
gitur vel ad voluptatē, aut sine adiunctione, aut eius certè qui  
diligat, atque ad quandam similitudinem: quæ huic per se in-



sunt omnia. Huic autem similia sunt reliqua, quod per se bonū E  
est, quodque per se iucundum, quibus nihil amabilius reperiri  
potest, nil copulatiū. Ergo in illis inest amor & amicitia, eaq;  
optima. Iure autem rarum est maximè istud genus amicitia.  
Siquidem hominum huius generis magna est penuria, & tē-  
pore ac consuetudine opus est. Nam verū illud est, Multos mo-  
dios salis simul edendos esse, vt inter se norint. Nec ante quidē  
probari aut amici esse possunt, quā habeant quasi signa qua-  
dam & notas, quibus vterq; alterum, an ad amicitiam sit ido-  
neus, iudicet. Qui vero nimis cito ea omnia perficiunt, quæ ad F  
amicitiam pertinent, ii se illi quidem amicos esse volunt, nec  
sunt tamen, nisi sint digni amicitia: itaque iudicent. Repente  
quidem conciliandæ amicitia voluntas nascitur, amicitia nō  
item: sed & tēpus & cætera omnia, vt perfecta & absoluta sit,  
desyderat. Quæ omnia & similia ab vtroq; extant in alterum.  
4. quæ quidem in amicis inesse conuenit. Quæ autem iucun-  
ditatis causa conflatur, huic est similis. Boni enim viri se vltro  
& citro oblectant. Itēq; ea quæ vtilitatibus emolumentisq;  
colitur: siquidem viri boni tales se alter alteri præbent. Tum G  
verò amicitia huius generis permanent diutissimè, cum ab  
amicis paria vt iucunditates ministrantur. neque ita solum, sed  
si etiam ab vtroq; proficiantur, vt facietis contingit, non vt in  
amante & eo quem ille infano amore deperit. Neque enim iis-  
dem rebus mouētur isti, sed ille forma huius, hic amatoris ob-  
sequio & obseruantia. Simul ac igitur forma immutata est, in-  
terdum etiam amicitia dissoluitur, cum in hoc non est iucun-  
dus aspectus, ab illo hic nō colitur. Sed pleriq; in amicitia per- H  
manent, si moribus similes consuetudine adiuncta mores dili-  
gant. Qui autem in amoribus non iucunditatem, sed vtilita-  
tes permutāt, minus diu permanēt in amicitia. Qui vero ami-  
ci sunt spe quæstus & emolumētī, eorū amicitia vtilitas cōmu-  
tata dissoluit: quippe qui se nō inter se diligere, sed vtilitatē  
& fructum. Quocirca suauitatis vtilitatisq; causa & malis in-  
ter malos, & bonis cū improbis, & neutris cum quolibet ami-



**A** citia esse potest. Sed perspicuum est in solis bonis veram perfectamque esse amicitiam. Malis enim inter malos nisi quid emolumenti consequatur, non est amicitia. Sola etiam bonorum amicitia reprehensione & criminationibus caret. Non enim facile est criminibus aliquem oblati credere de eo, quem ipse diu probauit, atque perspexit. Præterea & fides in his viget, nec ullus relinquitur iniuriæ locus, ceteraque omnia quæ in vera amicitia postulantur. In aliis autem societatibus nihil prohibet contraria his existere. Quoniam enim homines, eos etiam amicos **B** appellant, qui vtilitatibus, emolumentis, & fructibus amicitias dirigunt: ut ciuitates, in quibus societates nasci videntur vtilitatis causa: & eos qui oblectationis causa inter se amant, ut faciunt pueri: certè hos tales homines nos etiam amicos appellamus. Amicitia autem genera sunt plura. Ac primum quidè & propriè amicitiam eam nominemus, quæ inter bonos est quia boni sunt: reliquas ex similitudine. Amici sunt idcirco, quia in eis aliqua est boni significatio & similitudo. Etenim iucunditas bonum iis videtur, qui studiosi sunt iucunditatis. Nec hæc ferè amicitia copulata coniunctaque; reperiuntur in quoquam, nec iidem vtilitatis causa fiunt amici & voluptatis, quod non admodum coniugata sunt, quæ temere & casu eueniunt. Cumque in hæc genera distributa sit amicitia, improbi quidem amici futuri sunt vtilitatis voluptatisque causa, quia similes sunt: boni autem per se amici sunt, quia probi. Hi ergo absolutè amici nominantur, illi fortuito, & quia his sunt similes. Ut verò in virtutibus, sic in amicitia, alii animo & habitu, alii usu & actione amici nominantur. Alii enim vitæ consuetudine & societate coniuncti, & se vltro & citro oblectant, & vtilitates suppediunt. Quidam verò dormiunt, disiunctiue sunt illi quidem intervallo locorum, nec vtuntur amicitia, sed ita sunt affecti animo, ut proprio amicorum munere fungantur. Neque enim locorum intervalla funditus tollunt amicitiam, sed officia & actionem. Quod si sit diuturna absentia, amicitiam quoque delet, ac obruit obliuione. Ex quo factum est prouerbium, Multas qui-



dem amicitias diremisse silentiū. Sed nec senes, nec seueri, idō. E  
 nei ad amicitiam videntur: quippe cum nec in iis sit admodū  
 iucūditatis, & nemo possit cum tristi viuere. Nam & dolorem  
 natura fugit, & voluptatem sequitur maximē. Qui autē alteri  
 alteris probati sunt, nec coniunctione vitæ sociati, beneuolis  
 sunt quā amicis similiore. Nihil est enim tam amicorum  
 proprium, q̄ vitæ societas & cōmunio. Præsidia enim & adiu-  
 menta inopes desyderant, societatem vitæ etiā beati, quando-  
 quidem eos solos esse minimē conuenit. At coniunctio vitæ  
 esse inter eos non potest, qui nec iucundi sint, neque iisdem re- F  
 bus moueantur: quod sodalitas videtur maximē cōtinere. Er-  
 go amicitia videtur ea maximē, quæ inter bonos est. Amandū  
 est enim & sequēdum quod absolutē ac propter se bonum est,  
 vel iucundum. Id autem cuique bono est, quod sibi quisq; vtile  
 arbitratur. At probus probo amicus est vtriusque causa. Sed  
 amor perturbationi similis est, habitui amicitia, quoniā amor  
 non minus iis quæ inanimata sunt tribuitur, & redamant ani-  
 mi iudicio, quod ab habitu proficiscitur. Bonisq; affici volunt  
 quos diligunt illorum causa, non repentino aliquo quasi motu G  
 incitati, sed animi iudicio atq; ratione. Et quibus amici chari  
 sunt, ii sua ipsorū bona diligunt. Cum enim vir bonus, amicus  
 paratus est, tum in bonis eius, cui est amicus ducitur. Quocir-  
 ca vterq; suas opes diligit, vicissimq; reddit parē animi volū-  
 tatem & iucunditatem, quandoquidem amicitia quædā æqua-  
 litas dicitur. Hæc igitur in amicitia ea quæ in bonis est, insunt  
 maximē. Inter seueros autē & senes, eo rarius amicitia est,  
 quo morosiores sunt & difficiliore, minusq; delectantur ser- H  
 monibus. Nam & amicitia propria sunt hæc omnia, & eā con-  
 trahunt. Itaq; amicitia cito adolescentes instituunt, senes non  
 item. Neque enim eos charos habent, quorum cōsuetudine mi-  
 nus delectantur. Itēmq; ne seueri quidem & tristes. Et quāquā  
 hi tales homines beneuolentia inter se cōiunguntur, cum suos  
 bonis velint affici, & adiuuētā præsidiaq; suis rebus duris pe-  
 tant: tamen non admodum amicitia præsidia quarunt, q̄ cum



**A** aliis versari nequeat, neque se vltro & citro vlla re oblectare. quæ ad amicitia omnia maximè videtur pertinere. Sed perfecta cū multis amicitia institui non potest: sicut fieri nō potest vt infano amore vnā multi colātur. Sint enim nimia illa amicitia, sed hoc tale cū vno natura videtur intercedere. Eidemque simul probari ac placere multos, nec facile est, nec fortasse vtile. Experiendum etiā est, & cōsuetudo adiungēda, quod est omniū difficillimū. Nā vtilitatis causa & delectatiōis multis idē placere potest, quōd & huius generis sit magna copia, & ad breue exiguūq; tēpus durēt obsequia. Horū autē duorū generū magis illa nomē videtur obtinere amicitia, quæ delectatione & iucūditate vitæ dirigitur: cum in hoc genere eadem efficiāt vtriq; & se alter alterū oblectēt, & iisdē rebus moueātur. quales sunt adolecētū amicitia, in quibus magis viget liberalitas. At verō quæ emolumētis, vtilitatibus, & fructibus colitur amicitia, illorū est hominum propria qui in foro iudiciisque versantur. Et beati quidem vtilitates & emolumenta non desyderant, iucunditatem delectationēq; desyderant. Viuere enim cum aliquibus cupiunt, & molestias ferunt illi quidē ad tēpus, perpetuo tamē ne suas quidē opes, si molestia afferāt, quisquā perferre possit. Itaq; amicos suauēs deligunt, quos quidē par est probos esse. Sic enim eis ea suppetēt omnia, quæ amicis adesse debent. Qui vero sunt aliquo imperio præditi, ii amicis distinctis ac disparibus vtuntur. Ex aliis enim vtilitates percipiunt, alios habent ministros libidinum: quæ duo non ferē in eodem reperiūtur. Neq; enim aut eos eligūt, qui virtute quasi sale sermonis iucūditatē cōdiāt, aut eos qui sint ad res honestas viles, sed facetos qui delectādi studio teneātur, & qui possint imperata exequi. Atqui nō solēt admodū hæc in eodē inesse. Diētū est, virū bonū eudē vtilē & iucūdū esse. qualis amicus nō est superiori, nisi etiā virtute superetur. Sin minus, non est par inferiori proportioe. Cuius generis nō admodū multi solēt existere. Ergo in æqualitate ac paritate hæc de quibus dixi, amicitia ceruntur, qm̄ eadē ab vtriq; extāt in alterū, & sibi eaviciissim optāt,



aut aliud cum alio, vt dixi, vt voluptatem vtilitate com- E  
 mutant. Hoc etiā dixi, eas non esse æquæ amicitias, nec diu per-  
 manere. Atque etiam videntur ex similitudine & dissimilitu-  
 dine eiusdem & esse amicitia & non esse. Nam amicitia vidē-  
 tur si cum ea cōferantur, quæ virtute dirigitur. Cum enim iu-  
 cunditas in illa, in hac inest vtilitas, hæc inest in hac omnia.  
 Quia verò hæc criminationibus caret, stabilisque ac firma est,  
 illæ autem decidunt celeriter, aliisq; multis differunt, non vi-  
 dentur amicitia propter dissimilitudinē. Atque etiā aliud  
 genus est amicitia, quod in excellentia & præstantia cernitur. F  
 qualis est patri cum liberis, seni cum adolescente, viro cū vx-  
 ore, & principi cum eis quibus præsit. Sed hæc inter se differunt.  
 Non enim eadem est parentibus cum liberis, & iis qui præstant  
 aliis cum iis qui eorum in imperio erūt: nec patri quidem ea-  
 dem est cum filio, & filio cum patre: nec eadem viro cum vx-  
 ore, vxorisque cum viro. Nam cum alia virtus aliudq; officium  
 horum vnicuique sit attributum, diuersæ autem & variæ sint  
 causæ diligēdi: fit, vt alia atque alia intercedat amicitia & cha-  
 ritas. Nec eadem quidem vtriq; ab altero officia tribuūtur, nec G  
 id quidem æquum sit, vel postulandū est. Cum verò ea tribuūt  
 liberi parentibus quæ debent procreatoribus, parētes vicissim  
 liberis quæ ex se natis debent: tum ibi stabilis quædam & ho-  
 nestæ amicitia exoriatur necesse est. Quæ etiam ratione in cæ-  
 teris amicitias quæ in excellentia sunt, amor debet existere, ve-  
 lut maior ei charitas debetur qui præstātor est, q̄ ipse alteri de-  
 beat, & ei ex quo maiores vtilitates fructusq; capiātur, itemq;  
 cæteris omnibus. Cum enim amor pro dignitate exoritur, tum  
 existit quodam modo par ratio, in qua amicitia cōsistit. Sed nō H  
 eodem modo in iustitia & amicitia par ratio æqualitasq; cer-  
 nitur. Est enim in iustitia primo loco eius quod pro dignitate  
 cuiq; tribuitur, habenda ratio: secundo eius, quantū quisq; au-  
 ferre debeat. At in amicitia contrā, primum id considerādum  
 est, quātum cuiq; debeat: deinde, quid tribuendum sit cuiq;  
 pro dignitate. Quod ex eo perspicitur, quia si magna sit in-



**A**ter amicos virtutis, vel vitii, vel facultatum, vel aliarum rerū distantia, non iam in amicitia permanent, nec dignos quidem se iudicant. Quod in Diis est multo etiam evidentius, ex eo quod omnibus bonis longe ac multum superent. Id quod etiā in regibus cernere licet, quorum amicitia multo his inferiores homines se indignos putant. Et nequam homines se indignos censent, qui optimis viris atque sapiētissimis sint amici. Ergo incertum est quatenus hi permaneant in amicitia: cum si multa eximantur, etiam maneant: sin magna sit distantia, ut Dei, nō iam manet amicitia. Ex quo existit quæstio, num aliquādo velint amicos bonis quā maximis affici, ut deos esse. Neque enim iam amici futuri sunt, nō igitur erūt in bonis. nā in bonis amicorū amici numerantur. Quod si præclare illud dictū est, suū quēque amicum bonis affici velle illius causa, profectō permaneat ille in amicitia oporteat, qualiscūque hic sit futurus. Homini autem maxima bona ille quidē optabit, sed non omnia profectō. Se enim quisque maximē diligit. Sed plerique videntur diligere malle quā diligere, propter ambitionem. Itaque multi amici, assentatores reperiuntur. Est enim amicus nimius assentator omnis, aut certē se eum vult videri, qui diligere, quā diligimālit. Hoc autem ipsum diligere haud procul abest ab honore, cuius cupiditate multi inflammantur. Neque vero honorē propter se expetunt, sed temere & casu. Plerique enim ex eo voluptatem percipiunt, si à viris qui imperio præditi sunt, honore afficiantur: quod sperant, si qua re egeant, fore ut ab iis consequantur. Atqui quasi testimonio beneficii honore capiuntur. Alii cum à probis & notis honorem sibi tribui cupiant, illorum de se confirmare volunt opinionem. Gaudēt igitur se probos esse, illorum quidem iudicio, quod approbāt. Sed per se gaudent se charos esse, quod melius est, quā honore affici. Et per se expetenda amicitia est, quæ magis in eo est, ut colas, quā ut colare. Quod ipsum matres declarant, ex eo quod quæ diligant, magnam capiunt voluptatem. Quædam enim dant nutriendos liberos, eosque vltro ac sponte diligunt, nec ab iis vicissitu-



dinem amoris postulant, si fieri vtrūque non possit. satisq; sibi E  
 fieri putant, si præclare cum illis agatur. Quinetiam eos dili-  
 gunt, quanuis eis non possint per ignorationē tribuere quæ  
 debent. Cūque in eo magis cernatur amicitia, vt diligamus,  
 siue homines laudentur, quibus chari sunt amici: fit vt ami-  
 corum vis omnis sit in amore. Itaq; omnes qui hoc faciunt pro  
 dignitate, firmi, stabiles, constantēque sunt habendi, eorūq;  
 firma & stabilis amicitia est. Isto etiā modo qui dispares sunt,  
 quoniam ex æquari possunt, facile sunt amici futuri. æqualitas  
 enim & similitudo quædam, amicitia est ac similitudo eorum F  
 maximē, qui virtute ac moribus congruunt. Hi enim cum sta-  
 biles sint & constantes, libenter etiam vnā manent atque ver-  
 santur. nec aut flagitia desyderant, aut ministri eorum sunt:  
 quinetiam ea arcant & reprimunt. Probos enim nec ipsos pec-  
 care decet, nec amicos finire vt administri sint libidinis. At  
 verò in malis nihil firmum, nihil stabile est: quippe qui simi-  
 les non permaneant. Ad tēpus amicitias colunt, cum interim  
 sua inter se alter alterum improbitate flagitiisq; oblectant. Illi  
 autē qui vtilitatibus amicitias dirigunt, quiq; suauitate, diu- G  
 tius colunt amicitias. Nam amici sunt tandiu, quandiu alter  
 alteri vtilitates oblectationēq; suppeditant. Ex contrariis ve-  
 rò ex potius nomen amicitia obtinet, quæ vtilitatis causa cō-  
 parantur: vt egens locupletis, doctus incio. Qua enim quisq; re-  
 eget, eam cum sibi dari velit, aliam dat vicissim. Quod ad ge-  
 nus trahere ac transferre licet amatorem & eum qui amatur,  
 & formosum & deformem. Quocirca ridiculi videntur inte-  
 rim amatores, qui suo in suos amori illorū erga se amorē æquū  
 censent pariter æqualiterque respondere. Si quidē digni amore H  
 sunt, fortassis æquē postulandum est: sin nihil tale habeant, fit  
 ridiculum. Nec contraria quidem certē contraria suapte natu-  
 ra sibi expetūt, sed fortuito & casu. estque appetitio mediocri-  
 tatis quod bonum dicitur, velut ei rei quæ sicca est, nō optabi-  
 le est nec vtile, humidam fieri, sed ad mediocritatem perueni-  
 re. itēque rei calidæ ac cæteris. Sed hæc quidem, quoniā non



**A** sunt huius disputationis, missa faciamus. In iisdem rebus, 9  
ut initio dixi, versari amicitia & iustitia videtur, quippe cum  
ius in omni societate & amicitia cernantur. Itaque amicos ap-  
pellant eos quibuscum vnà & nauigant & militant. itémque eos  
quibuscum quâpiam incunt societatem. quâdiuq; homines in-  
ter se communione aliqua cōsociati sunt, tandiu, quoniā iuris  
etiam cōmunio, amicitia permanet. Et prouerbiū illud rectè,  
Amicorum bona communia, quandoquidem amicitia in so-  
cietate consistit. Sunt autem fratrum & sociorum omnia com-  
**B**munia, certa reliquorum. maiorésque sunt horum copia, illo-  
rum minores, quoniam amicitia alia grauiore & sanctiores  
sunt, leuiore infirmioresque alia. Sed iura inter se discrepant.  
Neque enim eadem intercedunt cum liberis, neque fratribus  
inter ipsos, nec sociis, nec ciuibus. Similitérque in aliis amicis.  
Alia igitur. atque alia iura sunt & officia, alia atque alia in-  
iuria his omnibus inter ipsos, accessioneque ac crescendo va-  
lent, si maiora extent in amicos. Vt socio grauius est adimere  
pecuniam quàm ciui: & fratri non opitulari, quàm extero: &  
**C** patrem verberare quàm quēuis alium. Ius autē vnà cum ami-  
citia augeri solet, quippe cum & iisdem in rebus sint, & æquē  
pateant. Partibus etiā Reip. sunt similes societates. Conueniūt  
enim vnum in locum homines emolumentum alicuius causa, &  
ut omnia suppedient, quæ ad vitæ vsum cultumq; pertinent.  
Societas autem civilis iam ab initio constituta est. Hoc enim  
legislatores inuestigant, qui id demum ius esse fatentur, quod  
publice prodest. Ac ceteræ quidem societates sibi quasi finem  
propositam habēt aliqua ex parte vtilitatem, ut nautæ eā quæ  
**D** nauigationi proposita est, ad facultatem vel pecuniarū vel ali-  
cuius rei generis eiusdem, & commilitones eā quæ spectat res  
bellica, siue pecuniarū, siue victoriæ, siue vr̄bis cupiditate du-  
cantur. Itémque tribules & populares. Quanquam nonnullæ  
societates voluptatis causa constitui solent, ut eorum qui  
choros ducunt, & eorum qui pecunias in conuiuia conferunt,  
quæ sacrificii causa & conuentus fieri solent, quæq; omnes ci-  
v



uili subiecta videntur. Nō enim ciuilis confociatio eius quod E  
 in præsens prodest, sed quod in omnem vitam, cupiditate du-  
 citur. Qui autem sacra faciunt, atque in iis conuentus: ii cum  
 Diis honorem tribuunt, tum sibi ipsi cessationem suauē & iu-  
 cundam cōparant. Constat enim sacra & conuentus olim fieri  
 solitos, posteaquam fruges perceptæ erant, vt primitiæ, q̄ id  
 maximè temporis cessarent. Hoc igitur apparet, omnes socie-  
 tates partes esse ciuilis, cuius generis societates etiam amicitia  
 eiusdem generis cōsequuntur. Rei autem publicæ tria sunt  
 genera, totidemq; ab illis defectiones quasi earum euersiones. F  
 Sunt autē Resp. Regia potestas, & ea quæ est in potestate opti-  
 morum, & tertiæ ea quæ ex censu nominata est, quam aptè  
 Censuum potestatem appellari licet: quam eandem plerique  
 Remp. solent dicere. Harum autē omnium optima est Regia,  
 deterrima Timocratia. Defectio à regia tyrānis dicitur. vtriq;  
 enim vnus præest, sed tamen inter eas permultum interest.  
 Tyrānus enim suis, rex eorū quibus præest, solet cōmodis vti-  
 litatiq; seruire. Neque enim rex habendus est is, qui se ipse non  
 est contentus, quiq; copiis adiuuentisq; omnibus minus excel- G  
 lit. Qui autem eiusmodi sit, is cum nullo egebit, tum rationē  
 nullam ducet cōmodorum suorū, sed eorum qui ipsius in im-  
 perio erunt. Nam qui se eum non præstat, eum sorte delectum  
 quendam potius quàm regem licet dicere. At tyrannis huic  
 aduersaria est, siquidē sibi suisq; rationibus consulit. Quo ma-  
 gis perspicuum est, eam esse deterrimam. Quod enim rei opti-  
 mæ contrarium est, idem pessimum & flagitiosissimum. Ex  
 regali autē potestate in tyrannidem Resp. delabatur. Est enim H  
 corruptela singularis principatus tyrānis: & rex si vitiosus sit,  
 tyrannus efficitur. Ex eo autem statu Reip. qui est in potestate  
 optimorum, in eū fit mutatio, in quo pauci præfunt. idq; culpa  
 & vitio principum, qui res ciuitatis nō diuidunt pro dignita-  
 te, sibi que vel omnia vel maxima commoda sumunt, & magi-  
 stratus semper ad eosdem deferunt, quod plurimi faciant diui-  
 tias. Ita pro optimis pauci, iique vitiosi imperant. Quæ autem

*Reip! trin gna.*

10



**E** **A** ex censu potestas nominata est, in popularem vertitur. Sunt enim hæ finitimæ, quæ & censu potestas est in multitudine, & i æquo iure viuunt, qui censi sunt. Sed quoniã popularis potestas paulum à statu Reip. discedit, minimè vitiosa est. Ac Reip. quidem status hoc ferè pacto labefactari mutariq; solèt, quòd ita & paulum admodum, & facillimè mutètur. Earum autem similitudines & quasi exempla licet in familiis cernere. Nam quæ patri est cum liberis societas, regalis potestatis formã obtinet. Patri enim curæ sunt sui liberi. Hinc etiam Homerus Iouem patrem vocauit. Vult enim regiam potestatem esse patrium imperium, etsi in tyrannidem versum sit apud Persas, qui pro seruis vtuntur liberis suis. Est etiam domini in seruos tyrannicum imperium, quippe in quo domini cõmoda agantur. Atque hoc quidem ius rectũ est, Persicum à recta via deflexit. Disparēs enim disparia imperia sequuntur. Viro autē cū vxore ius id intercedit, quod est in optimorum potestate. Nã pro dignitate vir iis in rebus imperat, quæ dignæ sunt viro: **G** **C** quæ autem foeminam decet, eas ei tribuit. Quòd si in omnibus præsit vir ac dominetur, in potestate popularem fit mutatio, quoniã cõtra decorũ facit, non quia est præstantior. Interdum etiam mulieres præfunt, cum amplum patrimonium consecutæ sunt. Nõ igitur tum imperia virtuti deferuntur, sed diuitiis & facultatibus, quemadmodum in potestate populari. At censu potestati pariter respondet quæ fratribus inter ipsos cõiunctio est. Sũt enim pares, nisi sint dispari ætate. Itaque si magna sit ætatis distantia, non iam amicitia fraterna cõstituitur. Sed **H** **D** in iis maximè familiis viget popularis potestas, quæ domino carent, quòd ibi omnes pares sint: & in quibus est princeps imbecillus, & licentia cõcessa omnibus. In vnoquoque autem Reip. genere, tandiu amicitia manere videtur, quandiu ius & officium permanet. Regis quidem cum iis quibus præest, amicitia, in excellentia quadam beneficii cernitur. Bene enim de suis meretur. Si quidem bonus sit, eò omnia referet, vt sint quàm beatissimi, quemadmodum pastori oues curæ esse solèt.



*Homerus. Agamen-  
nonē paterem po-  
pulorū, ut canit*

Vnde Agamemnonē Homerus pastore populorum vocauit. E  
Quo etiam in genere patrium est imperium, sed magnitudi-  
ne beneficiorum præstat. Pater enim is est qui quod omnium  
maximum est procreauit, is qui aluit, is qui erudiuit, quæ eadē  
tribuuntur etiam maioribus. Natura enim præest & pater li-  
beris, & aui nepotibus, & rex iis qui in eius sunt imperio. Hæ  
autem amicitia in excellentia quadam præstantiæque cernū-  
tur. Itaque honos tribuitur parentibus. Nec vero eadem iis of-  
ficia & iura tribuuntur, sed pro dignitate, præsertim cum hoc  
etiam modo amicitia iudicetur. Eadem autem amicitia est vi- F  
ro cum vxore, quæ in potestate optimorum. Virtuti enim hec  
consentaneum est, ut & optimo cuiq; semper maxima quæq;  
cōmoda, & cuiq; pro dignitate tribuantur. Quæ eadem est iu-  
stitiæ ratio & sententia. At vero fratribus inter ipsos amicitia  
similis est sociorum amicitia. Sunt enim pares & æquales, cu-  
iusmodi quidē in hominibus iudē ferē mores sunt, eadē studia,  
eadem voluntates. Huic etiam finitima ea est, quæ viget in cē-  
sus potestate. pares enim ciues volunt esse ac probi, vicissim-  
que imperare, & id æqualiter: quod idem in amicitia valet G  
plurimum. Sed in euerfionibus Rerum publ. ut officia & iura  
ad breue exiguumque tēpus durāt, sic etiā amicitia, & pessima  
quæq; ad breuissimū durat. In tyrannorū enim vita aut nullus  
aut certē perexiguus locus est amicitia. Nā quibus hominibus  
nulla societas est inter ipsos, nullāq; cōmunio, principi cum eo  
cui præest, in iis nulla est inter eos amicitia, quādo ne ius qdē,  
nisi fortē quale est artificii cū instrumēto, & animo cū corpore  
& hero cū famulo. Ab his enim percipiūt vtilitates ii qui vtū- H  
tur, & amicitia nulla est, nec ius vllū cū mutis rebus nec cum  
equo quidē & boue, nec cū seruo quia seruus est. Nulla est enim  
societas nobis cū illo, cū præsertim seruus instrumētum sit lo-  
quēs, & seruus mutus instrumentū. Quia ergo seruus est, nulla  
est nobis cū eo amicitia, sed quia homo. Sic enim nati videmur,  
ut inter omnes esset societas quadam, inter quos possit esse le-  
gis conuentorūq; communio. Ita etiam amicitia, quia homo  
est. In tyrānide autē ad perbreue tēpus manet amicitia iurisq;



**A** communio. at in populari potestate diutius. Multa enim sunt æquo iure utentibus hominibus inter se cōmunia. In societate ac communione, ut diximus, omnis amicitia consistit. Sed hinc eam quæ inter sanguine coniunctos & socios intercedit, licet excludere. Quæ autē ciuibus, tribubus, & hominibus vnā nauigantibus inter ipsos est amicitia, quæq; sunt eius generis: eæ societatibus sunt cōmunitatibûsq; similiores, quippe quæ stipulatiōe quadā cōstare videātur. Quibus etiā hospitalē ascribere licet. Gradus autē plures sunt cōiūctionis sanguinis, qui à patria omnes profecti sunt. Nā & parētes ex se natos diligūt, q̄ sint quiddā ipsorū: & nati parētes, q̄ ab illis orti sint. At qui magis norūt parētes quos procrearūt, quā nati se ab illis procreatos: cōiūcti iūsq; est & copulatiui ei quod procreatū est, id omne quod ipsum generauit, q̄ quod generatū est ei, quod procreauit. Quicquid enim id est quod ab alio profectū sit, ei cōiūctū est, vnde fluxerit. ut dēs & pilus & quiduis aliud ei, qui habet. Illorū nihil ei vnde ortum est, aut certē minus, idq; progressu tēporis. Nā & parētibus liberi simul ac orti sunt, chari solēt esse, & liberis parētes progrediētibus atatibus cū dispicere & sentire coeperūt. Ex q̄bus perspicuū est, qd sit cur maior sit sensus amoris in matribus. Nā æquē parētibus vita liberorum, chara est, atq; sua. Nā cū sint orti ex iis, quasi alteri iidē sunt, propter seiūctiōnē. Et natis quidē parentes chari sunt, q̄ ab illis natura sint procreati. Fratres autē idcirco inter se diligūt, quod ex iis pē orti sunt parētibus. Quæ enim ipsis cū illis est cōiūctiō, idē inter illos efficit. Itaq; eūdē sanguinē prædicāt, eādēq; stirpē & sobolē, ceteraq; generis eiusdē. Sūt igitur in diuisis seiūctiisq; rebus, iidē quodā modo. Magnū est enim, vnā educatos, & æquales esse, quoniā & æqualis æqualē delectat, & socii sunt qui similes sunt moribus. Quocirca sociorū amicitia: fraterna similis est. Atq; etiā patruels reliqui; cognati & propinqui ob eā causam cōiūcti inter se copulatiq; sunt, q̄ ex iisdem nati sint. Aliiq; eorum coniuētiores sunt, alieniores, alii q̄ vel propius parentē & auctorem attingant, vel ab eo absint longius. Quæ autem est & natis cum parētibus amicitia, & hominibus cum



Diis, ea constituta est tanq̃ cum bono atque præstati. Optimè enim de nobis meriti sunt, præsertim cū & procrearint nos & aluerint, & erudierint procreatos. Accedat huc suauitas quædam maior oportet ac vtilitas, quàm in alienorum amicitia, quo vitæ est inter eos arctior cōmunio. Insunt etiam in fraterna amicitia ea omnia, quæ in sociorum, ac multo etiam magis in probis omnino & similibus, quo cōiūctiores sunt, arctiusq; se inter se ab ineūte ætate diligunt, quodque sunt similiore moribus ii qui ab eisdem procreati sunt, vnà educati, eadē disciplina eruditi & instituti. Huc etiam accedit comprobatio diuturna maximum & arctissimum vinculum. Eadem ratione ea omnia sunt in reliquis cognatis, quæ ad amicitiam pertinent. Sed inter virum & vxorem, natura peperisse amicitiam videtur. Est enim homo ad coniugium natus magis, quàm ad civilem societatem: quo prior est domus magisq; necessaria, quàm ciuitas: & quo est animatibus procreatio cōmunior. Ac bestiarum quidem hoc vnum spectant & sequuntur, homines autem non procreandi modo causa vnā in domum conueniunt, sed eorum etiam parandorum quæ ad vsum vitæ pertinet. Statim enim dispersita sunt officia, suntque alia viri, alia vxoris propria. Profunt igitur vterque alteri, sua in commune conferentes, ob eamq; causam suauitas in hac tali vita inest vtilitasque maxima. Qui si probitatem ad eam attulerint, virtute constituta videri potest. Est enim vtriusq; virtus propria, qua se oblectare possint. Et quoniam nati liberi vinculum quoddam videntur, idcirco qui orbatī sunt, facilius dissociantur. Nam & liberi commune vtriusq; bonum est, & quod commune est aliorum, omne eos coniungit & continet. Quam autem vitæ degendæ rationem vir & vxor vnā sequi debeant, & amici omnino, hoc querere nihil aliud est, quàm quemadmodum officia tueri debeant. Neque enim idem homini est cum amico & extero, & socio & condiscipulo. Cum autē tria, vt dixi, genera amicitiarum sint, & in vnoquoq; genere alii amici pares sint, alii superiores (nam & boni inter se amici sunt, præstatiore de-



**A** teriori, itémq; suaves & vtilis aequatis emolumentis & præstā-  
tibus illi quidē pares esse debent in amore, ceterisq; rebus: qui  
non sunt inferiores, iis proportionē præstantiæ tribuendū est.  
Existunt autē saepe criminationes & querelæ in amicitia, quæ  
ad fructum refertur, vel sola, vel maximē, nec sine causa. Quo-  
niam enim ii, qui virtutem in amicitii conciliandis sequun-  
tur, propensi sunt ad bene vltro & citro merendum, quod vir-  
tutis & amicitia est proprium, eōq; certatim properant: in iis  
nec criminationes incidunt nec pugna. Neq; enim eo quisquā  
offenditur, cui charus sit, quiq; de se bene mereatur: quin etiam  
si gratus est, ei refert gratiam. Et qui cum scēnore consecutus  
**B** est quod volebat, is nunquā de amico conqueretur, cum vterq;  
boni cupiditate ducatur. Ne in iis quidē quæ suauitatis causa  
comparantur, incidunt. Si enim vita victusque communis eos  
delectat, iam vtriq; quod volunt, aderit. Et ridiculus sane vi-  
deatur, si quis eum accuset, cuius consuetudine minus delecte-  
tur, cum liceat ab eius abesse consuetudine. At verò plenæ sunt  
obiurgationum, plenæ querelarum & criminationum ex o-  
mnibus quæ fructibus emolumentisq; diriguntur. Nam qui spe  
mercedis, vsu, & consuetudine implicati sunt, semper maiora  
**C** desiderant: seq; minora habere putant, quā digni sint: que-  
runturque non tantas se opes quantas requirerent, esse cōsecu-  
tos. Qui autem benignē faciunt, non possunt tantis iuuare co-  
pis, quantis illi indigent, qui accipiunt. Sed videtur vt ius du-  
plex est, alterū non scriptum, alterum scriptum: sic emolumen-  
tum quod ex rebus vtilibus capitur, alterum à more, alterum  
à lege proficisci. Oriūtur ergo querelæ tum maximē cum eam  
vtilitatem non percipiunt, propter quam rem contraxerant.  
**D** At ea quidē utilitas quæ lege introducta est, certis verbis cer-  
nitur, quæ partim sordida est, cum de manu in manū res tra-  
ditur: partim ad tempus liberalior & honestior, sed pactiōne  
adhibita quid pro quo reddendum sit. Certum in hac est quid  
debeat, non dubium, sed moram & cunctationē habet, ami-  
citiā dignissimā. Itaque horum apud quosdam nulla sunt iu-



dicia, sed sibi charos esse putant oportere eos, qui ex fide rem E  
 cum ipsis cootraxerint. At verò quæ moribus cōparata nō est,  
 certa & solenni verborum formula constat, sed tanquam ami-  
 co dant beneficium aut alii qualiscunque sit. Par autem aut  
 plus eo exigit, quasi verò non dederit, sed scēneratus sit bene-  
 ficium, nec item commutarit. Nec eadem erit eius qui contra-  
 xit rem, & eius qui dissoluit criminatio. Hoc ita fit propterea,  
 quòd omnes vel certè complures honestarum rerum studio il-  
 li quidem trahuntur, sed tamē vtilitatem & fructum sequun-  
 tur: & quòd pulchrum est benefacere, non vt gratiam exigas, F  
 beneficiis autem affici vtile & fructuosum. Referenda est qui-  
 dem par gratia si modo possis, idque vltro. Neque enim ami-  
 cus quicquam inuitus facere debet, quasi vero iam inde ab ini-  
 tio peccarit, acceperitq; ab eo beneficium, vnde minus debuit.  
 Non enim ab amico acceperat, neque ab eo, qui ob hāc causam  
 contulerit. Vt igitur in rebus cōmutandis certa formula ver-  
 borum, eum par est qui beneficium accepit reddere, atque pol-  
 liceri si modo possit, se gratiam esse relaturum. Nam si minus  
 possit, ne is quidem qui dedit, reposcat. Ergo si possis, reddend- G  
 dum beneficium est. Atque etiam in primis, quis beneficia de-  
 derit, & qua de causa, ponderandum est: vt etiam his de causis  
 expectet ille, aut minus expectet. Sed hoc habet dubitationem  
 vtrum referendæ gratiæ officium eius qui accepit emolumen-  
 to & fructu ponderandum sit, an eius qui dedit beneficio. Nam  
 cum beneficiis afficiuntur homines, extenuantes eiusmodi se à  
 beneficiis accepisse prædicāt, quæ & illis exigua erāt, & ab aliis  
 accipere licebat. Illi contrā quæ & maxima deferre potuerint,  
 & quanta ab aliis non potuissent accipere: idque rebus eorum H  
 asperis, aut calamitatibus generis eiusdē. Vtrum igitur si ami-  
 citiam vtilitas cōstituatur, fructus quem ex beneficio tulit is cui  
 delatum est, mēsurā sit, quæstio est. Hic enim indigebat, ei opi-  
 tulatur alter, tanquam parem aliquando gratiam accepturus.  
 Quoniam igitur tanto fuit præsidio, quāta in altero secuta est  
 vtilitas, tantum etiam reddendum est quantum acceperit, aut



**A** plus eo etiam, quoniam hoc multo est præclarius. In amicitias autem quas virtus contrahit, quoniam nullæ obiurgationes existunt, officium æstimandum est ex eius qui cōtulit animo & voluntate. Virtutis enim & morum laus omnis in animi iudicio & voluntate consistit. Atque etiam in iis amicitias in quibus excellentiæ quædam sunt, querelæ incidunt. 14  
Nam cum vterque plus sibi tribui æquum censeat, hoc si fiat, amicitia dissolvitur. Qui nanque melior est, is sibi maiora deberi existimat, quod plus probò tribuendum sit. Eadem est eius qui maiorem vtilitatem affert, ratio & sententia. Eum enim qui ad nullam partem sit utilis, paria emolumenta consequi negat oportere. Famulatum enim, non amicitiam esse, nisi pro dignitate officiorum ea constabunt, quæ sunt amicitia propria. Putant enim ut in societate pecuniarum, sic in amicitia, plus accipere oportere eum, qui plus contulerit. At inops & deterior, contra. Amici enim veri & perfecti esse, subuenire egeantibus. Quis enim fructus, inquiunt, quæ vtilitas manet eum, qui  
**C** probò aut potenti sit amicus, si quidem nihil sit consecuturus? At rectè quidem vterque reposcere & exigere videtur. Plurimque tribuendum vtrique est ex iis rebus quæ vigent in amicitia: non idem quidem, sed superiori plus honoris, inopi plus emolumentum. Virtutis enim & beneficentiæ merces est gloria: inopia & indigentia præsidium, quæstus. Quæ etiam in rebus publicis similitudo perspicitur. Nec enim honos ei tribuitur, qui nihil cōfert in Remp. studii, nihil operum, nihil facultatum. Quod enim commune est, datur ei qui Reip. consulit. Atqui honos  
**D** cōmunis est, cōmunis gloria. Non enim fieri potest, ut quis simul & à Rep. locupletetur, & gloriam cōsequatur. Quoniam enim nemo potest in omni negotio se premi, suasque opes imminui sustinere: qui rei nummariæ iacturam fecerit, ei honorem tribuunt: qui muneribus non corrumpitur, pecunias. Quod enim cuique tribuitur pro dignitate, id exæquat, ut dixi, tueturque amicitiam. Sic etiam cum iis agendum est, qui non sunt pares. Et cui vel ad opes adiumentum allatum est, vel ad virtutem, is



honorem debet reddere. vicissimq; id reddendum quod quisq; E  
 possit. Exigit enim & postulat amicitia, non quod cuique de-  
 betur, sed quid quisque efficere potest. Neque enim id possit  
 fieri in omnibus, quod in iis contingit societatibus, quæ nobis  
 sunt cum diis & parentibus. Nam & nemo est qui parem iis  
 gratiam referre possit, & tamen qui eos quocunque officio, &  
 obseruatione potest, colit, is vir bonus est habendus. Itaque fi-  
 lio nō videtur concessum, vt patrem exhæredet, patri licet li-  
 beros. Par est enim filium qui obligatus est beneficia reddere:  
 qui si omnia efficiat, nullā tamen partem videatur illius me- F  
 ritorum assecutus. Ita semper illius beneficiis obligatus est.  
 Quibus autem quispiam debet, eum quoniam illi præterire  
 possunt, & patri licebit. Sed nemo est omnino, qui filium velit  
 exhæredare, nisi qui insigni quadam improbitate sit præditus.  
 Nam præter naturalem amicitiam, communis etiam huma-  
 nitas impellit: vt ne omni præsidio desertum eum esse patia-  
 mur. Qui si facinorosus sit, cauendum est, aut nō laborandum  
 certē, vt opitulemur. pleriq; enim beneficiis affici volunt, ipsi  
 conferre vt rem inutilem, nolunt. G

## LIBER NONVS.



In omnibus autem amicitiiis quæ nō sunt  
 eiusdem generis, comparatio & propor-  
 tio, vt dictum est, & exæquat amicitias,  
 & conseruat. Quod in ciuili societate  
 contingit, cum in sutorem pro calceis, H  
 & in textorem ceterosque omnes extat  
 remuneratio pro dignitate. Atque huc  
 quidem numus comparatus est, quasi rerum omnium mēsurā  
 communis, vt ad eum referantur, ex eoque ponderetur omnia.  
 Sed in amoribus interdum amator queritur, sibi in amore pa-  
 rem non esse eum, quem amet, cum in eo nihil fortasse dignum  
 sit amicitia. Sæpe etiam amasius queritur de amatore, q̃ cum



**E** A prius promiserit omnia, tamē nihil eorū quæ promisit exolvit omnino. Quod tū euenire solet maxime, cū ille libidinis causa amat & colit, hic vtilitatē sequitur, nec vtriq; adsunt. Quoniā enim amicitia his de causis cōstituta erat, dissociatio & distractio sequitur, cū minus extāt ea à quibus causæ profectæ erant diligēdi. Neq; enim se inter se diligebāt, sed quæ aderāt & suppetebant. quæ quoniā infirma sunt nec stabilia, etiā amicitia sunt eiusmodi. At verò amicitia, quā morū similitudo bonorū cōglutinauit, quoniā propter se est permanet, vt dixi. Sed amici dissident inter se tum cum alia atq; optabant eis obueniūt.

**F** Nam simile esse aiunt ac si nihil fieret omnino, cum non quod volunt consequuntur. Quod citharædo cui dam contigit, cui cum quispiam pollicitus esset, quo melius caneret, eo se maiorem mercedē esse daturum, ilq; postridie exigeret mercedem: eum respondit cum voluptate compensasse voluptatem. Si hoc vterq; volebat, satis habuit: sin ille voluptatem quam ceperit, petebat, ille quæstum aucupabatur quo caruit: non rectē neque præclare ad societatem accidit. Quo enim quisq; eget,

**G** C ad id etiam attentus est: quod vt assequatur, nihil est non daturus. Vtrum autem pretium rei eius sit præscribere qui dat, an qui accipit, quæstio est. Qui enim dat, videtur illi permittere. Quod aiunt Protagoram facere solitum, qui cum docuisset quidlibet, iubeat eum æstimare qui didicisset, quanti videtur scientiam, & tantundem ferebat. In quibusdam eius generis satis est viro merces. Qui verò primū argentū acceperūt, deinde nihil præstant eorum quæ professi sunt propter promissorum magnitudinem, iure sunt illi quidem vituperandi.

**H** D Neque enim exolvunt, quod promiserunt. Quod certē coguntur Sophistæ facere, quod nemo sit qui quæ sciant illi, argento dignum existimet. Ac isti quidem, quoniā non perficiunt in quæ mercedē acceperunt, iure reprehenduntur. Inter quos autem nullum pactum mercedis interuenit, ii quoniā vltro dāt, omni, vt dixi, reprehensione carent. Hanc enim talem amicitiam virtus cōtraxit, in qua ex animo & voluntate ponderan-



da remuneratio est. Ea enim est amici & virtutis propria. Si- **E**  
 milis etiā eorum est ratio, inter quos Philosophiā est societas  
 & cōmunio. Neque enim aut rei tantā dignitas pecuniis aesti-  
 matur, aut vllus honos tanti momenti & ponderis potest exi-  
 flere. Sed profecto vt erga deos, sic hic satis sit pręstare quod  
 quisque efficere possit. Si vero non fuerit talis largitio, sed aliō  
 referatur, ea sequi debet maximē quæ ex vtriusque dignitate  
 videatur. Quod si ita nō fiat, nō solum necesse est, verū etiam  
 æquum, eum qui rem tradat, pretium pręscribere. Etenim si  
 quantā hic vtilitatem quantūque fructum ceperit, aut **F**  
 quantā voluptatem secutus sit, parem ille vicissim cōsequa-  
 tur, ab hoc pretiū obtinebit. Nam in rebus venalibus hoc cer-  
 nere licet. Et nonnullis in locis leges sunt, quæ iudicia vetant  
 fieri, quod eum deceat decidere cui habita sit fides, sicuti cum  
 eo societas & ratio contracta est. Cui enim res tradita sit atque  
 permīssa, eum iustius quā qui permiserit, putat constitui  
 posse. Nam permultas res non tantidem qui habent & ii qui  
 sibi dari volunt, aestimant. Sua enim cuique, & quæ quisq; dat,  
 magni pretii videntur. attamen compensatio tanta sequi de- **G**  
 bet, quātum ii qui acceperint, pręscripserint. quanquam fortē  
 non est tanti res aestimanda, quanti is qui tenet aestimat, sed  
 2 quāti antē quā occuparet, aestimabat. Hęc quoque dubi-  
 tationem afferunt, vtrum patri omnia tribuenda sint officia,  
 eiq; parendum sit in omnibus. Et vtrum ægrotus medico de-  
 beat credere. Et num imperator deligendus sit is qui laude rei  
 bellicæ valeat plurimum. Itēque amicōne potius, an bono  
 viro subueniendum sit. Et vtrum ei qui de nobis bene meritus **H**  
 est, referenda est gratia, an dandum beneficium socio si vtrique  
 non possit? Ac horum quidem omnium non est facilis expli-  
 catio, pręsertim cum magnæ in iis dissimilitudines ac diffe-  
 rentiæ versentur, & magnitudinis & exiguitatis & honesta-  
 tis & necessitatis. Hoc tamen non est obscurum, nō esse eidem  
 officia tribuenda omnia. Potius enim referenda ferē quā in-  
 eunda à socio gratia est. sicuti mutuum etiam reddendum est



**A** potius cui debetur, quam sodali dādum beneficium. Quāquā hoc non semper fit seruandum. Vt si quis redemptus sit à prædonibus, vtrum eum qui se liberarit vicissim redimere debeat, qualiscunque sit. aut si captus ille quidem nō sit, repetat autem aliquid, vtrum ei potius referenda sit gratia, an vero redimendus pater, quæritur. Nam suus cuique pater potius sit redimendus. Ergo, vt dixi, omnino debitum officium reddendum est. Quod si dandi ratio honesti necessitatique ratione vincatur, est ad hæc ipsa declinandum. Incidunt enim huiusmodi tempora, cum beneficiū quo prouocati sumus, reddendum nō est. vt si quis sciens in bonum virum beneficium contulerit, & in hunc quē improbum esse existimet, extabit remuneratio. Neque enim semper ei commodandum est vicissim, qui commodarit. Nam & hic suam ob causam bono viro cōmodauit, & ille nihil emolumēti se ab improbo sperauit esse capturum. Ergo siue ita est, non est par dignitas: seu non est ita, sed putant, nunquam absurdum quicquam facere videbuntur. Vt ergo sæpe dixi, quæ de perturbationibus, actionibus & officiis habetur oratio, iisdē finibus & terminis cōtinetur quibus ex res in quibus versantur. Atque illud quidem perspicuum est, non eadem omnibus officia tribuenda esse, nec patri quidem omnia, quæ admodum Ioui nō fiūt sacra omnia. Quoniam autem alia parentibus, alia fratribus, alia propinquis, alia beneficiis tribuēda sunt: suum cuique ac proprium quōdque deceat tribuēdum est. Quod etiā facere videntur. Nam inuitāt cognatos ad nuptias, quibus quoniā genus commune est, idcirco quæ genus attinēt, sunt illis inter se officia communia. Ob eāmq; causam cognatos & propinquos venire putant oportere ad spōsalia. Sed necessaria præsidia vitæ parentibus maximē debentur, quibus rebus procreatores iuuare pulchrius est quā seipsum. Atque etiam vt Diis, sic suus honos tribuendus est parentibus: non omnis quidem, sed patri is qui patrem, matri qui matrem deceat. Omnis etiam seni honos tribuendus est is, qui atate illam decet, assurgendo, decedendo de via, aliisque generis eiusdem.



Cum sodalibus & fratribus libertas, & rerum omnium cōmunitas vigere debet. Cognatis etiam atque tribulibus, ciuibus item reliquis; omnibus enitendum est, vt suis cuiq; tribuatur. & quæ in quog; insunt, ea ex illa quæ nobis cum illis erit familiaritate, ex virtute & vsu erunt iudicanda. Ac in iis quidē quæ sunt eiusdem generis facilius iudicium est: quæ autē sunt alterius, difficilius. Non tamē ob eam quidem causam desistendum est, quin etiam quoad fieri poterit explicanda sunt omnia.

De dimittēdis autē amicitis hoc quæri solet, vtrū discēdum sit ab amicis qui non sunt cōstantes neque stabiles, an ne ab iis qui amicitias vtilitatibus & suauitate dirigūt. Cū hæc quidem nō assequuntur, non est alienum dissoluere. Hæc enim amabāt ipsa, quibus sublati, illud consentaneum est, vt etiam amicitia tollatur. Licet etiam accusare, si quis vtilitatem & suauitatem quærens diligit, seq; in amicitia virtutem simul et secutum. Nam, vt initio dixi, multa amicorum dissidia fiunt, cum non æquē ac putarant, sunt amici. Actum quidem, cum quispiam falsus est opinione, quod alterum putaret ductum virtute se diligere, nec is quicquam tale faciat: se ipse accusare debet. Sin autem ab illius simulatione falsus est, par est accusari eū qui fraude egerit, vel multo etiam magis q̄ eos qui numos adulterant, quo in re præstantiore calliditas consumitur. Sed si tanquam probum virum receperit aliquis, malus autem factus est, aut etiam videtur: etiamne diligendus sit, quæritur, an hoc fieri nullo pacto potest? Siquidem non sunt amore digna omnia, sed bona sola. Et improbus diligēdus est nullus, neque æquum sit. Nō enim vel amare improbos quisquam debet, vel par esse ac similis malorum. Atqui pares, vt dixi, cum paribus instituunt amicitiam. Sed vtrum repente præcidendæ sint amicitia, an non cum omnibus, sed cum iis quorum vitiis remedium nullum inueniri potest? Iis autem qui sanari possunt, eo magis quoddam adiumentum afferendum est ad mores, q̄ ad opes, quod melius est & amicitia dignius. Quanquam alienum nihil qui discesserit facere videtur, quippe cum non huic



**A**ut certè tali foret amicus. Quoniam igitur ad meliorem me-  
tem reuocare non potest, ab eius se remouet amicitia. Sin hic  
permanet, ille autè melior est, præstatq; virtute: vtrū eo ami-  
co vti debeat, an fieri non possit, quæstio est. Hoc perspicuum  
est in magna distantia, vt in iis amicitiiis quæ ab ineunte æta-  
te contractæ sunt. Etenim si ille in puerili animo & sententia  
permaneant, hic autè vir sit optimus: quæ fieri potest vt inter se  
diligant, cū nec moueantur iisdem rebus, nec offendantur? Ne-  
que enim hæc sunt inter eos mutua, sine quibus amici esse nul-  
**B**lo modo possunt: quandoquidem vita viciūq; communis non  
potest inter eos intercedere. Sed de his iā diximus. Vtrum ve-  
rò nihilo erga eum alieniore animo esse debet, quàm si nunquā  
amicitia intercessisset: an prioris consuetudinis valere debet  
recordatio? Vt enim amicis potius gratificari putamus opor-  
tere quàm exteris: sic veteri amicitia aliquid tribuendum est,  
nisi propter singularem quādam improbitatē facta sit distractio.

Ea autem, quæ amicitiam conciliant amicis inter ipsos, qui-  
busque amicitia fines & termini constituti sunt, ab iis profe-  
**C**cta videntur, quæ sibi quæq; conciliant atque commendant.  
Ponunt enim amicum eum, qui velit seruire, ac seruiat cōmo-  
dis amici, aut quæ videantur, illius causa: aut qui velit saluum  
& incolumem amicum, eūque manere in vita ipsius causa.  
Quo sunt animo matres in liberos, iique amici qui temeritate  
ducti sunt ad amandum. Alii amicum eū statuunt, qui vita  
viciūq; communi cum amico cōiunctus est, quique eadem stu-  
dia sequatur. aut eū qui & rebus aduersis amici doleat, & gau-  
deat secundis. Quod idem in matribus contingit maximè. Eo-  
**D**rum etiam in aliquo amicitiam ponunt. Sed hæc quidē omnia  
virum bonum sibi conciliant: cæteros autè quia bonos se exi-  
stimant. Est enim & virtus & vir bonus, mensura, vt dixi, rerū  
omnium. Nam & sibi ipse cōstat, & iisdem rebus mouetur per  
omne tēpus ætatis. Estq; is qui se iis quæ verè bona sunt, quæq;  
videntur, velit affici, quæ eadē efficit. Est enim boni viri quod  
bonum sit gerere, atque suam ob causam. siquidem mentis gra-



tia, quod quidem vnusquisq; videtur esse. Atque etiam manere vult in vita, ac saluus esse. idq; facit ob id maximè quia sit sapiens. Bono enim viro status bonus honestusq; est. Et se quisq; bonis vult affici. Quod si alii fierent omnes atque sunt, nemo esset homo qui bona esse omnia in eo vellet, in quod versus esset. Est enim etiam in Deo bonum hoc tempore, sed quod idè ipse est quale id cunque sit. Ac mens sua quisq; est, vel maximè. Cùmq; sit eiusmodi, secum ipse vult viuere, idq; facit libenter. Vt enim lætamur iis bonis quæ recordamur, sic iis erigimur, quæ expectamus. Habet enim hæc oblectationem, atque etiam eius animus abundat præceptorum copia. Et quoniam iisdem rebus semper mouetur, & offenditur, & non aliis aliàs, fit vt doleat gaudeatque rebus suis vnà secum optimè. Is enim est quem nullius omnino rei possit pœnitere. quod ita vir bonus in se animatus sit. In amicum etiam, quemamodum in se est animatus. Est enim is amicus quidem, qui est tãquam alter idem, & in eorum videtur aliquo amicitia consistere. & in quibus eadem insunt studia, eadem voluntates, ii amici nominantur. Vtrum autem secum cuique sit amicitia, necne sit, omittamus hoc quidem tẽpore querere. Tandiu autem amicitia manet, quandiu eorum quæ dixi, aut duo adsunt, aut etiam plura. nimia etiam amicitia videtur ea quæ secum cuique est. Sed tamen constat, quæ dicta sunt, adesse permultis, etiam improbis. Num ergo eorum participes sunt, quia se ipsi oblectant, & seque bonos putant? Hæc enim omnia eorum insunt nemini, qui admodum nefarii sunt, nec videntur quidem nec ferè vlli malorũ. A se enim dissident ipsi, secumq; discordant. & alia volunt, alia sequuntur, ritu impotentum. Quæ enim sibi ipsi bona esse statuerunt, iis ea omnia anteponunt, quæ iniucũda sunt & molesta. Alii rursus propter ignauiam, ab iis rebus gerendis recedunt, quas ipsi sibi bonas esse decernũt. Qui verò multa & graua scelera admiserunt, improbitate victi, & se oderunt ipsi. & vitam fugiunt, mortẽq; sibi ipsi consciscunt. Improbi etiam alios quibuscum versentur requirunt, se fugiunt ipsi. Multa



**A** enim & graui facinora recordatur, quæ & alia eiusdem generis, cum soli sunt expectant: cum sunt cum aliis, obliuione obruunt. Et quoniam in iis nulla est causa cur diligatur, nulla est etiam in eis ratio diligendi sui. Nec igitur ipsi soli latari possunt, nec dolere. Eorum enim animus à se ipse dissidet, secumque discordat, aliàsque agitur poena scelerum, se dolet à quibusdam rebus abstinuisse, aliàs gaudet. atque pars altera huc trahit, illuc altera, ut solet partes dissoluti corporis. Qui si & dolere simul non possit & latari, at paulo post certe & se molestè fert ex rebus aliis quibus voluptatè cepisse, & sibi eas vellet non fuisse voluptati. Est enim vita malorum plena poenitentia. Non igitur in se amici animati sunt improbi, quod in eis dignum nihil sit amicitia. Quod si ita affectum esse animo valde miserum est, fugienda improbitas est, dandaque opera ut boni simus. Sic enim & in nos ipsi amico animo affecti, & aliis sumus amici futuri. Benevolentia autem quanquam videtur, tamen non est idem quod amicitia. Nam benevolentia etiam cum iis coniuncti sumus, quos ignoramus: eademque occulta est, amicitia non est. Quod etiam supra attigimus. Nec amor quidem est, praesertim cum nec sit desiderii nec cupiditatis particeps, quæ amorem consequuntur. Præterea consuetudine amor suscipitur, benevolentia etiam cito, quod in certatibus contingit. Eos enim quodammodo spectatores diligunt, & in eis est eadem voluntas, cum interim nullis officiis nullisque actionibus coniungi queant. Nam & repente, ut dixi, benevolentia coniunguntur, & leuiter diligunt. Atque etiam videtur ut amatoriarum leuitatum, sic amicitia principium ab ea ductum esse voluptate, quæ ex sensu oculorum aspectusque capitur. Etenim nemo quæquam insane amat, nisi forma capiat. Et qui forma capitur, non continuo diligit, sed tum denique cum & absentis desiderio tenetur, & praesentem concupiscit. Sic inter nullos amicitia esse potest, nisi ante coniuncti sint benevolentia. At qui benevolentia coniuncti sunt cum quopiam, non ii continuo etiam diligunt. Eos enim duntaxat volunt bonis affici, in quos bene animati sunt: nec ullis officiis coniungi



vellent, nec vllam propter eos suscipere molestiam. Quocir-  
 ca eam fontem amicitiae licet dicere, quam tempore cōfirma-  
 tā cum auxit consuetudo, tum amicitia nascitur, non quā uti-  
 litatis aut suauitatis causa fingitur. quādoquidem eorum cau-  
 sa nemo cum alio beneuolentia coniungitur. Nam qui bene-  
 ficia accipit, si eum qui contulit, beneuolentia complectatur,  
 is officio fungatur. At vero qui beneficia ponere vult apud  
 quempiam, spe praesidii & auxilii adductus, nō illi beneuolus,  
 sed sibi potius videtur. sicuti nec is amicus habendus, qui uti-  
 litatis causa colit & obseruat quempiam. Omnino autem vir-  
 tus & probitas beneuolentiam cōtrahit, si qua significatio ho-  
 nestatis, fortitudinis, aut alicuius eiusdem generis, eluceat.  
 6 Quod etiam in certantibus fieri solere diximus. Atque etiā  
 concordia ad amicitia pertinere videtur. Itaque non est idem  
 quod eadem sententia, quandoquidem in iis etiam, quorum  
 alter alteri ignotus sit, inesse potest. Nec concordantes autē eos qui  
 de quauis re idem sentiūt, ut eos qui de rebus caelestibus: quip-  
 pe cum idem & vnum de iis rebus sentire, non sit proprium  
 amicitiae. Sed ciuitates in cōcordia esse tum dicuntur, cum de  
 commodis & vtilitatibus, vnum idēque sentiunt, & decer-  
 nunt, quodque publicē placuerit, exequuntur. Ergo in gerendis  
 rebus iis quae graues ac magnae sint, quaeque adesse possunt vel  
 vtriusque vel omnibus, concordia consistit. Veluti ciuitates con-  
 cordes sunt, cum placet omnibus magistratus deligendos esse,  
 aut in eundem cum Lacedaemoniis societate, aut Pittacum im-  
 peratorem esse, si etiā ipse velit. At verō cum se ipsum uterque  
 ut sit apud Phoenissas, voluerit deligi, tū seditio nascitur. Non  
 enim vnum idēque intelligere duos quale id cūque sit, vnum  
 & idem sentire est, sed idem in eodem. Ut cū populus & opti-  
 mates optimos volunt praesse Reip. sic enim omnes quod vo-  
 lunt consequuntur. Ciuūque inter ipsos amicitia, concordia  
 videtur, ut etiam celebratur. Est enim in commodis & vtili-  
 tatibus, iisque omnibus quae ad vitae vsum pertinent, qualis bo-  
 nis inter bonos concordia est. Si enim iisdem de rebus vnum



**E** A idemq; & ipsi secum & cum aliis sentiunt, præsertim cum eorum stent sententiæ, & voluntates, non more Euripi refluant. Recta etiam & vtilia sibi proponunt, quorum communiter cupiditate ducuntur. At verò improbi vnum atque idem nisi ad breue & exiguum tempus, sentire non possunt, sicuti etiam amici esse solent, cum in emolumentis sua augendi cupiditate inflâmati sint, iis autem in rebus quæ laborè sumptusq; desyderant, ab officio deficiant. Quæ quoniam sibi quisque exoptat, proximum quæque obseruat & arcet. Euertetur enim funditus Resp. si à nemine conseruetur. Ex quo nascuntur seditiones, dum alteri alteris necessitate afferunt, ipsi fungi officio nolunt. Benefici autem vehementius eos diligunt in quos beneficia contulerunt, quàm ii qui acceperunt, eos qui dederunt. Quæ nobis contra opinionem incidit quæstio. Ac compluribus hoc ita videtur, propterea quòd illi debent, his debetur. Vt igitur in commodato periisse expetunt debitores, eos quorum æs cōtraxerunt, salus autem debitorum curæ est creditoribus: sic ii qui bene meriti sunt, eos saluos volunt in quos liberales fuerūt, quòd gratiam beneficiūque sint accepturi, illis curæ non est remuneratio. Et Epicharmus quidem fortè hoc dicat, ad improbitatem eorum spectare orationem, quæ tamen humana est. Sunt enim pleriq; immemores beneficii, propensioresque sunt ad accipiendum q̃ ad bene merendum. Sed causa à natura potius profecta videtur, quæ nihil simile habeat ei rei quam attuli de creditore. Non enim in illis amor inest, sed volunt saluos illos, vt suum recipiant. At ii qui bene meriti sunt, eos diligunt apud quos beneficia collocarunt, etiā si in præsens nihil ex iis emolumenti percipiāt, nec sint percepturi in posterum. Quod etiam in artificibus contingit. Omnibus enim sua cuiq; chariora sunt opera, quàm suis quisq; operibus, quæ muta & inanimata sunt. Sed nescio quo pacto hoc in pœtis magis cernitur, quos sua opera præter modum delectant, ea vt liberorum loco diligant. Huic est similis causa beneficiorum. Nam qui beneficium accepit, opus eorum est, quod eis cha-



rius est, quàm operi procreator & auctor. Hoc autem causæ E  
 est, quòd cum nobis suus cuique status optabilis sit & cha-  
 rus, simusque re ipsa (nam viuendo & agendo) sit vt qui fe-  
 cit opus, sit actione quodam modo. Ergo opus diligit, quòd  
 statum suum. Atq; hoc à natura ductum est. Quod enim esse  
 potest, id, opus quod re ipsa est indicat. Atque etiam ei qui be-  
 neficium contulit, pulchrum honestumque est id quod actioni  
 congruit, vt id etiam in quo ipsum inest, deleat. At is qui  
 beneficium accepit, nihil rei præclaræ in eo qui dedit esse exi-  
 stimat, præter fructum & emolumentum, quod in suauis est, F  
 minusq; amabile. Habet autē eius quod præsens est actio, & rei  
 futuræ expectatio, & præteritorū recordatio, oblectationem.  
 Sed tamen eo quod præsens tanquam in manu datur, nihil iu-  
 cundius est, nihil amabilius. Ac ei quidē qui bene meritis est,  
 sui operis permanet stabilis certaq; possessio. Est enim firma,  
 constans, stabilisq; virtus. Qui vero accipit, ei utilitas perit to-  
 ta & decedit. Et benefactorum recordatio iucundissima est, uti-  
 litatum nō ferē, aut minus certē. Contrāque est in expectatio-  
 ne. Amor etiam actioni similis est, amari perperfectionem. G  
 Qui autem in actione sunt occupati, eos necesse est diligere, eaq; sequi  
 omnia, quæ ad amorem pertinent. Iam verò ea sunt chariora  
 omnibus quæ labore parta sunt, vt etiam pecuniæ iis chariores  
 sunt qui quæsierunt, quàm qui acceperunt. Atqui accipere be-  
 neficium nullius negotii est, dare arduū ac difficile. Ob eamq;  
 causam liberi chariores sunt matribus, quòd partus difficilior  
 fit, maiorisq; laboris indigeat, & quòd suos esse sciant certius.  
 Quod idem beneficiis proprium videtur. Sed utrū se quisq; H  
 maximē diligere debet, an alium aliquem, quæstio est. Culpā-  
 tur enim qui se maximē diligunt, eòsq; sui diligētes probri lo-  
 co appellant. Ac mali quidem videntur quæ faciunt, suam ob  
 causam facere omnia, atq; eo magis quo sunt sceleratior, idq;  
 illis vitio datur, quòd sibi tantum consulant. Boni autem ob  
 honestatē, eòq; magis quo meliores sunt, vt suas res rationesq;  
 prætermittāt, A qua oratione facta dissentiunt, nec sine causa.



**A** Aiunt enim diligendū eum maximē, qui sit maximus amicus. Amicus autē maximus is est, qui velit bonis affici quā maximis eum quem diligit, illius causa, etiam si ad se ex his nihil redeat. quæ sibi quenque conciliant, cæteraque omnia quibus amicus definitur. Docuimus eam principium ductum à se diligendi sui ad alios peruenire. Atque etiam eodem pertinent proverbia, Vnus animus, Amicorū omnia communia. Amicitia, æqualitas. Tibiæ genu propius. Quæ omnia in quoque inesse, ad seque redire reperiuntur. Sibi enim quisque charus est

**B** maximē. Se ergo quisque maximē diligere debet. Iure autem hoc venit in dubium, vtrius tandem rationibus assentiendum sit, cum præsertim utræque sint probabiles. Constituendi ergo sunt in eiusmodi rationibus fines & quasi termini veritatis. Quod si quem utræque rationes sibi charum constituent, intelligamus, cito planū fiet. Qui ergo hoc ipsum vitio vertunt, diligentes sui appellant eos, qui penitus suas cogitationes & studia in pecunias honores, corporis voluptates abiecerunt: quorum plerique hæc ita expetunt, iisque student, quasi in eis sit summum bonum. Itaque de iis digladiari solent. Qui ergo istis rebus totos se dediderunt, ii cupiditatibus, animi perturbationibus, eique parti quæ est expers rationis, omnino obsequuntur, cuius generis magna copia est. Itaque appellatio ipsa ducta est à multitudine, quæ ipsa vitiosa & deprauata est. Iure igitur ut probum obiicitur, iis qui ita se ipsi diligunt. Nec dubium est, quin eos qui hæc talia sibi proponūt, plerique sui diligentes soliti sint dicere. Si quis enim vnus ex omnibus maximam operam eo cōferat, ut iuste & modeste facta sequatur, aut quævis alia, quæ virtutibus congruant, iisque omnino sibi semper honestatem vendicari, hunc nemo sui diligentem dixerit, hunc nemo reprehēdat. Atqui hic potius vir sibi charus esse videatur. Nam & pulcherrima quæque ac optima sibi assumit, & parti ei sui, in qua inest vis maxima, obsequitur, parerique in omnibus. Ut enim ciuitas omnisque alius cōuentus, sic homo est omnium optimū. Sibi ergo charus est maximē, qui



hoc ipsum diligit ab eoque inquit gratiā. Atque etiam ex eo continens & impotēs nominatur, quod animum vincat & teneat, vel non teneat: quoniam in eo omnis nostra vis sita sit, ipsique ea sponte nostra videamur gessisse maximē quā ratione ducere gessimus. Ac illud quidem minime dubium est, suum quēque nostrum animum esse maximē, eūque à bono viro maximē diligi. Quapropter idem sibi charus est maximē, alio genere charitatis, quā quod vitio datur, à quo tantū abest & distat, quantum vita rationi cōsentanea ei pręstat quā voluptati cōgruit, quantūque interest inter honesti appetitionem eiusque rei quā utilis esse videatur. Ergo ii omnes, qui singulari quadam tenētur pręclararum actionum & officiorum cupiditate, in commendatione omnium laudēque versantur. Quod si omnes ad virtutem honestasque actiones quasi certatim contenderent, & publice omnes decus, & priuatim singuli summum bonum adipiscerentur. siquidem virtus ex eo genere est. Ita sibi charus esse bonus debet. Nam & sibi pręclaris actionibus proderit & ceteros iuuabit. At non debet improbus. siquidem & sibi nocebit & proximis, pręsertim cum G prauis cupiditatibus obsequatur. Ac in deprauatis quidem quę agūt ipsi, ab iis dissentiant quę facere debent. Boni autem viri quę debēt, eadem efficiunt. Nam & animus quod optimū est eligit, & vir bonus rationi obtemperat. Nam quod aiunt, multa virum bonum & amicorum causa & Reip. gerere solitum, & si opus erit, mortem etiam oppetere: id verum est. Pecunias enim & honorem, & cetera bona, de quibus homines inter se digladiari solent, cōtemnet ac pro nihilo putabit, dum sibi honestatē ac decus retineat. Breui enim tempore summā H malit, quā longō leuē percipere voluptatem: vnūque officium pręclarum & magnū multis & paruis antepōnet. Quod iis profecto accidit, qui pro amicis & pro patria mortem non dubitant oppetere: qui iidem sibi quidem magnum decus assument, & diuitias pro nihilo ducunt, quō maiores opes amici consequantur. Nam cum diuitias & opes amici consequantur,



**A** tum ipse decus & honestatem. Ita sibi maiora bona retinet ac vendicat. Eadē honorum & imperiorum ratio est. Hęc enim amico omnia relinquet, ex quo decus sibi laudēque comparabit. Rectē igitur bonus videtur is qui rebus omnibus antefert honestatē. Atque etiam fieri potest, ut amico rerum actione concessa, pulchrius sit, eum amico gerēdæ Reip. causam extitisse, quā si ipse gereret. Quare hoc iā perspicuum est, bonum virum plus sibi ex iis rebus quæ ad laudē valent, assumere solere. Atque hoc quidem modo decet diligentem esse sui: quo.

**B** modo solent plerique, non decet. Hoc etiam de beato quæri solet, utrum amicis, necne, ei sit opus? Beatos enim eosque omnes qui se ipsi contenti sunt, amicorum præsidia negant requirere. nam omnibus eos copiis & opibus abundare. cum igitur se ipsi contenti sint, nullo egere. Amicum porro cum quasi alter idem sit, quod quisque minus per se possit, id suppeditare. Ita cum Deus omnia suppeditet, quid opus est amicis? Sed absurdum sit cum bona omnia beatis attribuamus & concedamus, amicos non cōcedere, quibus nihil in bonis externis maius, nihil melius inueniri potest. Quod si amici est beneficia dare potius quā accipere, & si est boni viri ac virtutis, benigne facere, pulchrius autem & præstātius amicis quā alienis subuenire: certē bonus vir quibus det beneficia requirat necesse est. Quocirca quæri solet, utrum rebus aduersis magis, quā secundis desideretur: quod calamitosi qui opem ferant, & qui beati putantur, de quibus benemereantur, requirant. Atque etiam illud alienum sit, beatum constituere solitarium, præsertim cum nemo velit in summa solitudine omnibus opibus circumfluere & copiis. Est enim homo ad ciuilem congregationem, cōiunctionēque vitæ natus. Hoc igitur beato adest, qui omnibus, quæ vi sua & dignitate bona sunt, sit præditus & ornatus. At qui hoc quidē perspicuum est, cum amicis & bonis melius esse, quā cum alienis & quibuslibet viuere. Est igitur amicis opus beato. Quæ est igitur superiorum sententia, quoque modo vera est? An id volunt, plerosque amicos eos potissimum putare,



ex quibus sperat se fructum esse capturos? Cuius quidem gene-  
 ris nullum requirit beatus, quippe qui omnibus sit copiis præ-  
 ditus. neque eorum quenquam, qui delectationis suauitatisq;  
 causa parantur, nisi paulum admodum. Quoniam enim vita  
 ei suavis est & iucunda, nihil voluptatis ascititiæ indiget. Nec  
 si amicos eiusmodi non desiderat, continuo videtur nullos re-  
 quirere omnino. Quod non ita est. Initio enim dixi beatitudinē  
 in actione quadam consistere, & perspicuum est actionē gigni,  
 non adesse, nec permanere ritu possessionis. Quod si beatitas  
 omnis in vita & actione consistit, boni autē viri per se & pro-  
 pter se bona est & iucunda actio, ut initio dictum est, sua etiam  
 quēq; delectant, & cernere proximum quēq; magis quā nos  
 metipsos possumus, illorūque res & actiones quā nostras,  
 bonorū quoque qui amici sunt actiones, bonos viros delectant,  
 præsertim cū iis bonis præditi sunt quæ suavi & suapte natura  
 bona sunt: efficitur ut beati amicos eius generis desiderēt ne-  
 cessario. Si quidem intueri vult actiones & facta præclara &  
 sua, quo ex genere sunt illa amici qui sit vir bonus. Huc accedit  
 quod beatum iucundē viuere putant oportere. Itaque in soli-  
 tudine agentī, molestiarū ac curarum vita plenissima est. Nec  
 enim facile est eum qui degat in solitudine, continue in rerum  
 actione versari. cum aliis & apud alios multo facilius. Futura  
 est igitur ita denique actio diuturnior, si iucunditas acceperit:  
 quod inesse debet in beato. Nam vir bonus, quia bonus est, ho-  
 nestis delectatur actionibus, turpibus offenditur. sicuti musi-  
 corum aures suauibus sonis permulcentur, offendunturq; con-  
 trariis. Atque etiā ex vita victūq; cōmuni, inter bonos exerci-  
 tatio quædam virtutis cōparatur. ut etiam Theognidi placet. H  
 Virtutem ex doctis discas, verūque laborem.

Improbis inficiet teque animūque tuum.

Qui autē lōgius à natura causam petunt, iis videtur vir bonus  
 suapte natura expetendus amicus esse viro bono. Quod enim per  
 se suāq; vi bonum sit, id docui bono viro sua spōte bono esse ac  
 voluptati. Atqui vita in animātibus vi sensus definitur, in ho-



**E** **A**minibus vi sensus & cogitationis. Sed vim actio rerū cōsequitur, & laus omnis in actione cōsistit. Viuere autem est propriè sentire & intelligere. Vita etiā in iis est quæ per se bona sunt & iucūda. Nā definita certāq; est, & quod certū est ad naturā boni viri accōmodatū est. Quod autē suapte natura bonū est, omne bono viro bonū videtur. Quocirca suus status quēq; delectat. Sed nō est designāda vita vitiosa & deprauata, neq; doloribus cruciatibus ve cōfecta. Vt enim quæ insunt in tali vita, sic ipsa incerta infinitāq; est. Quod ex iis quæ mox de dolore dicā, erit

**F** **B**multo euidentius. Quod si ipsa vita bonum est, & iucundum. Quod hinc perspicui potest, quia cum omnes, tum vel maximè boni eius cupiditate ducūtur. Nā & his expetēda est maximè, & illorum vita beatissima est. Qui autē cernit, se cernere sensu percipit: & qui audit, se audire: & qui ambulat, se ambulare: itēq; in cæteris quiddam est, quod nos agere percipit. Atqui sensu aliquid percipere possumus, quia sensu percipimus. & mente agitare quid possumus, quia cogitamus. Sensu porrò & animo aliquid percipimus, quia sumus & in vita manemus.

**G** **C**Nam esse & in vita manere est, vel sensu vel animo percipere. Atqui sentire se quēq; viuere in iis est, quæ sunt suapte natura iucunda. Nam quia per se vita est in bonis, idcirco sensus aliquius rei bonæ quæ adsit, suauis est. Vita autem cum omnibus expetenda est, tum maximè bonis, quod eis status suus cuique bono sit & voluptati. Sensus enim eius quod suapte natura bonum sit, eos delectat. Quemadmodum porrò in se bonus vir, sic in amicū animatus est. Est enim amicus alter idem. Vt igitur suus cuique, sic status amici expetendus est. Status autem ob eā

**H** **D**causam expetendus est, vt diximus, quia ipsum sibi bono esse sensu perciperet, qui quidē sensus per se ipse delectat. Amicū ergo necesse est beatus in vita manere sentiat. Quod vita vitūlque communis, sermonūque ac consiliorum omnium efficiet societas & communio. In ea enim vitæ degendæ ratione hominum inter ipsos consistit coniunctio, non vt pecudum, in pastu cibōq; communi. Quod si status propterea beati expetendus est, quod sit sua sponte in bonis, in eodem autem genere est



amici status: fit vt amicus in iis numeretur, quæ beatus expe- E  
 tere debeat. Quod autem ei optabile est, ei adesse debet, aut hac  
 parte aliquid ei deerit. Amicos igitur veros & viros bonos, qui  
 10 futurus est beatus, desyderabit. Sed vtrū parandi sunt ami-  
 ci multi, an quemadmodū in hospitalitate rectè dici videtur,  
 nec multitudine opus esse hospitum, neque omnino desertum  
 esse oportere: sic deceat in amicitia nec desertū esse ab amicis,  
 neq; multitudinē amicorum sibi adiungere, magna quæstio est.  
 Ac in iis quidem qui vtilitatis causa fingunt amicitias, quod  
 dictum est, valere videatur. Difficile est enim multis refer- F  
 re gratiam, neque ad id agendum satis sit vita. Quocirca mul-  
 tis eorum quibus res familiaris abunde suppetit, superuacanei  
 sint afferantque impedimētum ad vitam honestè degendam.  
 Non est igitur his opus. Iis etiam qui delectationis iucundita-  
 tisq; causa amicitia præsidia quærunt, pauci satis sunt amici,  
 sicuti in delitiis condimentum. At verò boni viri vtrum mul-  
 tos parare debēt? an vt ciuitatis, sic multitudinis amicorū certi  
 sunt termini constituti? Neque enim ex decem hominibus cō-  
 stat ciuitas, nec etiam cētum millibus. numerūq; forte nullus G  
 est nisi is omnis qui inter certos aliquos & definitos constitu-  
 tus est. Ergo amicorum quoque multitudinis certi sunt quidā  
 fines & termini constituti. Et certè multi adiungēdi sunt, qui-  
 buscum liceat vitā traducere, cum præsertim id amicitia di-  
 gnum esse videatur. Nec verò dubiū est, fieri non posse vt quis-  
 quam vitæ societate cum multis coniunctus, iis se quasi det &  
 impertiat. Iam verò illi etiam coniuncti sint amicitia oportet:  
 siquidem omnes vita victūq; communi consociati sint, quod H  
 certè in multis difficile est. Difficile est etiam & rebus prospe-  
 ris gaudere, & aduersas grauiter ferre cum multis. Concurrere  
 enim hæc possunt, vt cum vno voluptate afficiatur, doleātque  
 cum altero. Quapropter hic præclare agetur, si minus q̄ pluri-  
 mos amicos quæramus, at tantū certè numerum, quātus sat sit  
 ad vitæ degendæ institutum. Neque enim fieri videtur posse,  
 vt cuiquam valde chari sint plurimi. Itaque ne in amoribus



**E** **A** quidē fieri potest. Est enim certē excellens quādam ac praeſtās amicitia, qua vnus cum vno coniungitur. Quare ſiqua ſit magna & excellēs amicitia, ea vni cum paucis intercedat, neceſſe eſt. Quod etiam rerum vſu, ac re ipſa experimur. Neque enim inter multos ea iūgitur quā ſodalibus inter ipſos eſt amicitia. Et quā celebrantur efferunturque laudibus, eā inter duos iunctae ferūtur. Qui autem multitudinem, & quaſi cohortem ſibi adiungunt amicorum, quique ſe familiariter gerunt cum omni-

**F** **B** bus, ii amici nemini videntur, niſi more vrbanoꝝ, quos vocant comes & affabiles. Quapropter vni qui etiam ad voluptatem non loquatur, ſed qui vere ſit bonus, amicitia cum multis ciuium propria illa quidem intercedere poteſt: amicitia autē quam virtus contrahit, & conciliat, non poteſt. Ac re cōtē agitur, ſi paucos huius generis reperiāmus. Atque etiā hoc quaeri

**G** ſolet, vtrum rebus ſecundis magis, quā aduerſis amici deſiderantur? Nam in vtroque genere quaeruntur. Nam & ii qui aduerſa vtuntur fortuna, opis indigent: & qui ſecunda, conuiſtores requirunt, & quibus benigne faciant, praefertim cū aliis cōſultum velint. Ac rebus quidem aduerſis magis ſunt illi quidē

**H** **C** neceſſarii, quōd in hoc genere ii quaerantur ex quibus fructus percipi poſſit. ſed neſcio quomodo maius ornamentum rebus ſecundis adferunt. Itaque viros bonos ſibi adiungunt, quōd & iis ſubuenire, & cum iis viuere optabilius ac melius eſſe videatur. Suavis eſt enim amicorum praefentia & in proſperis rebus & aduerſis. Mœrores enim & luētus facit amicitia cōmunicās partiēſque leuiore. Quocirca quaeret aliquis, vtrum doloris quaſi oneris focii ſint amici, an non ita ſit, ſed eorum iu-

**D** cunda praefentia, ſenſuſque communis doloris minorem faciat ægritudinem? Ac vtrum ob eas cauſas, an ob rem aliquā aliam leuetur eorum dolor, omittamus exponere. quāquam id, quod dixi, euenire videamus: & eorum quodāmodo mixta praefentia videtur. Nam amici aſpectus ſuauiſ eſt ei praefertim, qui in miſeriſ luētusque verſetur: in eoque ad depellendum dolorē praefidium eſt paratum & conſtitutum. Amicus enim ſi verus ſit



ac ingenuus, aspectu & sermone cōsolari potest. Nā cum eius **E**  
 habeat mores cognitos, quibus ille rebus moueatur, & offenda-  
 tur, intelligit. Sentire autem alterum suis incommodis dolere,  
 molestum est. Nam quoniam omnes cauēt ne amicis causas  
 doloris afferant, idcirco qui sunt magno fortiq; animo prādi-  
 natura, dant operam, ne amici in partem veniant doloris sui.  
 Quōd si minus superet indolētia eū qui eos premit, non ferunt  
 dolorem. omninoq; eos respuunt, qui socios se prābent lamen-  
 torum, propterea q̄ ne ipsi quidē propensi sunt ad lamentan-  
 dum. At verō mulierculā similesq; muliercularum viri eorū **F**  
 potissimum consuetudine delectantur, qui socios se prābent  
 gemitus & lachrymarum, eosq; loco amicorum diligunt. Sed  
 par est scilicet in omni re optimū quenq; imitari. In rebus au-  
 tem asperis, iucundam vitæ consuetudinem & cōiunctionem,  
 sensumq; suauem efficit amicorum prāsētia, q̄ iisdem rebus  
 bonisque moueantur. Itaque vltro ad societatem & cōmunio-  
 nem prosperitatum amici vocādi sunt (nam pulchrum est be-  
 nignitate vti diligenter) ad societate vero calamitatū, timide,  
 ac raro. Neque enim rectum est cum amicis aut bene meritis **G**  
 consociare & coniungere iniuriam. Ex quo factum est prouer-  
 bium, Satis ego superque miser sum. Tum autem vocandi sunt  
 maximē, cum leui suscepta molestia, ei profuturi sunt pluri-  
 mum. Contrāque decet ad eos qui calamitate premuntur, in-  
 uocatum & studiose venire: siquidem amici est liberalitate vti  
 in eos prāsertim qui opis indigeant, & in eos qui nō rogarint.  
 nā in vtrosque prāclarius est. At verō in prosperitate, si actio-  
 nis officiūque causa postulet, studiose ad amicum eūdum est: **H**  
 sin vt beneficium accipias, sensim id timideque faciūdum. Nō  
 enim decorum est, vltro paratum esse ad petēdum prāsidiū.  
 Sed tamen vitanda est in denegando quod petitur, offensionis  
 quæ nōnunquam suscipitur opinio. Ergo hoc quidem perspi-  
 cuum est, in omni fortuna amicorum esse expetēdam prāsē-  
 12 tiam. Sed vttrum vt amātibus ipse aspectus charissimus est,  
 iique sensum hunc prā ceteris expetunt, quōd ex eo potissimū



**A** amor nascatur: sic amici vitam victumque communem maxime exoptant? Nam & communitas quaedam amicitia est, & quo modo in se quisque affectus est, eodem erga amicum. At qui tuus cuique in semetipso iucundus est sensus. Et in amico igitur. Eius autem sensus munus & officium in vita victumque communi cernitur. Iure igitur vitae societatem expetunt. Itaque in quo quisque statum vitamque ponit, & quo omnes vitae degendae rationem referunt, in eo vitam volunt cum amicis consumere. Quocirca alii unam conuiuantur, alii unam se talorum ludo oblectant, nonnulli se exercent unam & venando & philosophando: in iisque totos dies & atates conterunt, quae quisque in vita maxime adamauit. Quoniam enim viuere cum amicis unam cupiunt, ea faciunt ipsi: earumque rerum coniunguntur communione, in quibus consuetudinem vitam putant consistere. Quapropter improborum mala amicitia est, qui cum instabiles inconstantesque sint, rerum malarum ineunt societatem: similesque ac pares inter se, facile corrumpuntur. At verò bonorum praecleara & honesta est amicitia, quae usu & consuetudine confirmatur. Videntur etiam progressum in virtute facere, officiis emendationeque communi. Alter enim ab altero ea exprimit, quibus percipiant voluptatem. Hinc illud, Virtutem ex doctis discas, verumque laborem. Ac de amicitia quidem haec tenus.

## LIBER DECIMVS.



**S**EQVITVR vt de voluptate differamus, quandoquidem generi nostro videtur esse coniunctissima. Itaque pueros instituunt voluptate ac dolore gubernare. In eo etiam vis maxima est ad virtutem, si quis bonis rebus laetetur, doleatque contrariis. Patet enim haec omnia per omnem vitam latissime, in iisque magnum momentum, visque magna est ad virtutem & beatam vitam. Nam & quae iucunda sunt,



omnes sequuntur, & quæ molesta declinant. Quæ cum ita sint, E  
minimè prætermittenda fuit hæc disputatio, præsertim cum  
magnam hæc ipsa adferant dubitationem. Alii enim volupta-  
tem bonum esse dicunt, alii cōtrā valde magnum malum. Ac  
illi quidem adducti sunt fortè vt ita esse credāt: hi ita denique  
melius actum iri putant cum vita nostra, si voluptas, quanquā  
non sit, tamen ponatur in malis. procliuem enim ad eam mul-  
titudinem esse, ac seruire voluptatibus. Itaque flectendam &  
deducendam esse in partem contrariam. Sic enim perueniri F  
posse ad mediocritatē atque perfectum. Sed hæc nulla ex parte  
vera est aut honesta oratio. Omnis enim quæ de perturbatio-  
nibus & officiis instituitur oratio, minorē quā facta ipsa, ha-  
bet auctoritatem. Cum igitur dicta ab iis discrepant quæ per-  
spicua sunt sensibus, tum ea contempta, veritatem ipsam tol-  
lunt funditus. Nam qui voluptatem quam visus est sequi ali-  
quando, vituperat, is ad eam procliuius videtur, quasi non sit ex  
eo genere quælibet. Nō enim multitudinis est discernere. Qua  
propter oratio si vera sit, non solum ad intelligendum, verum G  
etiam ad viuendum valet plurimum. Si enim factis & vitæ  
congruat, tum comprobatur. Quocirca eos hortatur, à quibus  
intelligitur, vt vitam ad se quasi ad normam dirigāt. Sed hæc  
hactenus. Nunc ea explicanda sunt quæ de voluptate diximus.

2 Eudoxus quidem voluptatem summum bonum dicebat, q̃  
omnia videret eam sequi & quæ ratione vterentur, & quæ ef-  
ficerent expertia. In omni autem re quod bonum sit, expetendum  
esse, & optimum quicque maximè. Atqui eam summum bonū  
esse omnibus, ex eo declarari, q̃ ad eam toto impetu omnia fer-  
rentur. Omnes quod sibi bono sit reperire, sicuti cibum. Quod H  
igitur omnibus bono sit, quòdque omnia expetāt, id summum  
bonum esse. Quæ eius rationes comprobatae sunt non sua vi  
solum & pōdere, sed multo magis bonitate ipsius & moribus.  
Præstanti enim ac singulari habitus est temperantia. Non igi-  
tur tanquam voluptatis patronus hac vtī oratione videbatur,  
sed quòd res ita haberet. Nec verò ex contrario minus perspi-



**E** **A** cum fieri putabat. Dolorem enim omnibus per se esse fugiendum, & expetendum contrarium. Maximè autem expetendum esse, quod rei nullius causa sequeremur. qualis esset voluptas, consensu omnium. Neminem enim querere, quamobrem voluptate afficiatur, quod per se & propter se sit voluptas expetenda. Quæ si ad bonum, quoduis adderetur, veluti ad ea quæ iusta & modesta sunt, magis id expetendum efficere. Accessionem igitur bonorum ipsius accessione fieri. Atqui hæc quidem oratio nõ magis voluptatem in bonis videtur, quàm aliud ponere. Quicquid enim bonum est, omne coniunctum cum alio, **F** optabilius est & magis expetendum quàm ipsum separatim. **B** Qua etiam ratione Plato refellit esse summum bonum voluptatem. Magis enim expetendam cum prudentia coniunctam iucundam vitam, quàm ipsam separatim. Quod si pluri sit cõiuncta voluptas, nõ esse in ea summum bonum. Nullius enim accessione boni, summum bonum magis expetendum effici posse. Illud autem perspicuum est, non posse illud summum bonum esse, quod coniunctum cum alio quod per se bonum sit, magis expetendum & optabilius existat. Quid ergo est eiusmodi cuius nos etiam participes sumus? nam tale queritur. Qui nãq; **G** negat summum bonum id, quod omnes appetunt, nihil dicunt. **C** Quod enim videtur omnibus, id dicimus summum bonum. Nec qui tollet hæc fidem & opinionem, aliquid verisimilius probabiliusve dicat. Etenim si sola rationis expertia eam expeterent, aliqua esset eorum oratio. Sin ea etiam quæ ratione utuntur, quid est quod possint dicere? Atque etiam corruptis & depravatis hominibus certè à natura quædam boni particula tributa est, præstantior & melior quàm si sola sit ea, quæ bonum naturæ accommodatum expetit. Nec videtur vera quæ de cõtrario allata est, oratio. Negant enim si dolor malum sit, continuo voluptatem esse bonum. Malum enim malo esse cõtrarium & neutri vtrũq;. Quæ cum dicunt, nihil illi quidem absurdum dicunt, sed ab iis tamen quæ dicta sunt dissentiant. Si enim **H** vtraque sint in malis, fugienda etiam esse oporteret: sin neutrum



fit, aut alterum, eadē ratio est. Nunc constat homines voluptatem sequi ut bonum, & dolorem fugere ut malum. Ita inter se sunt contraria. Nec si voluptas qualitas non est, idcirco in bonis non est, quippe cum nec virtutis actiones qualitates sint nec beatitudo. contendunt autem bonum certum esse & finitum, voluptatem infinitam & incertam, propterea quod accessionem & decessionem admittat. Atqui si ex maiore & minore id iudicant, idem valebit in iustitia ceterisque virtutibus omnibus, quibus homines aiunt esse praeditos & magis & minus. Alii enim aliis sunt & iustiores & fortiores. Et potest aliquis quae iusta & modesta sunt, & contentius facere & remissius. Quod si in voluptatibus, nunquam causam adferat, cur sint aliae immixtae & simplices, aliae mixtae & coniunctae: quid prohibet, ut valetudo quae certa sit & finita, firmior est & infirmior, sic maiorem fieri & minorem voluptatem? Non enim vel omnium est eadem temperatio, vel aliqua certa semper in eodem, sed remissa ad tempus permanet: differtque accessione & decessione a superiore. quod idem in voluptate potest contingere. Praeterea cum summum bonum perfectum quiddam & absolutum ponunt, motiones autem & ortus inchoatos: voluptatem quidem motum & ortum ostendere conantur, quod mihi inscite videntur dicere. Neque enim motus est voluptas, quandoquidem propria est omnis motionis velocitas & tarditas: & si non per se, velut eius quae mundo attributa est ad aliud. At neutrum horum voluptati accidit. Fieri enim potest, ut quaedam modum in ira, sic aliquis cito sit in voluptate. ut autem voluptatem capiat cito, non potest, ne cum alio quidem. At ut ingrediatur quis, & crescat, potest, & si qua sunt eiusdem generis. Fieri ergo potest ut celeriter tardeve ex dolore mutemur in voluptate: ut autem cito convenienter voluptati vivamus, id est, gaudeamus & afficiamur voluptate, non potest. Ortus porro quo tandem pacto futura est? Non enim ex re qualibet quidvis oritur, sed occidunt in id omnia, unde orta sunt. & cui rei causam ortus adfert voluptas, eidem est dolor interitus causa. Atque etiam dolore dicunt, indigentiam esse eius quod naturae accom-



**A** modatum est: voluptatem eius expletionem atque satietatem, quæ sunt perturbationes corporis. Si ergo voluptas expletio est eius, quod naturæ accommodatum sit in quo fuerit expletio, id profectò corporis percipiat voluptatem necesse est. At non est ita. Non est igitur expletio voluptas, sed cum adest satietas & expletio, tum quis voluptate afficitur: & cum secatur, dolet. Ac mihi quidem certè hæc manasse sententia videtur ex iis voluptatibus & doloribus, quæ ex cibo alimentoque capiuntur. Cum enim homines aliquid dolentes desyderant, post eius satietate capiuntur. quanquam non omnibus id voluptatibus cōtingit. Vacant enim dolore Mathematicæ voluptates, earque omnes quæ sensibus olfactuque percipiuntur: atque etiam auditiones & aspectus. multæ præterea recordationes & expectationes dolore carent. Quæ quidem cuius tandem rei ortus sunt futura? præsertim cum nullius fuerint desyderii quod explere possint. Nam iis quidem hominibus, qui obscenas voluptates adferunt, respondendum est, non esse iucunda illa, ex quibus illæ capiuntur. Non enim si hominibus male animo affectis & constitutis iucunda sunt, idcirco putanda sunt iucunda esse omnino & absolutè, nisi fortè his talibus: sicuti ne agris quidem salubria videntur nec dulcia nec amara. nec lippis rursum alba videntur ea quæ perspicua sunt sensibus. Aut certè hoc modo dicatur, voluptates quasdam expetendas esse, at non eas quidè quæ hæc cōsequuntur: ut sunt diuitiæ expetendæ, at nō proditori- & valetudo est illa quidem expetenda, sed tamen non ei qui velsatur re qualibet. Aut specie voluptates differre. Aliæ enim **D** ex honestis capiuntur, aliæ ex rebus obscenis & turpibus. Nec quenquam delectare potest voluptas quæ ex rebus iustis capitur, nisi idem sit iustus: nec quæ ex musicis, nisi idem sit musicus. Eadem est ratio cæterorum. Atque etiam amicus, qui ab assentatore abest distatque plurimum, facile declarat, non esse voluptatem bonum, aut eas certè specie differre. Ille enim boni honestique, causa cōgressus & cōsuetudines sequitur, quod laudiducitur: hic voluptatis, quod vitio datur. Nemòque est qui iis



velit voluptatibus perfluens, quibus pueri quàm maximè pu- E  
 tant, in puerili mente degere omnem aetatem: neque ex obice-  
 nis & turpibus factis voluptatem capere, nullo vnquam im-  
 pendente doloris metu. Multarum etiam rerum studio traha-  
 mur, etiam si nullam voluptatem adferunt. vt videndi, vt re-  
 cordandi, vt sciendi, actionisq; virtutum. Nec interest, vtrum  
 ex iis voluptas consequatur necessario: quippe cum ea sequere-  
 mur, etsi nulla ex iis gigneretur voluptas. Ergo illud quidem  
 perspicuum est, nec bonum voluptatem esse, nec omnè expetē-  
 dam: etiam illud, per se expetendas aliquas, quæ specie inter se F  
 differant, aut ab iis rebus ex quibus oriuntur. Ac de iis quidem  
 quæ de voluptate & dolore disputatur, hæc tenus. Quid au-  
 4 tē, qualisve sit, facilius si paulo altius repetamus, intelligetur.  
 Aspectus enim perfectus est quouis tempore. Nihil enim de-  
 syderat, quod factū in posterum, ipsius genus possit absoluerē.  
 Huic est similis voluptas, quæ tota est & perfecta. nullo enim  
 tempore quisquam capere voluptatem potest, vt si maiore tē-  
 pore gignatur, eius genus possit absolui. Ita ne motus quidē est.  
 Motus enim omnis in tēpore cernitur, finemq; aliquē & ter- G  
 minum spectat. veluti actio quæ in ædificando suscipitur, tum  
 perfecta absolutaque est, cum id quo refertur, absoluerit. aut  
 certē in eo toto tempore. At in partibus temporis omnes in-  
 choatæ sunt, differuntq; specie à perfecta actione, & illæ etiam  
 inter se. Lapidum enim compositio à columnæ erectione dif-  
 fert, & hæ ipsæ à templi perfectione. Ac templi quidem ædifi-  
 cium & structura vndiq; perfecta est, cum ei nihil desit quod  
 propositum fuerat, fundamenti autem & laquearium inchoa- H  
 ta, non perfecta, quippe cum vtraque partis sit propria. Qua-  
 propter specie inter se differunt, nec potest in vllō, nisi in toto  
 tempore, reperiri motus in suo genere perfectus. Similis est ra-  
 tio ingressus & motionum cæterarū omnium. Etenim si trans-  
 latio motus est quo hinc illuc itur, & huius genera sunt vola-  
 tus, ingressus, saltatio & alia eiusdem generis: nec solum ita, sed  
 in ipso etiā incessu. Terminus enim ex quo mouemur in aliū,



**A** non est idem in stadio & in parte. neque in alia atque alia parte. Nec idem est huius & illius lineæ transitus. Non enim solū lineæ præteritur, sed etiam lineæ quæ in loco sita est. At in alio loco hæc atque illa præteritur. Ac de motu quidem aliis libris accurate disputauimus, qui quidem non in omni perfectus tempore videtur, inchoatq; sunt ac non perfecti multi, qui etiam specie inter se differāt. siquidem termini, à quo motus incipit, & in quo desinit, speciem conficiūt. At verò voluptatis est in quolibet tempore perfectum genus. Ita perspicuum est & inter  
**B** le specie differre voluptates, & in iis esse, quæ vniuersa, totaq; sint atq; perfecta. Quod etiam hinc perspicui potest, quia nihil moueri nisi in tempore potest, at voluptate affici potest: quandoquidem quod in puncto est temporis, id totum est etiam atq; vniuersum. Ex quibus hoc quoq; perspicuum est, inscite ab his in motu & ortu poni voluptatem. Neque enim hæc ipsa sunt rerum omnium, sed earum duntaxat quæ partes sunt, non etiā tota. Nec enim aspectus ortus est, nec puncti, nec vnius: nec quicquam eorum est motus aut ortus. Nec igitur voluptatis  
**C** quidem, quæ est res quædam tota & vniuersa. Cum verò sensus omnis in eo munus suum exequitur, quod sub ipsum cadit: tum is qui bene affectus est, in eo probe munus officiūque suum tuetur, quod omnium quæ sub sensum illum subiecta sunt, est præstantissimum. siquidem tale quiddam perfecta actio perfectusque usus videtur maximè. Ac vtrum sensum agere dicamus, an id ipsum in quo ipse sit, nihil interest. Atqui in omnibus actio est optima eius qui optime ad id affectus est, quod est omnium, quæ sensui subiecta sunt, nobilissimum. quæ  
**D** eadem sit necesse est & absolutissima & suauissima. Est enim sua cuiusq; sensus, voluptas propria: itēque mentis & contemplationis. Vt autem quæque actio plurimum habet iucunditatis, ita est perfectissima. At ea demum perfectissima est, quæ ab eo proficiscitur qui bene affectus aptusque est ad eam rem gerendam quæ omnium optima est earum, quæ propositæ sunt sensui. Perficit autem actionē voluptas. nec verò ita voluptas

a a ii



perficit, vt res sensui subiecta: & sensus ipse, cum sunt integra. E  
 ficuti ne valetudo quidem & medicus eodem modo causa sunt  
 cur valeamus. Illud autem perspicuum est, in omni sensu ver-  
 sari voluptatem, siquidem aspectus & auditiones iucundas esse  
 dicimus. Ac illud quidem etiam perspicuum est, ita denique  
 summam voluptatem futuram, si sensus sit integerrimus, & in  
 re aliqua eius generis occupatus: eiusmodi etiam sit res sub sen-  
 su subiecta, & res sensu percipiens. si quidē adfit quod agat  
 quodq; patiatur. Sed actionem absoluit voluptas, non vt in. B  
 genitus quidem habitus, sed vt quidam finis accedens. veluti  
 hominibus corroboratis iam confirmatisq; artibus, pulchri-  
 tudo solet accedere. Quandiu porrò res subiecta sensui vel ani-  
 mo talis manet, qualis debet, itēque & quod iudicat & quod  
 contemplatur: tandiu futura est voluptas in actione. Etenim  
 si quod agit quodq; patitur similia sint, eodēque modo inter  
 se affecta: eadē res solet existere natura. Et quoniam voluptate  
 nemo continenter afficitur, aut laborem subit (humanæ enim  
 res laborem sempiternū non possunt pati) idcirco ne voluptas G  
 quidem manet vlla sempiterna, cum præsertim actionem co-  
 mitetur. Res autem quædam placent illæ quidem & delectant  
 cum nouæ sunt: sed in posterum ob eam ipsæ causam nō item.  
 Primum enim inuitatur & allicitur animus, & in res ipsas to-  
 tus intenditur: vt aciem oculorum intendunt ii omnes qui res  
 considerant: deinde actio eiusmodi non consequitur, sed mul-  
 to remissior. Ita voluptas quoque omnis obscuratur. Omnes  
 autem voluptatem appetere, hinc intelligi potest, quod omnes  
 vitæ cupiditate ducuntur. Atqui vita quædam actio est. In iisq; H  
 rebus quisque elaborat & versatur, quas maxime adamauit. vt  
 musicus auditu in cantu. vt discendi cupidus, animo in rerum  
 cognitione & contemplatione. itēque ceteri. At rerū actio-  
 nes vndiq; absolutas voluptas efficit. vitam etiam cuius cupi-  
 ditate incensum sumus omnes. Ergo voluptatem quoq; expetunt,  
 nec sine causa, quippe cū vitam quam quisq; expetit, absoluat.  
 Vtrum autem vitam voluptatis causa expetamus, an ad vitam



**A** voluptatem referamus, nunc omittamus querere. Copulata enim hæc inter se videntur, vt neutrum ab altero nec diuelli possit nec distrahi. Nā & voluptas esse sine actione nullo modo potest, & perficit omnē actionem voluptas. Ex quo perspicitur potest, voluptates differre specie. Quæ enim differētium sunt generum, ab aliis atque aliis perfici putamus. Differunt autē animi voluptates ab iis quæ percipiuntur sensibus. Cōstat enim sic habere omnia & quæ natura & quæ arte solent effici.

**B** Vt animalia, vt arbores, vt pictura, vt statua, vt domus, vt vas, patet igitur eodē modo, actiones etiam quæ specie differūt, ab iis cōpleri quæ specie differāt. Atqui quæ animo geruntur ab iis quæ sensibus, & hæc inter se diuersæ sunt. Et voluptates igitur quæ eas cōplēt & absoluūt. Idq; ex eo etiā intelligi potest, q̄ vnaquæq; voluptas cū ea coniuncta est actione, quā cōpleat. Augēt enim actionē suā voluptas. Acrius enim & accuratius iudicāt exquirūtq; omnia ii, qui rē gerūt & tractāt libēter. Vt geometræ sunt ii qui rebus geometriæ subiectis delectantur.

**C** iiq; omnia melius intelligūt. Itēmq; & musicæ & architecturæ studiosi, & cæterarum artium singuli artifices suo quisque operi accessionem reperit, eo delectatus. Adaugent igitur voluptates. At quæ rem augent, maioremq; efficiunt, finitima ac propria videntur. Et iis rebus quæ specie differunt, adiumenta etiam quæ sita sunt quæ etiā specie differrent. Iā verò hinc etiā facilius hoc ipsum intelligi potest, quòd quæ à diuersis rebus ortæ sunt voluptates, actiones impediunt. Qui enim tibiæ cantu tenentur, non possunt verba quæ interim fiūt,

**D** aduertere, si tibiæcinem modulantem audiant, cum maiore voluptatem ex numeris capiant, quā ex præsentī actione. Voluptas igitur quam parit tibiærum numerus, eam labefactat, quæ ex oratione percipitur. Quod idem in aliis contingit, cum simul in duas res animi aciem intendimus. Quæ enim plus habet oblectationis, excludit alteram, eòq; magis, quo maior voluptatis præstantia est, vt nihil agamus in altera. Itaque cum vehementer nos res quælibet delectat, non admodum aliud

a a. iii.



agimus. Quod iis vsuuenit, qui in theatro edunt bellaria: idq; E  
 faciunt tum vel maximè, cum imperiti ignobilesq; cōcertant.  
 Quoniam autem voluptas propria & delectatio accuratas fa-  
 cit & diuturniores & meliores actiones, quæ autè alienæ sunt,  
 corrumpunt & labefaciunt: perspicuum est inter eas interesse  
 plurimum. Ferè enim idem faciunt alienæ voluptates, quod  
 proprii dolores. Vt si cui iniucundus molestusq; est scribendi  
 labor, alteri ratiocinandi: ille scribere, hic ratiocinari non solet,  
 quòd molestia plena sit actio. Contingit ergo in actionibus  
 contrà à voluptatibus iis quæ naturæ accommodatæ sunt, at- F  
 que à doloribus. Accommodatæ autem sunt ad naturam eæ  
 quæ actionem per se consequuntur. Alienæ verò dictæ sunt  
 quæ simile quiddam faciunt doloris. Interim enim, & si nō  
 eodem modo. Præterea cum actiones aliæ bonæ sint, aliæ ma-  
 la, earumque nonnullæ expetendæ, quædam fugiendæ, aliæ in-  
 differentes: eadè est ratio voluptatum. Sua enim cuiusq; actio-  
 nis voluptas est & delectatio. Quæ ergo praua propria est, ea-  
 dem inhonestæ & mala: quæ bonæ & honestæ, bona. Etenim  
 rerum honestarū laudandæ sunt cupiditates, turpium vitupe- G  
 randæ. Sed actionibus interiores sunt, quæ in ipsis insunt volu-  
 ptates, quàm cupiditates: quoniam hæ sunt ab illis disinctæ  
 & temporibus & natura: voluptates autè ita propè accedunt ad  
 actiones, adeòq; indistinctæ sunt, vt idemne sit voluptas quod  
 actio, sit quæstio. non tamen videtur quidem voluptas esse co-  
 gitatio aut sensus. Sed quia non separantur, idem videntur esse  
 nonnullis. Vt igitur actiones, sic voluptates differunt. Interest  
 autè aspectus à tactu puritate, & à gustatu tactus & odoratus.  
 Similitèrque differunt inter se sensuum voluptates, & ab his illæ H  
 animi, & inter se utræque videturque: vt opus, sic sua cuique anima-  
 lium voluptas esse attributa. siquidem quæ actionem cōsequi-  
 tur. Id quod singula spectati videbitur. Alia est enim voluptas  
 equi, alia canis, alia hominis. Verumque est illud Heracleti, Afi-  
 nos stramen malle quàm aurum. Est enim afinis stramen pabu-  
 lum, quàm aurum suauius. Atque eæ quidè quæ propriæ sunt,



**A** eorum quæ specie differunt, diuersorum etiam sunt generum. Quæ autem eiusdem sunt generis, eæ consentaneum est, vt nō differant. At verò in hominibus magna earum distinctio est. Eadē enim res alios offendit, alios delectat: nōnullisq; aspera ac molesta est, quibusdam suavis & dulcis. Quod etiam in rebus dulcibus contingit. Non enim eadem res dulcis videtur ei qui febre affligatur, & valenti: neque idē calidum ei qui imbecilla & infirma est valetudine, & ei qui bene habet corpus cōstitutum. similiterque fit in cæteris. In quibus omnibus id videtur verum quod sapienti videatur. Quod si præclare ac verè dicitur: profectò vt videtur, sic etiam est rerum omnium mēsurā virtus, & sapiens, quia talis est. voluptatēque eæ sunt habendæ, & iucunda ea, quæ huic videntur. Quæ autem ei grauiā & molesta sunt, ea si cui suauia videātur, nihil mirum. Multæ enim sunt hominum deprauatæ infectæque affectiones. nec ea voluptatem efficiunt, nisi fortē istis, & qui ita affecti sunt animo & constituti. Accas quidem quas obscenas & turpes constat esse, perspicuum est non esse nominandas voluptates, nisi fortē desperatorum hominum. Bonorum autē sunt veræ voluptates. Sed quæ tandem, qualisve hominis propria voluptas habenda est? an id perspicui potest ex actionibus quas voluptates consequuntur? Siue ergo vna siue plures habendæ sunt perfecti & beati viri voluptates, profectò quæ has complebūt & absoluent, eæ propriæ & veræ dici possunt hominis voluptates. Cæteræ secūdum locum & eum perexiguū, vt etiam actiones, obtinebūt. Reliquum est, quoniā de iis disseruimus quæ ad virtutes, amicitias, & voluptates pertinebant, vt populariter ac plane de beatitudine dicamus. præsertim cum in ea rerū humanarum finem vltimūque ponamus. Quòd si quæ suprà dicta sunt paulo altius repetamus, multo breuior futura est oratio. Habitum quidem eam esse negauimus, quòd dormienti per omne tempus ætatis adesse posset. etiam ei qui vitam plantarum degeret, eique qui in maximis calamitatibus miserisq; versaretur. Quæ si minus probantur, potiusque in actione po-



nēda est, vt suprà docuimus: actiones autē alia sunt necessariae E  
 & propter aliud expetēda, alia vi sua & propter se: perspicuū  
 est in iis quae propter se, nō propter aliud sunt petēda, beatā vi-  
 tā esse numerādā. Nihil enim beata vita desyderat, nihil requi-  
 rit, nullo eget, sed se ipsa cōtēta est. Sunt autē propter se expetē-  
 da ex quibus sola actio petitur. ex quo sunt genere virtuti con-  
 sentanea actiones. Praclarē enim facta omnia in iis ducūtur,  
 quae vi sua per se & propter se expetūtur, atq; etiā ea quae pue-  
 ris gratae sunt atq; iucūda, q̄ eas nusquā illi referāt. Dāt enim  
 eis incommoda potius, quā vtilitatem afferant: videmūque F  
 eos nec valetudinis, nec rei familiaris habere rationem. & cō-  
 fugiunt ad hāc vitā instituta pleriq; eorum, qui beati putan-  
 tur. Itaque apud tyrannos honorati sunt ii qui in rebus & in-  
 stitutis huiusmodi comes se facētōsque praebent. Quarū enim  
 rerum illi cupiditate incensi sunt, in iis se iucundos & affabi-  
 les esse volunt: quales illi homines requirunt maximē. Atque  
 hāc ipsa quidem videntur propterea vitam beatam cōplere,  
 quōd homines principatu, imperio, & potestate praediti iis re-  
 bus operae plurimum tribuūt. Sed profectō in his talibus nihil G  
 exempli est constitutum. Neque enim cum potestate & impe-  
 rio virtus & ratio à quibus actiones proficiuntur vllum ha-  
 bent commercium. Nec si propterea quōd partem nullam li-  
 quidae voluptatis & liberae vnquā gustarunt, se corporis volu-  
 ptatibus dedant: idcirco putāda sunt optabiliores. Nam pueri  
 etiam quae apud ipsos sunt in honore & pretio, optima existi-  
 māt. Consentaneum est igitur, vt alia pueris, alia viris in stu-  
 dio sunt, sic improbis esse & bonis. Quare ea demum, vt saepe H  
 dixi, habenda sunt honorata & iucunda, quae bono viro eius-  
 modi videbūtur. Singulis autem hominibus quae à sua cuiusq;  
 temperatione ducitur, maximē expetenda actio est. Et sapien-  
 ti ea, quae virtuti congruit. Non igitur est in ludo beata vita.  
 Nam absurdum sit profectō, finē rerum omnium in ludo po-  
 nere. tōtque ac tantas res gerere, tot vitā pericula adire, tanta  
 mala perferre, ob eam vnā causam, vt possis ludere. Omnia



**A** enim verè vt dicam, excepta beata vita, propter aliud expeti-  
mus. Est enim finis & extremum omnium. Laborem autem  
ferre, vt ludas, stultum quiddam & nimium puerile est. At lu-  
dere, vt res serias gerere possis, Anacharsidis sententia, cōces-  
sum est. Quoniā enim ludus requieti & cessationi similis est,  
quoniāq; laborē ferre sempiternum minime possumus, cessa-  
tione opus est. Non est igitur in ocio & cessatione finis positus,  
quippe quæ ad actionem referatur. Beata autem vita non in  
ludo, sed in virtute cōsistit, quoniam ea demum sapiens vide-  
tur. Quæq; res bonæ & seriæ sunt, eas meliores dicimus iocis  
& lusibus, vt optimæ cuiusq; partis & hominis actio & virtus  
sit præstantissima. At optimæ cuiusque partis actio & virtus  
optima est, & beatæ iā vitæ maximè propria videtur. Volupta-  
tibus autem corporis frui quivis potest, etiam mancipium, nō  
minus quàm vir optimus. At beatitudinem mancipio nemo  
tribuat, nisi etiam vitam beatam. Non enim in his vitæ degen-  
dæ rationibus beata vita, sed in virtuti consentaneis, vt dixi,  
actionibus officiisq; cernitur. Quod si beatitudo actio est  
virtuti congruens, consentaneum est, vt sit optimæ consenta-  
nea, quam eandem sitam esse necesse est in parte optima, siue ea  
quidem mens est, siue alia pars aliqua, quæ naturæ lege impe-  
rare debet ac regere, noticiāq; in se rerum honestarum ac di-  
vinarum continere, seti diuina quædam res etiam est seu in no-  
bis ea nihil est diuinius: in eius certè actione virtuti propriæ  
consentanea completa & absoluta beatitudo ponetur, quā ean-  
dem in cognitione & contemplatione consistere, suprā demon-  
stratum est. Id quod videri potest & superioribus respondere,  
& cōspirare cum veritate. Omnium enim actionum nulla est  
hac præstantior, nulla melior, nulla deniq; diuturnior & per-  
manentior. Nam & mente nihil in nobis est, & nihil eorū quæ  
sub mente subiecta sunt ad cognoscendum, diuinius. Eadēq;  
contemplari diutius, quàm quiduis agere possumus: præterea  
voluptatem putamus copulari & connēcti debere cum beati-  
tudine. Omnium autē actionum quæ à virtute manant, nulla  
bb



est iucundior omnium consensu, nulla suauior ea, quæ à sapiē- **E**  
 tia proficiscitur. Itaque mirabiles quasdam sapientia purita-  
 te & stabilitate habet oblectationes. Atqui consentaneum est  
 doctos quàm dubitantes & inscios, ex studio maiorē percipere  
 voluptatem. Illaq; quæ fertur satis ampla, & se ipsa contenta  
 ratio, in rerum cognitione & contēplatione consistit maximē.  
 Omnium enim rerum quæ ad vitam degendam sunt necessa-  
 riæ, & sapiēs vir & iustus, & ceteri omnes indigent. Quorum  
 omnium vt satis magnis copiis abundant, tamen vir iustus **F**  
 apud quos & quibuscum res iustas tractet, desiderabit. itēq;  
 moderatus & fortis & ceteri. At vero sapiens etiam solus po-  
 test in rerum cognitione versari, eoque magis quo erit maiore  
 sapientia ornatus & instructus. Cui quāquam melius est mi-  
 nistros præsto esse, tamen se ipse est contentus maximē. Beati-  
 tudo etiam ipsa propter se sola videtur expeti, quippe ex qua  
 præter contemplationem nihil cōsequatur, & ab iis rebus quæ  
 gerūtur præter actionem plus minūsve præterea assumamus.  
 Quæ eadē in otio & celsatione videtur cōsistere. Negotia enim **G**  
 fuscipimus, vt in otio simus: & bella gerimus ob eā causam, vt  
 in pace viuamus. Ac virtutum quidem vsus & munera earum  
 quæ ad actionem rerum valent, in ciuilibus bellicisq; rebus vi-  
 gent maximē. quæq; in his versantur actiones & officia, nego-  
 tiosa videntur. Ac bellicæ quidem omnino. Nemo enim bellū  
 quia bellum est gerere instituit, neque bellum parare. Crudelis  
 enim videatur omnino, si quis amicos ad bellum instruat, vt  
 pugna edatur, fiātque cades. Est autem ciuile officium in ne-  
 gotio, eiq; præter Reip. administrationem proposita sunt im- **H**  
 peria & honores, aut certē beata vita, ciuibsq; alia à ciuili lō-  
 ge diuersa, quam etiā quærimus, quāq; ab illa differre constat.  
 Quod si virtutum actionibus & officiis bellica & ciuilia mul-  
 to præstant & dignitate & magnitudine, hæc autem actiuosa  
 sunt, ad finēq; aliquem referuntur, nec propter se expetūtur:  
 certē mentis & animi sapiens actio longe excellere videatur,  
 quæ & cognitione dirigitur, & præter se finem sibi nullū pro-



**A** ponit, & propriam habet oblectationem, qua ipsa maximè au-  
geatur. Quocirca & quod satis est, & otium, & vacuitas defati-  
gationis, quantum natura humana patitur, ceteraque omnia  
quæ beato viro tribuuntur, hac ipsa actione continentur. Hæc  
igitur, si perfectæ & absolutæ vitæ vsura accefferit, comple-  
tam beatam vitam hominis licet dicere. Nihil enim in beata  
vita non perfectum potest existere. Quæ talis vita profectò  
melior est, quàm vt attribuere eā sibi homo debeat. Eam enim  
agit non quia homo est, sed quòd in eo diuinum quiddam in-  
**B** clusum est, quod quanto præstat ei quod concretum est, tanto  
eius actionibus antecellit. Vt igitur diuinum quiddam mens  
est cum homine comparata, sic vita ei congruens & consenta-  
nea, diuina est ad humanam. Omnesque debemus, non, vt hor-  
tantur quidā, spectare humana cum simus homines, nec mör-  
talia cum mortales: sed quoad possumus, niti ad immortalem  
gloriam, omniāq; perficere, vt vitam ex eo degamus quo nihil  
est in nobis præstantius. Etsi enim mole exiguum est, at vi cer-  
tè & dignitate multum rebus omnibus antecellit, quæ pars cu-  
iusque, is est quisque. siquidem in nobis summa omnis eius est,  
**C** eaque nulla præstantior. Quo indignius videatur, si non suam  
quisque vitam sequatur, sed alienam. Accedit huc quod & an-  
tea diximus & nūc dici par est, quod cuique tributum sit à na-  
tura, id cuique esse & optimum & suauissimum. Et vita igitur  
homini est suauissima menti congruens. siquidē est homo hæc  
pars maximè, quæ eadem vita etiam beatissima sit necesse est.

Secundo loco vita dicitur ea, quæ reliquis virtutibus con-  
**D** gruit, & actiones illis cōsentaneæ sint humanæ. Nā & iustitiæ  
nos & fortitudinis ceterarūq; virtutū muneribus officiisq; vl-  
tro & citro fungimur, cū rebus cōtrahēdis quas vsus cultūque  
vitæ desyderat, suū cuiq; tribuimus pro dignitate. quæ in vita  
hominū perspicuū est omnia versari. Atq; etiā à corpore quæ-  
dā officia ducūtur, habētq; cū perturbatione bonitas & virtus  
magnum cōmercium. Copulata etiā est & cōnexa prudētia cum  
virtute quæ spectatur in moribus: & hæc ipsa cum prudentia.

bb ii



Nam & prudentiæ initia manāt ab his virtutibus, & quicquid E  
 in eis est quod bonum rectūque sit, id omne à prudentia du-  
 citur. Atqui hæ ipsæ in perturbationibus inhaerent, in eoque to-  
 to quod ex anima & corpore cōcretum est sita sunt: cuius quo-  
 niam humanæ sunt virtutes, necesse est etiam vitā eam quæ ad  
 eas dirigitur & beatitudinem esse humanam. At verò quæ à  
 mente vita & beatitudo proficiscitur, ab illa separata est. Hæc  
 enim de ea dicta sint hætenus, quoniam de ea subtilius dispu-  
 tare, maioris negotii sit quàm quod suscepimus. Sed paulum F  
 admodum hæc fortunæ bona & affluentiam, aut minus etiā quæ  
 more perficitur, videtur requirere. Nā vt rerū ad viuendū  
 necessariarū vsus vtrique par sit & æquus, etiā si maior quædā ei  
 qui in actione versatur ad res corporis cæterāsq; omnes eiusdē  
 generis procurandas adhibenda sit diligentia (perexigua enim  
 est distinctio) at certē in officiis & actionibus sequendis, pluri-  
 mum inter eos intererit. Nam & liberali ad tuenda officia li-  
 beralitatis, pecunia opus erit, & iusto quidem ad referendam  
 gratiam. Incerti enim sunt animi hominum, multique cū iusti G  
 non sint, præferunt iustitiæ speciē & opinionem. Forti verò  
 vis est necessaria, si quid virtute gerere velit: & moderato viro  
 licentia. Quomodo enim perspicere poterit, vtrum hac virtute  
 præditus sit, an ab ea alienus? Vtrum autem voluntas & prima  
 susceptio plus in virtute possit, an effectus, quoniam in utroque  
 cōsistit, quæstio est. Nec dubium quidem quin in iis perfectio  
 & quasi summa consistat. Actiones etiam multa desiderant,  
 eoque plura & maiora quo maiores & clariores. At homo is qui  
 in rerum cognitione versatur, res eiusmodi ad actionem nihil H  
 requirit, quin etiam verè vt dicam, impediunt cōtemplationē.  
 Sed tamē quia homo est, vitæque vsu cum multis implicatur, vt  
 officia sequatur: idcirco his ei opus erit, vt more hominum vi-  
 tam possit degere. Hanc autem vndique completam & abso-  
 lutam beatitudinem in actione quadā esse cognitionis & con-  
 templationis, hinc etiam perspicere potest. Deos enim putamus  
 esse beatissimos, quas tandem iis actiones, quæ officia tribue-



**A** mus? Num iustitia? At nonne ridiculi videbuntur, si & res cō-  
trahant, & deposita reddant, ceteraq; faciant eiusdem generis?  
An fortes dicemus eos qui res asperas perferant, periculāque  
adeant ob eam causam, quia deceat? Num liberales? At cui lar-  
gientur? Absurdum etiam videatur, si numum, aut tale quid  
habeant. An verò tēperantes? At qui esse possunt? An non laus  
fit violēta & importuna, prauis eos vacare cupiditatibus? At-  
qui si per omnia actionum officiorūque genera expatiemur,  
perexiguam sane laudem & Deorum maiestate indignā con-  
tinere videbuntur. Attamen eos viuere omnes existimant.  
**A**gere ergo etiam eos putant. Non enim par est, eos tanquam  
Endymionem, dormientes facere. Sublata igitur agendi, fa-  
ciendique ac multo etiam magis, ratione, quid tandem vi-  
uenti Deo prater contemplationem relinquitur? Ita Dei  
præstans beatitudine actio in cognitione & contemplatione  
consistat necesse est. Atque etiam hominum actio ut quæque  
ad hanc proximè accedit, ita est beatissima. Idq; ex eo intelli-  
gi potest quod cetera animalia sunt omnia expertia beatitudi-  
nis, cum huius sint generis actione priuata. Nā omnis est Deo-  
rum beata vita, hominum autem quatenus in ea elucet quoddā  
eius actionis exemplar. At ex ceteris animantium generibus  
nullum beatitudinem consequitur, quod cognitionis & con-  
templationis nullo modo sit particeps. Quā ergo late patet  
cōtemplatio, tam etiā beatitudo: & quo maior aliquibus inest  
cognitio & contemplatio, eo ampliorem beatitudinem conse-  
quuntur, nō temere & casu, sed contemplatione. Est enim per  
se plena dignitatis. Ita est in contemplatione beatitudo. Com-  
**D**modis autē externis, cum homo sit, indigebit. Imbecilla enim  
natura est ad rerū cōtemplationem. Sed certè opus est corpus  
valere & vigere, præsidiaq; vitæ necessaria, reliquūque cul-  
tū suppetere. Nec si beatus sine bonis externis esse nemo potest,  
idcirco multis & magnis beato fore opus putandum est. Non  
enim in nimia quadam rerum omnium abundantia & affluē-



tia, satietas posita est vel officiū. possunt enim ii etiā qui terra E  
marique non imperant, res gerere & magnas & dignitatis ple-  
nas. Nam cui adlīnt modicæ ac moderatæ opes, is potest ea ef-  
ficere, & præstare omnia quæ virtuti congruunt. Quod plane  
cernere licet. Priuati enim homines, nihilo minus, ac multo  
etiā magis virtutem colūt, q̄ ii qui sunt in magistratu. Atq; hæ  
tales satis magnæ sint copiæ. quādoquidē vita futura est beata  
eius, qui virtutē colet. Et Solon quidē beatos recte profectō eos  
dixit, qui moderatis externis copiis & cōmodis præditi, res ges-  
sissent illustrissimas, & temperate moderatēq; vixissent. Fieri F  
enim potest, vt qui mediocres opes habeant, officium sequan-  
tur. Anaxagoras verò nec diuitem nec potentem quenquam  
beatum iudicat, quod neget sibi mirum visum iri, si quis mul-  
titudini, quæ ex bonis externis quorum solum sensum habet,  
homines iudicaret, ineptus & stultus videretur. Cum rationi-  
bus, sapientum quoque sententiæ congruunt, quæ magnam  
quandam habent illæ quidem auctoritatem, sed tamē cum de  
officiis agitur, tum ex factis & vita, in quibus laus versatur,  
veritas iudicatur. Spectanda igitur sunt ante dicta omnia, quæ G  
si cum factis consentiant, comprobare, sin discrepēt, verba exi-  
stimare debemus. Vt autem quisque rationem vitæ actionisq;  
ducē maximē sequitur & colit, estq; optimē animo cōstitutus,  
ita est deo charissimus. Etenim si Dii res curāt humanas, sicuti  
curant, profectō illud quidem est consentaneum, vt re dele-  
ctentur & optima, & quæ generis societate cum ipsis sit con-  
iunctissima, qualis mens videtur esse: iisq; hominibus qui eam H  
rē maxime ament & colant, beneficia reddāt, q̄ res eas curent  
illi quas habent charas, rectēque ac præclare facta sequantur.  
Nec verò dubiū est, quin hæc ipsa insint omnia sapienti. Ergo  
deo charissimus est, idēque beatissimus debet esse. Ita sapiēs  
maximē est beatus futurus. Sed quoniā de his rebus, de vir-  
tutibus, de amicitia, de voluptate satis multa dicta sunt diluci-  
de ac pingui quadā Minerua: quæret aliquis nū finis instituti



**A** mei venisse putāus sit, an, vt aiunt, cū officia & actiones traduntur, non est finis in cognitione positus, sed a ctione potius singulorum? Atqui ne virtutem quidē satis est habere cognitā, dandāq; opera est, vt & habere eā & colere possimus. aut si quo alio modo mouemur, vt boni simus. Nam si in verbis satis magna vis esset ad virtutem: iure profectō Theognidis sententia, magnum illa quidem fructum ferrent, easque adhiberi oporteret. Nunc verō valere illa quidem videntur ad hortandos excitandōsque liberaliter educatos: valent etiam ad **B** mores ingenuos imbuēdos, & ad honestatis studium, cum iam mores recta educatione exculti sunt, sed plerosque ad virtutem non possunt traducere. Neque enim pudore parere solent, sed metu: nec deterret eos à facinorosa vita ipsa turpitudine, sed poena. Cum enim se totos voluptatibus dediderint, suas quisq; persequuntur, eaque omnia ex quibus oriantur, fugiuntque dolores contrarios. Honesti autem veræq; voluptatis, quam nunquam degustarunt, nec partem norunt vllam, nec vnquā nosse voluerunt. Hos ergo tales homines quæ tandem vis orationis possit à peruersa illa & facinorosa vita ad rectam honestāq; deducere? Non enim potest aut non faciliē potest, si quid est penitus insitum moribus, id oratio euellere. Sed contenti esse debemus profectō, si iis omnibus adhibitis quibus probi videmur fieri posse, virtutis compotes simus. Probos autem fieri alii natura putant, alii consuetudine, pleriq; doctrina. Ac illud quidem perspicuum est, quod à natura ducatur officium, non esse illud quidem in nostra situm potestate, sed à diuina quadam **D** vi iis suppeditari, qui verē sint beati. Orationis autem & doctrinæ vis nunquam apud omnes idem valet, sed debet ante vt humus quæ semē futura est, sic impotentis animus quibusdam moribus excoli, vt rectē lætari ac dolere possit. Nō enim audiat intelligat ve orationem dehortantis: is qui pareat perturbationibus. Qui ita sit affectus, quo tādē modo verbis poterit deducī de sententia? Omnino vero non oratione videtur,

b iiii



sed vi perturbatio posse sanari. Quocirca mores ante inesse E  
 oportet virtuti accommodatos, qui & honestatis amore & tur-  
 pitudinis offensione moueantur. Difficile autem est, cum his  
 legibus talibus non sis educatus ab ineunte aetate, rectam vitæ  
 viam ad virtutem ferentem assequi. Nam cum plerisque mode-  
 rate & constanter viuere molestum est, tum adolescentibus ma-  
 ximè. Itaque præscribi educatio & studia debent legibus. quæ  
 minus molesta futura sunt, si consuetudo adhibeatur. Nec verò  
 satis est quidem ab ineunte aetate educationem rationemque vi-  
 uendi rectam sequi, sed confirmatis iam aetatibus omnes oportet F  
 in his ipsis studiis versari ad eaque adiungere consuetudi-  
 nem. Atque in his quidem omninoque per omne tempus aetatis  
 legibus opus est. Plerique enim vi potius quam ratione, &  
 poena magis quam honestate ad officium impelluntur. Quo-  
 circa quidam latores legum putant debere adhortari & incitare  
 ad virtutem honestatis stultio, quæ consuetudine sint obtempe-  
 raturi boni, in eos autem qui parere nolint, nec generosi sint,  
 poenas & supplicia constituere. At eos qui à peruersa vita de-  
 torqueri nullo modo possint, ex corpore Reip. exterminare o-  
 mnino. Nam & bonum virum qui honeste viuat, rationi obe-  
 diturum, & improbum qui voluptatis cupiditate incensus sit,  
 G  
 tanquam iumentum, malo demum coerceri posse. Itaque poe-  
 nas aiunt eiusmodi extare oportere, quæ voluptatibus quibus  
 erant dediti, repugnent maximè. Si quis igitur bonus futurus  
 est, primum rectè, ut dixi, educari debet, consuetudinemque  
 exercitationis capere, deinde honestis studiis aetatem coterere,  
 quæque flagitiola sunt, nec inuitus, nec sua sponte admittere.  
 Quæ quidem omnia ita fient denique, si quis vitæ ducem ra-  
 tionem sequatur, & cui vis inest, rectam præscriptionem. Ac  
 patrium quidem imperium nec cogit, nec vim aut necessitatē  
 affert: neque cuiusquam hominis vnus omnino, nisi qui rex  
 sit, aut simili aliqua potestate præditus. At verò lex vim ha-  
 bet ad cogendum idoneam, quæ sit mens ratioque prudentis.



**A** Et improbi quidem eos oderunt qui ipsorum obstant cupiditatibus, etiam si rectè hoc facere videantur. At lex non est iniusta, quippe quæ bonum æquūque decernat. In sola autem Lacedæmoniorum ciuitate, ac paucis aliis, legislatori curæ fuit educationis disciplinæque ratio. In plerisque hæc neglecta sunt omnia, in quibus pro sua quisque libidine vitam agit: Cyclopūque more & liberos instituit & uxorem. Ergo omnium rerum nihil est melius, nihil præstātius, quàm si recta disciplina publicè fanciatur, quam omnes sequi possint. Quæ si publicè negligatur, tum par erit omnes ad virtutē adiumentum adferre suis liberis & amicis, aut certè velle. Quæ omnino facultas penes eum erit maximè, qui superiora hæc præcepta secutus, facultate legum ferendā multum valebit. A lege autem publicæ disciplinæ ducuntur, sed rectæ à bonis. Vtrum autem scriptæ sint, an non scriptæ: aut vnusne an multi his instituantur, nihil interfit. sicuti nec in musica, nec in gymnastice aliisque studiis. Vt enim in Rep. ius legitimum & consuetudo, sic domi priuatim, rationes paternique mores & instituta valēt, eoque magis, quæ generis inter eos & beneficiorum intercedit cōmunio. Amicitiam enim natura inter eos, animorumque ac voluntatum cōsensionem peperit. Iam verò vt in medicina, sic hic priuatæ à publicis disciplinæ differūt. Nam generatim omni homini qui æstu febrique iactatur, prodest inedia & quies: at alicui forsitan nō prodest. Nec certè ludimagister pugilibus omnibus idē genus pugnæ præscribit & cōstituit. Priuatæ autē res ita demum tractabūtur accuratius, si disciplina priuata adhibeatur. Omnes enim vtilitatē sequuntur libentius. Sed ita denique summā curam & diligētiam rebus singulis & medicus & gymnastes & quiuis alius adhibiturus est, si genus totū intelligat omnibus prodesse. vel his, vel illis. Sciētia enim dicuntur ac sunt rerum vniuersarū propriæ. Et quāquā nihil fortè prohibet rectè curare aliquid eum, qui sit ille quidem inscius, sed tamen omnia notarit & obseruarit quæ quaque rem cōsequantur, sicuti etiam sunt quidā medici qui suo iudicio sunt clarissimi, & tamen al-



teri nihil opis ferre possunt: tamen nihilo minus ad res vniuer- E  
 sas debet cōtendere easq; tenere quoad eius fieri poterit, is qui-  
 dem qui se doctum & artificem esse velit. In his enim artes di-  
 cimus consistere. Ac si quis suo studio & diligentia siue multos  
 siue paucos meliores velit efficere, ei danda opera est vt ad le-  
 ges imponendas aptus esse videatur: siquidē boni futuri sumus  
 legibus. Neq; enim in cuiuslibet situm est potestate, vt quēuis  
 etiam quem sibi proposuerit, rectē afficiat, sed si quis hoc po-  
 test, profectō peritus & doctus. id quod in medicina videre li-  
 cet, reliquisq; rebus omnibus, quarum est disciplina. Sed dein- F  
 cept exquirendū est vnde, aut quo tandem modo quis rationē  
 condendarū legū possit assequi, an vt in ceteris fit, ab iis id pe-  
 tendū est, qui ciuili sciētia sunt præditi. pars enim ciuilis sciē-  
 tiæ videbatur. aut certē nō idē fit in ciuili sciētia quod in reli-  
 quis scientiis & facultatibus omnibus. In aliis enim eosdē con-  
 stat, & artē ipsam tradere, & eadē duce fungi munere, vt medi-  
 ci, & pictores faciunt. Atqui res ciuili sciētiæ subiectas se pro-  
 fitentur Sophistæ esse docturos, se autē ea gesturum esse nemo  
 profitetur, sed ii qui Remp. gerunt, qui hoc ipsum vi quadā & G  
 vsu potius præstare videntur, quā consilio atque ratione. Ne-  
 que enim aut hæc mādant literis, aut de iis disserunt, etsi præ-  
 stantius sit profectō quā vel iudiciales orationes, vel concio-  
 nes. Nec verō ciuili scientia erudierunt suos liberos, vel alios  
 amicos, quod certē cōsentaneū fuisset, id si præstare potuissent.  
 Nō enim aut Reip. quicquam melius hac vi & facultate relin-  
 querent, aut sibi adesse malint, aut iis etiā quos habent charissi-  
 mos. Non tamen videtur parum adiuuare exercitatio. Neque H  
 enim scientiæ ciuilis consuetudo eos ad Remp. gerendam pa-  
 ratiōres & instructiores faceret. Quocirca qui ciuilis scientiæ  
 studio trahuntur, iis necessaria experientia est. Qui autem So-  
 phistæ hāc profitentur scientiam, procul admodum ab eo ab-  
 sunt vt doceant: quippe qui omnino nec quid sit ipsa norint,  
 nec quibus in rebus versetur. Non enim eādem quā Rhetor-  
 ricem, nec inferiorē ponerent: nec facilius esse putarēt ferre le-



**A**ges ei qui probatas leges vnum in locū contulisset, licere enim deligere optimas, quasi delectus non sit prudentiā, & iudiciū verum non sit omnium maximum. Quod in musicis animaduerti potest. Qui enim in rebus singulis exercitati sunt, ii verē de officiis factisq; iudicant: quibūsq; rebus & quemadmodum perficiatur decorum, intelligunt, & quæ quibus congruant. At imperiti contenti sunt, dum non ignorent, rectē ne res acta sit, an præpostere. quod in pictura cōtingit. Cum autem leges **B** rebus ciuili scientiæ subiectis sint similes, quo tandem pacto quisquam per eas scientia legum ferendarum erit instructus? aut quæ optimæ sint iudicabit? Non enim medici habēdi sunt ii qui habēt cognita quæ libris medicorū traduntur. etiāsi non solum curationes conentur nominare, sed etiam ægros curari posse, & quemadmodum sint adhibendæ curationes, suis cuiusq; expositis affectionibus. Quæ exercitatis & peritis omnia magnum adiumentum adferant, insciis non item. Ita legum ac rerum publicarum collecta instituta eos adiuuabunt, qui **C** rectē ne, an contra, aut quæ quibus conueniant, cognoscere ac iudicare poterunt. At qui ea euoluent & percurrent, sine quadam animi affectione, vt nunquam verum inde quidem iudicium comparare possint, nisi fortuito, at certē prudētiores in his sunt futuri. Quoniam igitur superiores prætermiserūt quæ ad scientiam legum ferendarum pertinent, de iis disputare est melius, ac de toto genere Reip. vt quæ in rebus humanis versatur Philosophia à nobis quoad eius fieri poterit vndique suis partibus omnibus perfecta absolutāque videatur. Ac primum **D** quidem si quid à maioribus rectē traditum sit, exponam: deinde ex iis rebus publicis quas collegimus, quæ res euertāt Respublicam perspiciemus, & quæ conseruent: & quid ita aliæ rectē, aliæ contra, administrentur. His enim cognitis, facillimē & quæ omnium optima sit, & quemadmodum singula cōstitutæ sint, & quibus legibus institutisque vtantur, intelligemus.

F I N I S.



PARISIIS  
EXCVDEBAT IOANNES LO-  
DOICVS TILLETANVS